جهود الإمام الشوكاني

في الرد على الرافضة

جمعه وألف بينه أبو تراب عادل بن محمر ابن فرحان البحيري الشميري



Hermensenseenseenseenseenst

حِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

جهود الإمام الشوكاني في الرد على الرافضة



الملكة العربية السعودية - الرياض

ص . ب : ۱۱۵۸۶ ـ ۱۱۵۸۶

ماتف وفاكس: ٢٠٦٧٠٦٧ _ جوال ٥٠٤١٩٧٢٤٨ البريد الإلكتروني :Dar_alkayan@hotmail.com

التوزيع داخل دولة الإمارات تليفون: ٠٠٩٧١٦٥٦٣٩٣٩٦ ـ جوال: ٠٠٩٧١٥٠٦٣٩٣٩٣٠٣ التوزيع داخل جمهورية مصر العربية محمول: ١٠١١١٠٠٦٠

> رقم الإيداع: ١١٩٢٧ / ٢٠٠٧ الطبعة الأولى: ١٤٢٨ هـ-٢٠٠٧ م

L'écre meren meren meren de l'écre meren de l'

بالمالح المال

مقدمت المؤلف

الحمد لله رب العالمين (وأصلي وأسلم على القائل: «تَرَكْتُكُم عَلَى الوَاضِحَةِ، لَيلهَا كَنَهَارِهَا، لَا يَزِيغُ عَنهَا إلَّا هاَلِكٌ» (١) وعلى آله وصحبه السابقين إلى كل فضيلة، الفائزين بكل المحامد، القارعين بسيوف هديهم ضلال كل زائغ ومعاند) الفتح الرباني ص(٢١١٧).

أما بعد:

ف (قد ورد في عمومات الكتاب والسنة ما يدل على أنه ينبغي لكل فرد من المسلمين أن يدعو أخاه إلى أسباب الهداية، ويزجره عن ذريعة الغواية، ويعظه بمواعظ الله - سبحانه - فإن ذلك من النصيحة التي يقول رسول الله شفيها: «الدِّينُ النَّصِيحَةُ»(٢) وقد تواترت الأدلة المرشدة إلى المناصحة، وأيضًا ذلك يندرج تحت عهادي هذا الدين اللذين تُبنَى عليهها قناطره، وترجع إليهها أوائله

⁽۱) رواه ابن ماجه في المقدمة باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين ح (٤٣) من حديث العرباض بن سارية شه، بلفظ «تركتكم على البيضاء....» الحديث، وهو في السلسلة الصحيحة للعلامة الألباني رقم (٩٣٧). وروى الإمام مالك في الموطأ كتاب الحدود باب ما جاء في الرجم رقم (١٢٩٧)، وابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله رقم (٢٣٣١) بإسناد صحيح عن سعيد بن المسيب «أن عمر بن الخطاب شه لما قدم المدينة قام خطيبًا فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أيها الناس إنه قد سُنَّت لكم السنن وفُرضت لكم الفرائض وتُركتم على الواضحة إلا أن تضلوا بالناس يمينًا وشهالًا».

⁽٢) رواه مسلم في كتاب الإيمان باب بيان أن الدين النصيحة ح (٥٥) من حديث تميم الداري ١٠٠٠ رواه

وأواخره، وهما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر). النشر لفوائد سورة العصر ضمن الفتح الرباني (ص ١٣١٩، ١٣٢٠).

(ولما كان الله سبحانه قد تكفل بإظهار دينه على الدين كله، وبحفظه عن التحريف، والتغيير والتبديل، أوجد من علماء الكتاب والسنة في كل عصر من العصور من يبين للناس دينهم، وينكر على أهل البدع بدعهم، فكان لهم - ولله الحمد - المقامات المحمودة، والمواقف المشهودة في نصر الدين، وهتك المبتدعين). الفتح الرباني ص (٢٥٩).

وإني لأحسب الإمام العلامة المجدد محمد بن علي الشوكاني - رحمه الله - أحد هؤلاء الأعلام، والبدور في الظلام، القائمين بحجة الله على الأنام، فقد عُرف- رحمه الله- بعمق فقهه، وتبحر علمه، وواسع إطلاعه، ودقيق ملاحظته، وبديهة فطنته، وعذوبة حديثه، ونبل أخلاقه، وقوة شخصيته، وعظيم قدره.

ومن أنا حتى أشهد لمثله، فقد جاوز القنطرة، ووعى العلم فنشره، وكتب الفقه وحرره، وبيَّن الباطل ودحره، - رحمه الله - رحمة واسعة وأسكنه فسيح جناته.

وإن مما يميز الإمام الشوكاني عن كثير من العلماء في عصره، شدة تمسكه بالحق الذي يعتقده، وصدعه به لا يخاف في الله لومة لائم، ونصرته للدليل، وتحرره من ذميم التقليد، وحرصه على بقاء الإسلام صافيًا من أوحال البدع المضلة، وأكدار التعصب للباطل. (ولأن هذا الشيخ الجليل، والصدر الفخم النبيل، قد أصبح غرة في جبين الزمان، وأمة وسطًا في أخائر الأعيان، وأضحى نسيجًا وحده، وسقط ما قدح الدهر من زنده، لم يزل منذ نشأ للعلم خادمًا، ولمتفرقات الفوائد جامعًا وراسمًا، عاريًا من العوراء كاسيًا من العلياء، يجتزئ بالبلغة عن الزاد والجرعة من الثهاد ويكتفي بأدنى ملابس الاقتصاد، حتى جاءته الدنيا وهي راغمة، وماجت إليه بحار نفائسها متلاطمة، وهو يوزعها بين راجيه

خلجانًا ويقطعها فيهم جداولًا وغدرانًا.

جَاءَتُهُ عَارَضَةً عَلَيهِ نَفْسَهَا فَأَبَى فَعَادَتْ عَودَةَ المَحْسُورِ هَاءَتُهُ عَارَضَةً مِلْقَتَضَى المُسْطُورِ هَلَا الوَرعُ الشَّحِيحُ وَهَكَذَا شَيِمُ القُضَاةِ بِمُقْتَضَى المُسْطُورِ

فوجب التنويه بذكره، والتنبيه للأخير عصرًا على غضارة وشهرة) (٦٠).

فالإمام الشوكاني - رحمه الله - أفنى عمره في خدمة الإسلام وأهله، فأيامه ولحظات حياته هي ما بين تدريس وتأليف، ومناصحة وإرشاد ومكاتبة، وإصلاح بين المسلمين، وقضاء بين المتخاصمين، وقد خلف لنا - رحمه الله - تراثًا عظيمًا يدل على سعة علمه، وعظيم اطلاعه، ودقته في تحرير المسائل وإجابة السائل.

وقد أحببت أن أُبرز جُهدًا من جهوده في خدمة الشريعة، وحماية الملة، ونصرة الحق، وقمع البدعة، فجهوده كثيرة، وآثاره نبيلة، وعلومه جليلة، ومن جهوده العظيمة ردوده على الطوائف المضلة المنحرفة عن الإسلام والملة، كالرافضة والقبوريين وغيرهم من أهل الزيغ والضلال.

أما الرافضة فقد عايشهم الإمام الشوكاني في بلده صنعاء، وقرأ كتبهم، ودرس تاريخهم، وعرف معتقداتهم على الواقع، وعرف حقيقة مذهبهم، وخبث عقائدهم، وعميق جهلهم، وكبير إفكهم، وعظيم بهتانهم، وسوء أخلاقهم، وخبث طويتهم، وبذاءة ألسنتهم، وعظيم خطرهم وحربهم وخذلانهم للحق وأهله.

فقد بيَّن – رحمه الله – أن أخطر ما يكون من البدع تلك (البدع الشنيعة التي لا خلاف في شناعتها ومخالفتها للشريعة، كها تعتقده الخوارج والروافض

⁽٣) من كلام تلميذه العلامة محمد بن الحسن الشجني الحميري الذماري في كتابه حياة الإمام الشوكاني المسمى كتاب «التقصار في جيد زمان علامة الأقاليم والأمصار شيخ الإسلام محمد بن على الشوكاني» ص (١٠،١٠).

فإن السنة الصريحة المتواترة التي لا خلاف فيها قد جاءت بقبح ذلك وذم فاعله وضلاله) أدب الطلب (١١٥).

وإني لأرجو من الله - سبحانه وتعالى - أن يقع هذا الكتاب موقعًا حسنًا بين عباده المؤمنين، وأن يلاقي قبولًا بين المسلمين، وأن يزيل به اللبس - في حقيقة الرافضة الإمامية - الذي حصل لبعض المنتسبين إلى الإسلام عمومًا والسنة خصوصًا، فبيان حقيقة هذه الفرقة الزائغة - وبعدها عن الدين القيم والشريعة العادلة - من أوجب الواجبات خصوصًا في هذا العصر المتأخر حيث ظهرت لهم دولة - ذات موارد ضخمة سخرت لنشر تلك العقائد الضالة -، وقامت لهم ثورة - يُراد تصديرها إلى أهل الحق والسنة - في هذا العصر الذي استغلت فيه هذه الفرقة المنحرفة جميع الوسائل - الإعلامية والمالية بل والحربية - في التلبيس على عوام المسلمين والجهلة بالدين، فلقد راجت عقائدها على كثير من الطغام، ودخلت فتنتها في بيوت كثير من أهل الإسلام، ولكن الله حافظ دينه، وناصر ودخلت فتنتها في بيوت كثير من أهل الإسلام، ولكن الله حافظ دينه، وناصر أوليائه، ﴿ لِيُحِقّ اَلْحَقَ وَبُهُظِلَ الْبَطِلَ وَلُو كُرِهُ الْمُجْرِمُونَ ﴾ [الأنفال: ٨] و شبئحن أوليائه، ﴿ لِيُحِقّ الْحَقَ وَبُهُظِلَ الْبَطِلَ وَلُو كُرِهُ الْمُجْرِمُونَ ﴾ [الأنفال: ٨] و شبئحن أوليك رَبِّ الْعِزَةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿ وَسَلَامُ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴾ [الصافات: ١٨٠-١٨٢].

جمعه وألف بينه

أبو تراب عادل بن محمد بن فرحان البحيري الشميري ضحى يوم الإثنين ٩/ ٢/ ١٤٢٨ من هجرة المصطفى عليه الصلاة والسلام

البريد الإلكتروني:

albheri \ 9 \ 7 @ maktoob.com

ترجمة الإمام الشوكاني - رحمه الله -

الإمام الشوكاني هو محمد بن علي بن محمد بن عبدالله بن الحسن، ينتهي نسبه إلى كهلان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان، وقد ساق الإمام الشوكاني نسب نفسه في ترجمة والده إلى آدم عليه السلام، ولد الإمام الشوكاني حسبها وجد بخط والده في وسط نهار يوم الإثنين الثامن والعشرين من شهر ذي القعدة سنة (١١٧٣) ثلاث وسبعين ومائة وألف بهجرة شوكان، عُرف والده في صنعاء بالشوكاني نسبة إلى شَوْكَان وهي قرية من قرى السَّحامية إحدى قبائل خولان، ونسبة صاحب الترجمة إلى شوكان ليست حقيقية؛ لأن وطنه ووطن سلفه وقرابته هو مكان عدني، وشوكان بينه وبينها جبل كبير مستطيل يقال له: الهجرة، وبعضهم يقول له: هجرة شوكان فمن هذه الحيثية كان انتساب أهله إلى شوكان.

نشأ الإمام الشوكاني بصنعاء فقرأ القرآن على جماعة من المعلمين وختمه ولما (أكمل قراءة القرآن شَغُفَ بالعلوم، وضبطها من طريقي المنطوق والمفهوم بفطنة وقّادة، وقريحة نقادة، وهمة أبيّة ونفس زكيّة، وفضائل رضيّة، وشهائل مرضيّة، يحرر المباحث تحريرًا شافيًا، ويقررها تقريرًا وافيًا، ويدقق النظر في المقالات، ويجوّد البحث في التعقبات والانتقادات، مع حضور في الخاطر، وصحة في الحاسة وصدق في الفكرة، وسلامة في القريحة، أكبّ على أصول العلم وفروعه، ومفرده ومجموعه، فنظر في الفقه واللغة، والنحو والصرف، والمعاني والبيان والبديع والاشتقاق والمنطق وأصول الفقه وعلم الكلام (أ).

⁽٤) قال الإمام الشوكاني رحمه الله: (واعلم أني عند الاشتغال بعلم الكلام وممارسة تلك المذاهب والنحل لم ازدد بها إلا حيرة ولا استفدت منها إلا العلم بأن تلك المقالات خزعبلات فقلت إذ ذاك مشيرًا إلى ما استفدته من هذا العلم:

وغاية ما حصلته من مباحثى هو الوقف ما بين الطريقين على أننى قد خضت منه

ومن نظرى من بعد طول فها علمُ مَنْ لم يلقَ غير التحير وما قنعت نفسي بدون التبحر

ثم انبرى للتأليف مراهقًا أو بالغًا سن التكليف، بذهن يخترق حجب الغوامض المتعبة للأفكار بالتدقيق، وفهم يتمثل له المعقولات، تمثال المحسوسات من قسمي التصوّر والتصديق فكأنها عناه حمزة الحنفي بقوله:

اللَّهُ السَّلِّهُ الأَّشْيَبُ الأَّشْيَبُ الأَّشْيَبُ الأَّشْيَبُ الأَّشْيَبُ الأَّشْيَبُ الأَّشْيَبُ الأَّشْيَبُ الأَّمُورِ وَهَيُّم لداتكَ أَنْ يَلْعُبُوا

ثم لما استفاد في هذه العلوم المتقدم ذكرها أتم استفادة وعرف من مسالك شعابها المعتسف والجادّة، شمَّر تشمير الطالب الراغب لطلب الحديث والنظر في علومه متنًا ورجالًا، وتصحيحًا وإعلالًا) التقصار للشجني ص (١٩ - ٢٠).

وحفظ الكثير من المختصرات العلمية في الفقه والأصول واللغة وغيرها، وكان - رحمه الله - كثير الاشتغال بمطالعة كتب التواريخ والأدب، وقد تتلمذ الإمام الشوكاني على والده فقرأ عليه في شرح الأزهار وشرح الناظري لمختصر العصيفري في الفرائض، ثم قرأ شرح الأزهار على عدة من علماء صنعاء، وخاصة العلامة أحمد بن محمد الحرازي - رحمه الله - فقد انتفع به في الفقه وعليه تخرج وطالت ملازمته له نحو ثلاث عشرة سنة، واهتم الإمام الشوكاني اهتمامًا

وعند هذا رميت بتلك القواعد من حالق، وطرحتها خلف الحائط ورجعت إلى الطريقة المربوطة بأدلة الكتاب والسنة المعمودة بالأعمدة التي هي أوثق ما يعتمد عليه عباد الله، وهم الصحابة ومن جاء بعدهم من علماء الأمة المقتدين بهم، السالكين مسالكهم، فطاحت الحيرة، وانجابت ظلمة العياية، وانقشعت سحابة الجهالة، وانكشفت ستر الغواية، ولله الحمد، على أني ولله الشكر لم اشتغل بهذا الفن إلا بعد رسوخ القدم في أدلة الكتاب والسنة، فكنت إذا عرضت مسألة من مسائله، مبنية على غير أساس رجعت إلى ما يدفعها من علم الشرع، ويدمغ زائفها من أنوار الكتاب والسنة، ولكني كنت أُقدر في نفسي أنه لو لم يكن لدي إلا تلك القواعد والمقالات فلا أجد حينئذ إلا حيرة، ولا أمشي إلا في ظلمة، ثم إذا ضربت بها وجه قائلها ودخلت إلى تلك المسائل من الباب الذي أمر الله بالدخول منه كنت حينئذ في راحة من تلك الحيرة، وفي دعة من الما الخزعبلات، والحمد لله رب العالمين عدد ما حمده الحامدون بكل لسان في كل زمان). أدب الطلب (۱۹۸، ۱۹۹).

كبيرًا بدارسة علوم الآلة والاجتهاد علي كثير من علماء بلده، وسمع كتب السنة – كالبخاري ومسلم والترمذي وأبي داود وغيرها من كتب السنة – على بعض علماء بلده، وقد فصّل ذلك كله وبيّن الكتب التي درسها ومشايخه فيها في ترجمته لنفسه في البدر الطالع، وقد أعانه والده على طلب العلم معونة عظيمة حتى قال الإمام الشوكاني: ولقد بلغ معي إلى حدّ من البر والشفقة والإعانة على طلب العلم والقيام بها أحتاج إليه مبلغًا عظيمًا بحيث لم يكن لي شُغلة بغير الطلب فجزاه الله خبرًا وكافأه الحسني.

وقد ذكر الإمام الشوكاني أن دراسته كانت في صنعاء اليمن ولم يرحل لأعذار، أحدها عدم الإذن من الأبوين، ثم اجتهد - رحمه الله - في تدريس ما سمعه أو قرأه أو أخذه عن مشايخه، وقد أفاد منه طلبة العلم إفادة كبيرة، فكانوا يأخذون عنه في كل يوم زيادة على عشرة دروس في فنون: التفسير والحديث والأصول والنحو والصرف والمعاني والبيان والمنطق والفقه والجدل والعروض، وكان في أيام قراءته على الشيوخ وإقرائه لتلامذته يُفتي أهل مدينة صنعاء بل ومن وفد إليها بل ترد عليه الفتاوى من الديار التهامية وشيوخه إذ ذاك أحياء، وكادت الفتيا تدور عليه من عوام الناس وخواصهم واستمر يُفتي من نحو العشرين من عمره فها بعد ذلك.

وللإمام الشوكاني مصنفات كثيرة مختصرة ومطولة معلومة عند طلبة العلم والعلماء بل بعضها مما لا يخفى على العوام، ومن أشهر كتبه في علم الفقه والحديث نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، والسيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار، وفتح القدير في التفسير، وإرشاد الفحول في أصول الفقه، وقد ساق رحمه الله _ في ترجمته مجموعة كبيرة من مؤلفاته، وجمع من رسائله وأبحاثه في كتاب سهاه (الفتح الرباني في فتاوى الشوكاني) ، وقد كان جميع ما تقدم من القراءة على شيوخه في تلك الفنون وقراءة تلامذته لها عليه مع غيرها، وتصنيف بعض مصنفاته قبل أن يبلغ أربعين سنة بل ألف شرحه للمنتقى قبل ذلك وترك التقليد واجتهد رأيه اجتهادًا مطلقًا وهو قبل الثلاثين.

(ثم لما فهم هذه العلوم فَهْمَ مَنْ آنس منها رُشدًا وذاقها ذوق المشتار من مجاج النحل شهدًا، صار مطلق الاجتهاد ملك بنانه وطوع قلمه ولسانه، هينًا لينًا إذا قاده انقاد، وإذا أناخه استناخ، فباحث وناظر، وتعقب واعترض، وناقش وانتقد حتى سلَّم له فحول المعاصرين، وأصبحوا بين يديه خاضعين غير مفاخرين، وكان إذا تشذَّر لمباراته معاند أو جاحد أو استشرف لمقاولته مكابر أو حاسد، قطع لسانه ببينات الحجج، وحسم مادته بواضحات البراهين وقطع اللجج، فانتشر ذكره وبعد صيته، وصارت الركبان بمعاليه وتحدَّث السيَّار ببركة أماليه، واستحكمت على قلوب الموافقين محبته، وتمكنت بأرواع المخالفين هيبته، فصار بحرًا مورودًا، وكهفًا مقصودًا،....) التقصار للشجني ص (٢٢، ٢٣).

وكان – رحمه الله – مشتغلًا في جميع أوقاته بالعلم درسًا وتدريسًا وإفتاءً وتصنيفًا، (ولما انتهى إلى غاية في علوم الاجتهاد لم يبلغها مشاركوه من مجتهدي زمانه، ودارت عليه رحى التدريس والإفتاء وقصده الطلبة من المحلات النائية، وأتته السؤالات المكرسة من علماء الأمصار في المسائل المشكلة وكذلك مما قرب من صنعاء ونواحيها لما عرفوا أنه ينهى عن أخذ الأجرة على الفتوى، ويلوم من أخذها وكادت شغلته بذلك أن تأتي على جميع أوقاته، توفي القاضي العلامة حاكم حكام صنعاء يجيى بن صالح السحولي - رحمه الله - فأمر الإمام المنصور - رحمه الله - بتغليق ديوان الحكم الذي يجتمع به أعيان الحكام بساحة دار الإمام وما زال يسأل عن شيخ الإسلام ليتعرف حاله ممن يدخل عليه من وزرائه فكلهم يقول: لا نعرف شخصه وإنها نعرف مكتوباته وشهرته، وبأنه قد صار الآن مرجع العلماء في الحضرة وذلك لتقبض شيخ الإسلام عن جميع أرباب الدولة بل عمّن لم يكن من أهل العلم على الإطلاق، وانكشف أن عند الإمام – رحمه الله – من أحواله مالم يكن عند أحد من أرباب دولته فأرسل إليه من ذات نفسه..... فألقى إليه الإمام - بعد أن بحث معه عن أوقاته وعدد أدواله (كذا في النسخة ولعل الصواب أولاده) وبعض أحواله -: أني قد رأيت بعد أن استخرت الله أن

أجعل إليك أمر الديوان، وأنيط بك أمر الحكام فامتنع شيخ الإسلام وقال: هذا أمر يقوم به بعض تلامذي؛ لأن حاجة الناس إليّ فيها هو فوق ذلك أعظم وأنفع فيها يرجع إلى الديرة فقال له الإمام:هذا أمر لا يليق به تعلق غيرك مع وجودك، فانقضى المجلس أن شيخ الإسلام ينظر في أمره فلها ظهر الأمر وبلغ الخبر إلى أكابر من أعيان علهاء العصر أن شيخ الإسلام لم يسعد إلى ما دعي إليه فوقع منهم التعويل عليه والإكثار وأخبروه بها سيترتب على امتناعه وأنه ربها تصدّر له من لا معرفة له بحقائق أحكام الله وشريعة رسول الله في فيكون عليه من إثم ما يصدر منه لامتناعه، وإنّ تولي ذلك من أكبر ثمرة العلم وفائدته. وما زالوا به حتى أسعد الإمام المنصور...... فلها حصل منه الإسعاد استرّ بذلك أهل الفضل والدين وحمدوا الله على إناطة الشريعة بمن يعرف حقيقة كتاب الله وسنّة رسول الله في، واشترط شيخ الإسلام شروطًا وفي له بها حتى توفاه الله.

فمن جملة شروطه: أنه ينفذ كل أمر يأمر بإنفاذه كائنًا ما كان وعلى أي امرئ كان، ولو على الإمام نفسه، فأجاب عليه: إني إنها أنا منفذ لما قلته وحكمت به كائنًا ما كان، فبذلك صار الناس في الأحكام على منهج واحد لا فرق بين أمير ومأمور وجليل وحقير وغني وفقير وخادم ومخدوم، حتى لقد أنفذ الإمام -رحمه الله - أحكامه على نفسه وخاصة خواصه، وكان إذا سعى إليه ساع فيها فيه مخالفة لما قد حكم به شيخ الإسلام اشتد غضبه وتغير مزاجه ويقول: لم يكن معي إلا علا مواحد قد جعلته بيني وبين الله ولم أعرف حاكمًا سواه - رضي الله عنه وغفر له وتجاوز عنه - وكذلك ولده المتوكل - رحمه الله - فإنه حذا حذو والده، وزاد في ذلك، حتى أنّه كان لا يصدر أمرًا من أمر مملكته حتى يرسل وزيره الفقيه على بن إسهاعيل فارع يشاور فيه شيخ الإسلام ويعمل بها يراه وكان إذا أنكر عليه شيخ الإسلام شيئًا وعاتبه عليه يكون جوابه عليه: إنك إذا لم ترني صالحًا لما أنا شيخ الإسلام شيئًا وعاتبه عليه يكون جوابه عليه: إنك إذا لم ترني صالحًا لما أنا فيه أقمت غيري لهذا الأمر وسأكون معه سيفًا ويحلف له مع ذلك أنه فاعل ما قله ويكرر منه ذلك مرارًا و خمه الله وغفر له وكذلك ولده إمام الزمن وبيضة قاله ويكرر منه ذلك مرارًا و خوه الله وغفر له وكذلك ولده إمام الزمن وبيضة قاله ويكرر منه ذلك مرارًا و خومه الله وغفر له وكذلك ولده إمام الزمن وبيضة

الإسلام أمير المؤمنين المهدي لدين الله - حفظه الله - سلك في التعظيم مسلك أبيه وجده وزيادة - رضي الله عنها -، وبعد أن ولي القضاء لم يزل مشغولًا بالتآليف المفيدة فإن أكبر تآليفه وأكثرها إنها كانت بعد أن ولي القضاء ووسّع الله له في أوقاته توسيعًا يلحق بالمعجز.... وأما القراءة فها زال مستمرًا على ذلك ولم يدع الاشتغال بالعلم وإن كان اشتغاله بعد توليه القضاء الأكبر ليس شيئًا بالنسبة إلى ما كان عليه قبل ذلك) التقصار ص (٤٢٣ -٤٢٦)

وقال تلميذه الشجني أيضًا: (ثم لما طاب نشره، واستتبّ بدره، وفاض بحره وزخر، وقذف من الفوائد بفرائد الدرر، ولمعت أنوار كهاله، وطلعت شموس سعادته وإقباله، واشتهر عنه أمران يقلّ وجودهما في شيب الزمان، دع عنك الأحداث والفتيان، وهما العلم المدروس، والورع المحروس، استدعاه أمير المؤمنين المنصور بالله أبو أحمد علي بن المهدي وعرض عليه تولي قضاء القضاة.....) التقصار للشجني ص (٢٤).

وهذا ما ذكره الإمام الشوكاني، حيث قال - في ترجمة الإمام خليفة عصره المنصور بالله علي بن الإمام المهدي، وقد ذكر وفاة القاضي المذكور-: (ولما كان في شهر رجب سنة (١٢٠٩) مات قاضيه...... وكنت إذ ذاك مشتغلًا بالتدريس في علوم الاجتهاد والإفتاء والتصنيف منجمعًا عن الناس لا سيها أهل الأمر وأرباب الدولة، فإني لا أتصل بأحد منهم كائنًا من كان، ولم يكن لي رغبة في سوى العلوم، وكنت أدرس الطلبة في اليوم الواحد ثلاثة عشر درسًا (٥٠).... فلم أشعر إلا بطلاب لي من الخليفة بعد موت القاضي المذكور بنحو أسبوع فعزمت إلى مقامه العالي فذكر لي أنه قد رجح قيامي مقام القاضي المذكور فاعتذرت له بها كنت فيه من الاشتغال بالعلم، فقال: القيام بالأمرين ممكن وليس المراد إلا القيام بفصل ما

⁽٥) قال الشجني رحمه الله: (كان شيخ الإسلام يرى للعلم حقه ويعظمه حق تعظيمه، ويرى كل رئاسة ليست بشيء عند رئاسة العلم التي كان فيها كائنة ما كانت حتى أنه كان كثيرًا ما يقول بعد توليه القضاء: ما أراني إلا خسف بي) التقصار (٤٢٠).

يصل من الخصومات إلى ديوانه العالي في يومي اجتماع الحكام فيه، فقلت: سيقع مني الاستخارة لله والاستشارة لأهل الفضل وما اختاره الله ففيه الخير.

فلما فارقته ما زلت مترددًا نحو أسبوع ولكنه وفد إليّ غالب من ينتسب إلى العلم في مدينة صنعاء، وأجمعوا على أن الإجابة واجبة وأنهم يخشون أن يدخل في هذا المنصب الديني الذي إليه مرجع الأحكام الشرعية في جميع الأقطار اليمنية من لا يُوثق بدينه وعلمه، وأكثروا من هذا وأرسلوا إليّ بالرسائل المطولة فقبلت مستعينًا بالله ومتكلًا عليه، ولم يقع التوقّف على مباشرة الخصومات في اليومين فقط بل انثال الناس من كل محلّ فاستغرقت في ذلك جميع الأوقات إلا لحظات يسيرة قد أفرغتها للنظر في شيء من كتب العلم، أو لشيء من التحصيل وتتميم ما قد كنت شرعت فيه، واشتغل الذهن شُغلة كبيرة وتكدر الخاطر تكدُّرًا زايدًا..... ولكن شرح الله الصدر وأعان على القيام بذلك الشأن...... اهـ).

وكان دخوله -رحمه الله - في القضاء وهو ما بين الثلاثين والأربعين وبالتحديد وهو في السادسة والثلاثين من عمره، وقد ذكر الإمام الشوكاني في ترجمته لشيخه الحسن بن إسماعيل المغربي - رحمه الله - أنه كان يتحدث في غيبته أنه يخشى عليه من عوارض العلم الموجبة للاشتغال عنه، قال الشوكاني: فما أصدق حدسه، وأوقع فراسته، فإني ابتليت بالقضاء بعد موته بسنة. اهد نقلًا من ترجمته وترجمة والده في البدر الطالع.

وقد بقي - رحمه الله - على هذا الحال في القضاء والتأليف والتدريس والإفتاء إلى أن توفاه الله - سبحانه وتعالى - سنة (١٢٥٠هـ)، وقد ظهر أثر دعوته على الخاص والعام ونفع الله به الأنام، وأزال به كثيرًا من البدع والآثام العظام، وكان من بركة علمه وعظيم إخلاصه -كما نحسبه رحمه الله - بقاء أثره في العلم والعلماء ومحبي الحق

إلى يومنا هذا وسيبقى أثره وأثر دعوته _ كها نسأل الله _ إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، والله نسأل أن لا يحرمنا أجره وأن ينفعنا بعلمه وأن يجمعنا به في دار كرامته ومستقر أهل طاعته مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين.

(العلم أمانة، وأهله أمناء الله عليه، وحججه على خلقه، وورثة أنبيائه، والمترجمون له لعباده، والمبينون لهم ما نزل إليهم، فما أحقهم أن لا يخونوا هذه الأمانة، ويخيسوا في الميثاق، ويخفروا ذمة الله، وذمة رسوله) الفتح الرباني ص (٤٦٣٠).

و(أدلة الكتاب والسنة الكثيرة المتوافرة قد دلت على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب على كل مسلم، وهذا هو أعظم أعمدة الدين، وأقوى أساساته، وأرفع مقاماته،.... فإذا قام بذلك الإمام فهو رأس الأمة وصاحب الولاية العامة، وكان قيامه مسقطًا للوجوب عن غيره، وإن لم يقم فالخطاب بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر باقي على كل مكلف يقدر على ذلك، والعلماء والرؤساء لهم مزيد خصوصية في هذا؛ لأنهم رءوس الناس والمُمَيزون بينهم بعلو القدر ورفعة الشأن) السيل الجرار (٣/ ٧١٣).

(والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هما العهادان العظيهان من أعمدة الدين، والركنان الكبيران من أركانه، ولا يتسع لما ورد في ذلك من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية إلا مؤلف مستقل، وهو مجمع على وجوبهما إجماعًا معلومًا من سابق هذه الأمة ولاحقها لا يُعلم في ذلك خلاف،....) السيل الجرار (٧٩٢/٣).

ف (هما أعظم أساطين الدين، وحكم قناطر المسلمين، وأهم أحكام الشريعة المطهرة، بل هما إذا كانا قائمين كان الدين على أتم قيام، وأكمل نظام، وإن لم يكونا قائمين في العباد، ولم يوجد في البلاد من يقوم بهما: تخولفت الشرائع الإسلامية، وتعطلت الشرائع الإيمانية، وقال من شاء من أهل الجسارة ما شاء،

وفعل من لم يكن له زاجر ديني ما أراد، لعدم وجود من يأخذ على أيديهم من القائمين بحجة الله في عباده؛ ولهذا وردت الآيات القرآنية، والأحاديث الصحيحة في الحث على ذلك، والمدح العظيم لفاعلهما، والزجر الوخيم لتاركهما، فمن قدر على ذلك فقد حمل العبء الكبير، وقام بالأمر الجليل الخطير، ولا يزال يزداد قوّة وتمكنًا وثباتًا، حتى يتم له ما لم يكن في حساب، ولا خطر له على بال، ولا مرّ له على خيال، وصار رأسًا للفرقة التي قال فيها الصادق المصدوق: «لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين» (١)، وكان من القائمين بحجة الله في بلاده، على عباده، وفاز بالأجر العظيم الذي وعد الله سبحانه به عباده الصالحين، القائمين بها قام به، وإن أدرك من النفس الأمارة بعض جبن في بعض الأحوال، وأُنِس من طبيعته خَورًا وضعفًا في بعض المقامات، فليعلم أن ذلك من وسوسة الشيطان الرجيم، لأنه أشد عليه من القائمين في مقامات العبادة والقاعدين في مقاعد الزهد والورع، والمستكثرين من طاعة الله عز وجل، والعازفين نفوسهم عن معاصيه، وذلك أن كل واحد من هؤلاء صار يجاهد الشيطان عن نفسه ويدفعه عن حوضه، ويفارقه عن عُشِّه وبيضه، ويذوده عن أن يتعرض لشيء من طاعاته بالتشكيك عليه، أو الوسوسة له، وهذه مصلحة خاصة بنفس هذا الرجل الصالح المشتغل بمراضي الله عز وجل، المجتنب لمغاضبه.

وأما القائم بها أمره به من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فهو قائم لإصلاح عباد الله، بعد إصلاحه نفسه، فلا يزال زاجرًا لهم عن المنكرات، مرغبًا لهم في أنواع الطاعات، ومحذرًا لهم من مكر الشيطان الرجيم، مبيّنًا لهم ما ينصبه

⁽٦) من حديث المغيرة بن شعبة هم، رواه البخاري: كتاب الاعتصام، باب قول النبي هم لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق » وهم أهل العلم ح(٧٣١١)، ومسلم كتاب الإمارة باب قوله هم « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ». ح(١٩٢١). قال الشيخ الألباني - رحمه الله -: واعلم أن الحديث صحيح ثابت مستفيض، أو متواتر، ورد عن جماعة من الصحابة. اه.. ثم ذكرهم، الصحيحة ح(٢٧٠)، وانظر هذا الحديث عن جمع من الصحابة هي الصحيحة من ح (١٩٥٥).

من حبائل الخذلان لعباد الله، وما يُزَيِّنُه لمن لم يرسخ قدمه في الإيهان، ومن هذه الحيثية كان مقامه عام النفع ومصلحته شاملة للجمع الجم، فهو في حكم المصاول للشيطان عن عباد الله سبحانه، المحاول له عن أن يريد الإغواء بالأهواء، والاستدراج بشهوات الأنفس، من التنعُّم باللذات، والتمتُّع بالمحرَّمات، والتلذذ بالموبقات، فهو العدو الأكبر لفريق الشياطين أجمعين، والقائم في كل مواطنه بالمحاربة لهم، عن أن يتم كيدُهم على أحد من عباد الله الصالحين، والمصاولة لهم عن أن يتسلّطوا على أحد من المؤمنين أجمعين...). الفتح الرباني ص (٤٦٨٥ - ٢٦٨٧).

ف (الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، هما من أعظم عمد الدين؛ لأن بها حصول مصالح الأولى والأخرى، فإن كانا قائمين قام بقيامها سائر الأعمدة الدينية، والمصالح الدنيوية، وإن كانا غير قائمين لم يكثر الانتفاع بقيام غيرهما من الأمور الدينية والدنيوية، وبيان ذلك، أن أهل الإسلام إذا كان الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر فيهم ثابت الأساس، والقيام به شأن الكل أو الأكثر من الناس، فالمعروف بينهم معروف، وهم يد واحدة على إقامة من زاغ عنه، وردِّ غواية من فارقه، والمنكر لديهم منكر، وجماعتهم متعاضدة عليه، متداعية عليه، متناصرة على الأخذ بيد فاعله وإرجاعه إلى الحق، والحيلولة بينه وبين ما قارفه من الأمر المنكر.

فعند ذلك لا يبقى أحد من العباد في ظاهر الأمر تاركًا لما هو معروف، ولا فاعلًا لما هو منكر، لا في عبادة، ولا في معاملة، فتظهر أنوار الشرع، وتسطع شموس العدل، وتَهُبُّ رياح الدِّين، وتستعلنُ كلمة الله في عباده وترتفع أوامره ونواهيه، وتقوم دواعي الحق، وتسقط دواعي الباطل، وتكون كلمة الله هي العليا، ودينه هو المرجوع إليه والمعمول به، وكتابه الكريم، وسُنَّةُ رسوله المصطفى المعيار الذي توزن به أعمال العباد، ويرجع إليهما في دقيق الأمور وجليلها؛ وبذلك تنجلي ظلمات البدع، وتنقصم ظهور أهل الظلم، وتنكسر وجليلها؛ وبذلك تنجلي ظلمات البدع، وتنقصم ظهور أهل الظلم، وتنكسر

نفوس أهل معاصي الله، وتخفق رايات الشرع في أقطار الأرض، وتضمحل جولات الباطل في جميع بلاد الله عز وجل.

أما إذا كان هذان الركنان العظيهان غير قائمين، أو كانا قائمين صُوريًّا لا حقيقيًّا فيالك من بدع تظهر، ومنكرات تُستَعلن، ومن معروفات تستخفي، ومن جولات للعصاة وأهل البدع تقوى وترتفع، ومن ظلهات بعضها فوق بعض تظهر في الناس، ومن هَرْج وَمرْج في العباد يبرزون للعيان، وتقرُّ به عين الشيطان، وعند ذلك يكون المؤمن كالشاة العائرة، والعاصي كالذئب المفترس، وهذا بلا شك ولا ريب هو المحي رسوم الدين، وذهاب نور الهدى، وانطهاس معالم الحق....) الفتح الرباني ص (٥٥٧٦).

(ومن كان أقدر على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كان ذنبه أشد، وعقوبته أعظم، ومعصيته أفظع بهذا جاءت حُجج الله وقامت براهينه، ونطقت بها كتبه، وأبلغت إلى عباده رسله.) الفتح الرباني ص (٥٧٣٧، ٥٧٣٥).

و(قد دلت الأدلة القرآنية، والأحاديث الصحيحة النبوية، أن العقوبات العامة لا تكون إلا بأسباب، أعظمها: التهاون بالواجبات، وعدم اجتناب المحرمات، فإن انضم إلى ذلك ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من المكلفين به، لا سيها أهل العلم، وأهل الأمر القادرين على إنفاذ الحق، ودفع الباطل كانت العقوبة قريبة الحدوث، ولا حاجة بنا هاهنا إلى إيراد الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية، فهي معروفة عند المقصر والكامل.) الفتح الرباني ص(٥٧٣٣).

ولا شك أن إنكار المنكر العظيم الذي عليه الرافضة، وبيان المعروف الذي أماتته الروافض من أعظم ما أمر الله به، فالروافض لا يخفى أن (كيدهم العتيد وحسدهم الشديد مستمر إلى الآن والله ناصر دينه، ورافع أعلام شريعته، وكابت من رام أهلها، أو رام الحاملين لها بكيد أو مكر. ولا يحيق المكر السيئ إلا

بأهله..... وواجب على كل من له ولاية يأمر فيها بمعروف أو ينهى عن منكر أن يجعل نهي المنكر الذي عليه هؤلاء عنوان كل نهي ينهى به عن منكر، فإنهم في الحقيقة إنها يطعنون على كتاب الله وسنة رسوله هي بأن ما فيهما من الشريعة قد صار منسوخًا، ويطعنون على علماء الدين من السلف الصالح، ومن مشى على هديهم القويم، ويدفعون بالرأي الذي هو ضد للشريعة، ما شرعه الله لعباده، وهم بهذه المنزلة من الجهل البسيط أو المركب.

فهل سمعت أذناك بمنكر مثل هذا المنكر، وبلية في الدين مثل هذه البلية، ورزية في الملة الإسلامية مثل هذه الرزية ؟؟ فإن النيل من عرض فرد من أفراد المسلمين منكر لا يخالف فيه مسلم إذا كان على طريق الغيبة أو البهتان، أو على طريق الشتم مواجهة، ومكافحة.

فكيف بمن جاء بها هو أعظم البهتان، وأقبح الشتيمة للشريعة المحمدية، والدين الإسلامي، ولعلهاء المسلمين سابقهم ولاحقهم ؟!. فيا لله للمسلمين يالله للمسلمين، يالله وللمسلمين!!....) قطر الولي (٣٥٧،٣٥٧–٣٥٨).

سأذكر لك أخي طالب الحق في هذا الباب نقولًا عن الإمام الشوكاني يبين فيها – رحمه الله – حقيقة الروافض وحقيقة مذهبهم، وقد اقتبست هذه النقول من ثنايا كلامه في ردوده عليهم مما تجده في هذا الكتاب، وأردت بهذا النقل أن ألخص لك موقف الإمام الشوكاني من هذه الفرقة الزائغة.

ف (أصل دعوتهم لكياد الدين ومخالفة شريعة المسلمين، يعرف ذلك من يعرفه ويجهله من يجهله، والعجب كل العجب من علماء الإسلام وسلاطين هذا الدين كيف تركوهم على هذا المنكر البالغ في القبح إلى غايته ونهايته !؟ فإن هؤلاء المخذولين لمّا أرادوا ردَّ الشريعة المطهرة ومخالفتها طعنوا في أعراض الحاملين لها الذين لا طريق لنا إليها إلا من طريقهم واستذلوا أهل العقول الضعيفة والإدراكات الركيكة بهذه الذريعة الملعونة والوسيلة الشيطانية، فهم يظهرون

السب واللعن لخير الخليقة ويضمرون العناد للشريعة ورفع أحكامها عن العباد).

(وبالجملة فإذا رأيت رجلًا قد انتهى به الرفض إلى ذم السلف الصالح والوقيعة فيهم وإن كان ينتمي إلى غير مذهب الإمامية فلا تشك في أنه مثلهم فيها قدمنا لك، وجرِّبْ هذا إن كنت ممن يفهم فقد جرّبناه وجربه من قبلنا، فلم يجدوا رجلًا رافضيًّا يتنزه عن شيء من محرمات الدين كائنًا ما كان ولا تغتر بالظواهر فإن الرجل قد يترك المعصية في الملأ ويكون أعف الناس عنها في الظاهر وهو إذا أمكنته فرصة انتهزها انتهاز من لا يخاف نارًا ولا يرجو جنة).

وأما دعواهم حب آل البيت ف (قد علم الله وعلم كل من له فهم أنهم ليسو من ذلك في قبيل ولا دبير، بل ليس عندهم إلا التهاون بالشريعة الإسلامية والتلاعب بالدين، والطعن على الأنبياء ـ صلوات الله عليهم وسلامه ـ فضلًا عن غيرهم من المتمسكين بالشرع. وكل عارف إذا سمع كلامهم وتدبر أبحاثهم يتضوع له منها روائح الزندقة بل قد يقف على ما هو صريح الكفر الذي لا يبقى معه ريب).

وأما موقف الرافضة من مخالفيهم فيقول الإمام الشوكاني: (وهكذا من ألقى مقاليد أمره إلى رافضي وإن كان حقيرًا فإنه لا أمانة لرافضي قط على من يخالفه في مذهبه ويدين بغير الرفض بل يستحل ماله ودمه عند أدنى فرصة تلوح له، لأنه عنده مباح الدم والمال وكل ما يظهره من المودة فهو تقيّة (٧) يذهب أثره

⁽٧) الرافضة (شعار دينهم التقية التي هي أن يقول بلسانه ما ليس في قلبه، وهذا علامة النفاق) منهاج السنة (٧/ ١٥١) (فإن أساس النفاق الذي بُني عليه الكذب، وأن يقول الرجل بلسانه ما ليس في قلبه، كما أخبر الله تعالى عن المنافقين أنهم يقولون بألسنتهم ما ليس في قلوبهم. والرافضة تجعل هذا من أصول دينها وتسميه التقية، وتحكي هذا عن أثمة أهل البيت الذين برأهم الله عن ذلك، حتى يحكوا عن جعفر الصادق أنه قال: التقية ديني ودين آبائي. وقد نزَّه الله المؤمنين من أهل البيت وغيرهم عن ذلك، بل كانوا من أعظم الناس صدقًا وتحقيقًا للإيهان، وكان دينهم التقوى لا التقية.

وقول الله تعالى: ﴿ لَّا يَتَّخِذِ ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلْكَنفِرِينَ أُولِيَآءَ مِن دُونِ ٱلْمُؤْمِنِينَ ۖ وَمَن يَفْعَلْ

ذَالِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّهِ فِي شَيْءٍ إِلّا أَن تَتَّقُواْ مِنْهُمْ تُقَنَةً ﴾ [آل عمران: ٢٨] إنها أمر الله بالاتقاء من الكفار لا الأمر بالنفاق والكذب. والله تعالى قد أباح لمن أكره على كلمة الكفر أن يتكلم بها إذا كان قلبه مطمئناً بالإيهان، لكن لم يكره أحد من أهل البيت على شيء من ذلك.....فعلم أن ما تتظاهر به الرافضة هو من باب الكذب والنفاق وأن يقولوا بألسنتهم خلاف ما في قلوبهم، لا من باب ما يُكره المؤمن عليه من التكلم بالكفر.) منهاج السنة خلاف ما في قلوبهم،

وقال في تفسير الآية (التقاة ليس بأن أكذب وأقول بلساني ما ليس في قلبي، فإن هذا نفاق، ولكن أفعل ما أقدر عليه....أما الرافضي فلا يعاشر أحدًا إلا استعمل معه النفاق، فإن دينه الذي في قلبه فاسد، يحمله على الكذب والخيانة، وغش الناس، وإرادة السوء بهم، فهو لا يألوهم خبالا، ولا يترك شرًّا يقدر عليه إلا فعله بهم، وهو ممقوت عند من لا يعرفه، وإن لم يعرف أنه رافضي تظهر على وجهه سيها النفاق وفي لحن القول؛ ولهذا تجده ينافق ضعفاء الناس ومن لا حاجة به إليه، لما في قلبه من النفاق الذي يضعف قلبه) منهاج السنة (٦/ ٤٢٢ - ٤٢٥).

وقال رحمه الله: (الرافضة هم أجهل الطوائف وأكذبها وأبعدها عن معرفة المنقول والمعقول، وهم يجعلون التقية من أصول دينهم، ويكذبون على أهل البيت كذبًا لا يحصيه إلا الله حتى يرووا عن جعفر الصادق أنه قال: التقية ديني ودين آبائي. و «التقية»: هي شعار النفاق؛ فإن حقيقتها عندهم أن يقولوا بألسنتهم ما ليس في قلوبهم وهذا حقيقة النفاق. ثم إذا كان هذا من أصول دينهم صار كل ما ينقله الناقلون عن على أو غيره من أهل البيت مما فيه موافقة أهل السنة والجماعة يقولون: هذا قالوه على سبيل التقية) الفتاوي (١٣/ ٢٦٣) (أما سبب هذا الغلوفي أمر التقية فيعود إلى عدة أمور منها: أولًا: أن الشيعة تعد إمامة الخلفاء الثلاثة باطلة، وهم ومن بايعهم في عداد الكفار، مع أن عليًّا بايعهم، وصلى خلفهم، وجاهد معهم، وزوجهم وتسرى من جهادهم، ولما ولي الخلافة سار على نهجهم ولم يغير شيئًا مما فعله أبو بكر وعمر، كما تعترف بذلك كتب الشيعة نفسها، وهذا يبطل مذهب الشيعة من أساسه.. فحاولوا الخروج من هذا التناقض المحيط بهم بالقول بالتقية. ثانيًا: أنهم قالوا بعصمة الأثمة وأنهم لا يسهون ولا يخطئون ولا ينسون، وهذه الدعوى خلاف ما هو معلوم من حالهم.. حتى إن روايات الشيعة نفسها المنسوبة للأثمة مختلفة متناقضة حتى لا يوجد خبر منها إلا وبإزائه ما يناقضه، كما اعترف بذلك شيخهم الطوسي، وهذا ينقض مبدأ العصمة من أصله. فقالوا بالتقية لتبرير هذا التناقض والاختلاف والتستر على كذبهم، روى صاحب الكافي عن منصور بن حازم قال: «قلت لأبي عبد الله - عليه السلام -: ما بالي أسألك عن المسألة فتجيبني فيها بالجواب، ثم يجيئك غيري فتجيبه فيها بجواب آخر؟ فقال: إنا نجيب الناس على الزيادة والنقصان.. "(أصول الكافي: ١/ ٦٥.). قال شارح الكافي: «أي زيادة حكم عند التقية، ونقصانه عند عدمها....».

ثالثًا: تسهيل مهمة الكذابين على الأئمة ومحاولة التعتيم على حقيقة مذهب أهل البيت بحيث

بمجرد إمكان الفرصة، وقد جربنا هذا تجريبًا كثيرًا فلم نجد رافضيًّا يخلص المودة لغير رافضي وإن آثره بجميع ما يملكه، وكان له بمنزلة الخول وتودد إليه بكل ما أمكن، ولم نجد في مذهب من المذاهب المبتدعة، ولا غيرها ما نجده عند هؤلاء من العداوة لمن خالفهم).

(ولم أجد أهل ملة من الملل ولا فرقة من الفرق الإسلامية، أشد بهتًا وأعظم كذبًا وأكثر افتراءً من الرافضة، فإنهم لا يبالون بها يقولون من الزور كائنًا ما كان، ومن كان مشاركًا لهم في نوع من أنواع الرفض وإن قلّ كان فيه مشابهة لهم بقدر ما يشاركهم فيه، فهذا الذي نجده في ديارنا هذه يختلف باختلاف المشاركة المذكورة، فمن تلاعب به الشيطان، ولم يزل ينقله من درجة إلى درجة حتى وصل به إلى الرفض البحت كها تشاهده في جماعة، فلا مطمع في كفه عن الطعن والثلب لخير القرون فضلًا عن أهل عصره، وليس يفلح من كان هكذا ولا يرجع إلى حق ولا ينزع عن باطل، فإن تظاهر بالإنصاف والإقلاع عن البدعة والتلبس بالسنة فالغالب أن ذلك يكون لجلب مصلحة له دنيوية أو دفع مفسدة يخشى ضررها،

يوهمون الأتباع أن ما ينقله (واضعو مبدأ التقية)عن الأئمة هو مذهبهم، وأن ما اشتهر وذاع عنهم، وما يقولونه، ويفعلونه أمام المسلمين لا يمثل مذهبهم وإنها يفعلونه تقية فيسهل عليهم بهذه الحيلة رد أقوالهم، والدس عليهم، وتكذيب ما يروى عنهم من حق، فتجدهم مثلاً يردون كلام الإمام محمد الباقر أو جعفر الصادق الذي قاله أمام ملأ من الناس، أو نقله العدول من المسلمين بحجة أنه حضره بعض أهل السنة فاتقى في كلامه، ويقبلون ما ينفرد بنقله الكذبة أمثال جابر الجعفي بحجة أنه لا يوجد أحد يتقيه في كلامه..... رابعًا: وُضع مبدأ التقية لعزل الشيعة عن المسلمين، لذلك جاءت أخبارهم فيها على هذا النمط، يقول إمامهم (أبو عبد الله): «ما سمعت مني يلا يشبه قول الناس فلا تقية فيه» (ما سمعت مني يشبه قول الناس فلا تقية فيه» المسعت مني يشبه قول الناس فلا تقية فيه المسلمين من الإسلام رأسًا وينظمهم في سلك الملاحدة والزنادقة؛ لأنهم جعلوا مخالفة المسلمين بالشيعة من الإسلام رأسًا وينظمهم في سلك الملاحدة والزنادقة؛ لأنهم جعلوا مخالفة المسلمين هي القاعدة، فتكون النتيجة أنهم يوافقون الكافرين ويخالفون المسلمين، فانظر إلى أي مدى لعب بهم زنادقة القرون البائدة). اهد من كتاب أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثنى عشرية وفيه مبحث مهم عن التقية فليراجع.

ولا يصح إلا في أندر الأحوال، فالهداية بيد الله يهدي من يشاء).

أما عن رافضة اليمن فيقول: (وما علمنا أن رافضيًّا أفلح في ديارنا هذه قط.).

وقال - رحمه الله - في الموقف من خلاف الرافضة لأهل الحق في الأصول والفروع: (ومثل الروافض والخوارج من فرق الضلال ليسوا ممن ينبغي أن يشتغل بشأنهم ولا بتدوين مقالاتهم الباطلة ولا يقدح خلافهم في إجماع الأمة الإسلامية) (وليسوا ممن يُحتاج إلى دفع أقوالهم، ولا هم ممن يقدح في الإجماع فإنهم في غالب ما هم عليه مخالفون للكتاب والسُنّة ولجميع المسلمين)، (فإنهم مخالفون كل حق).

وقال: (وأما الرافضة، والخوارج، وأهل البدع فلا عبرة بكلامهم، ولا يُعد خلافهم خلافًا، وإنها هو شذوذ، وميل عن الصراط المستقيم).

(فتقرر لك بهذا أن من قدر على إنكار صنيع الرافضة ولم يفعل فقد رضي بأن تنتهك حرمة الإسلام وأهله، وسكت على ما هو كفر متضاعف كها سلف، وأقل أحواله أن يكون كفرًا بتكفير الأكثر من الصحابة، ومن سكت عن إنكار الكفر مع القدرة عليه فقد أهمل ما أمر الله سبحانه في كتابه من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فلا بكتاب الله – سبحانه – ولا بسنة رسوله الشاقتدى).

باب

في خطورة الدعوة إلى التقريب بين أهل السنة والرافضة

أخي المسلم بعد معرفة حقيقة مذهب الرافضة، وشدة فساد اعتقادهم وبُعدهم عن روح الإسلام وانسلاخهم من أصول الديانة الحقة كيف يغتر مغتر بقول بعض من يهوِّن – جهلًا وهوًى – الخلاف مع هذه الفرقة الخطيرة، ذات العقائد المخالفة لأصول الدين وأسسه؟ ولقد عجبت أشد العجب من قول بعض من يحسب على بعض الحركات الإسلامية! حيث قال أحدهم: نحن والرافضة الإمامية الجعفرية ديننا واحد، ونبينا واحد، وقبلتنا واحدة فلهاذا الخلاف (^)؟!! ولكي لا يغتر مغتر بدعوات التقارب بين السنة والرافضة، فإن هذا التقارب المزعوم إنها هو دعوى فارغة، فالواقع يدل أن الرافضة يستغلون فلك؛ لزعزعة الحق في نفوس أهله، والتغرير بهم، وهم إنها يتعاملون – مع من ذلك؛ لزعزعة الحق في نفوس أهله، والتغرير بهم، وهم إنها يتعاملون – مع من

⁽٨) كيف يكون ديننا واحدًا والرافضة تعتقد تحريف القرآن، وكتبهم تشهد بذلك إذ فيها نصوص صريحة تنص على هذه العقيدة التي هي كفر بالله وكتبه ورسله، ومن أنكر ذلك منهم تقية فنقول له ما حكم أثمتكم الذين قالوا بهذه المقالة عند هذا سيظهر حقيقة إيهانهم ومعتقدهم. ثم عقائد هذه الفرقة تعارض صريح القرآن فأين الإيهان بالقرآن، أين الإيهان بالآيات التي فيها بيان مكانة الصحابة الكرام عند ربهم، وفيها بيان مكانة أزواج النبي الله وأمهات المؤمنين رضي الله عنهن أين الإيهان بالآيات التي تحصر التشريع بالوحي وهو القرآن والسنة. ثم كيف يكون ديننا واحدًا وهم عباد للقبور مستغيثون بالموتي، ثم كيف يكون نبينا واحدًا وقد كفر الرافضة بسنته وهديه وكذبوا نقلة الوحي بل كفروهم، كيف يكون نبينا واحدًا وهم قد أعطوا حق التشريع من زعموا عصمتهم ونسبوا إليهم ما يعارض الكتاب المستبين والسنة المتواترة وما أجمع عليه المسلمون وتدينوا بها يخالف الوحي من عقائد وشرائع، كيف يكون نبينا واحدًا وهم يعتقدون في أزواجه وتدينوا بها يخالف الوحي من عقائد وشرائع، كيف يكون نبينا واحدًا وهم يعتقدون في أزواجه المهاجرين والأنصار ناقلي الوحي وفاتحي الأمصار أنهم قد كفروا إلا نفرًا يسيرا. فنعوذ بالله من الحور بعد الكور ومن الضلالة بعد الهدى، ومن الغي بعد الرشاد.

يجهل حالهم - بالتقية حتى يصلوا إلى مرادهم وغاية مقصودهم وهو أن يتنازل صاحب الحق عن الحق الذي معه أو عن بعضه، والتنازل عن الحق الذي جاء به الله وجاء به رسوله هاعلامة رقة الديانة وضعف التعبد وقلة اليقين وعدم الرسوخ في التقوى والعلم، والتهوين من الخلاف مع الرافضة علامة الإرجاء المقيت، وشأن من لم يرفع رأسًا بنصرة السنة والعقيدة الصحيحة التي كان عليها سلف الأمة تلك العقيدة القائمة على الولاء - لله ولرسوله وللمؤمنين ورأس المؤمنين بعد الأنبياء هم صحابة النبي ها والبراء، فكيف يهون الخلاف مع مثل هذه الفرقة الخطيرة التي مرقت من الدين كها يمرق السهم من الرمية. أقول ما سبق من الكلام، وحب الخير لإخواني المنتسبين إلى السنة يملأ قلبي، وإرادة الخير هم هي التي قادتني لقول ما سبق بل لكتابة هذا البحث وتأليف هذا الكتاب، فقسًا ليُرْدَجُرُوا وَمَنْ يَكُ حَازِمًا فَلَيْقُسُ آخيانًا عَلَى مَنْ يَرْحَمُ

فليحذر المنتسب إلى السنة - من جميع الطوائف - من هذه الدسيسة الخبيثة، وتلك الجهالة الموصلة على لج العماية ونهاية الغواية، وفق الله الجميع لمعرفة الحق واتباعه.

والقاعدة الشرعية في كل خلاف في العقائد والأحكام: أن يكون الرجوع إلى الكتاب والسنة بالتحاكم إليها؛ كما قال الله تبارك وتعالى: ﴿فَإِن نَنْزَعْلُمْ فِ شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللّهِ وَالرّسُولِ إِن كُنُمُ تُؤمِنُونَ بِاللّهِ وَالْمَوْمِ اللّاخِرِ قَلْكَ خَيْرٌ وَأَحُسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ فَرُدُّوهُ إِلَى الله وَالرّسُولِ إِن كُنُمُ تُؤمِنُونَ بِاللّهِ وَالْمَوْمِ اللّاحِرِ قَلْكَ خَيْرٌ وَأَحُسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ [النساء: ٥٩] قال الإمام الشوكاني: (وقد أجمع الناس سابقهم ولاحقهم أن الرد إلى كتاب الله _ سبحانه _ وإلى سنة رسوله، هو الواجب على جميع المسلمين، ومن رد إلى غيرهما فهو عاص لله ورسوله مخالف للكتاب العزيز، والسنة المطهرة. والا فرق بين التنازع في الحقير والكثير؛ فإن قوله: ﴿فَإِن نَنْزَعْلُمْ فِي شَيْءٍ ﴾ نكرة في سياق فرق بين التنازع في الحموم فتشمل كل ما يصدق عليه الشيء من الأشياء الشرعية. فالواجب عند التنازع فيه رده إلى ما أمر الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرُدُوهُ إِلَى الشرعية. فالواجب عند التنازع فيه رده إلى ما أمر الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرُدُوهُ إِلَى الشرعية. فالواجب عند التنازع فيه رده إلى ما أمر الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرُدُوهُ إِلَى الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرُدُوهُ إِلَى الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرُدُوهُ إِلَى الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرَدُوهُ إِلَى الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرَدُهُ إِلَى الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرُدُوهُ إِلَى الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرَدُهُ إِلَى الله بالرد إليه بقوله: ﴿فَرَادُهُ وَلَهُ عَلَمُ اللّهُ بالرد إليه بقوله: ﴿فَرَادُ اللّهُ بالرد الله بالرد إليه بقوله الله بالرد إلى الله الله بالرد إلى الله الله بالرد إلى الله بالرد إلى الله بالرد إلى الله

اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾، ثم قال: ﴿إِن كُنْمُ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ ٱلْآخِرِ ﴾. فجعل هذا الرد من موجبات عدمه؛ فإذا انتفى الرد انتفى الإيمان.

وقال سبحانه: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥ آمَرًا أَن يَكُونَ لَمُمُ ٱلْخِيرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ﴾ [الأحزاب:٣٦]. فأخبر سبحانه، أنه ما صح ولا استقام لأحد من المؤمنين والمؤمنات أن يختار غير ما قضى به الله ورسوله.

وقال سبحانه: ﴿يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا نُقَدِّمُواْ بَيْنَ يَدَيِ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَٱلْقُوا ٱللَّهُ إِنَّ اللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ [الحجرات: ١]. أي: لا تقدموا بأقوالكم بين يدي قول الله ورسوله، بل قولوا كما يقول الله ورسوله). قطر الولى (٣١٨–٣١٩).

فإذا كان هذا هو الواجب الشرعي الذي هو دليل الإيهان، فكيف تبلغ رقة الدين عند بعض الجهلة بحقيقة الروافض؟ بل عند بعض من يشار إليهم بالبنان من رموز بعض الحركات الإسلامية؟ كيف تبلغ بهم رقة الدين، وتمييع العقيدة والتنازل عن الثوابت، أن يدعو هذه الدعوة - دعوة التقريب بين السنة والشيعة - فيتنازل السني عن بعض ثوابته التي دل عليها الكتاب والسنة ويبقى الرافضي على عقيدته في الطعن في رسول الله الله الطعنه في أزواجه إمهات المؤمنين، وسب أصحابه وتكفيرهم، واعتقاد العقائد الخطيرة المناقضة لثوابت الإسلام وأصول الإيهان.

وبسبب هذه الدعوة التي لم تُبن على أساس من الشريعة، اخترق الرافضة أهل السنة فبثوا عقائدهم الباطلة، وأوغروا الصدور على أمهات المؤمنين وعلى أصحاب رسول الله هذا، فمتى يستيقظ النائمون، وينتبه الغافلون؟!!

قال الإمام الشوكاني: (والحاصل أن كل ما لم يأت به الكتاب والسنة فهو من هوى الأنفس كما قال سبحانه: ﴿ فَإِن لَّهَ يَسْتَجِيبُواْ لَكَ فَأَعْلَمْ أَنَّمَا يَنَبِعُونَ مَن هوى الأنفس كما قال سبحانه: ﴿ فَإِن لَمْ يَسْتَجِيبُواْ لَكَ فَأَعْلَمْ أَنَّمَا يَنَبِعُونَ الْهُوَا وَمَنْ أَضَلُ مِمْنِ النَّبَعَ هُوَكُ بِغَيْرِهُ دَى مِّنَ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ [القصص: ٥٠]. فقسم سبحانه الأمر إلى قسمين لا ثالث لهما: إما

الاستجابة لله وللرسول باتباع الكتاب والسنة، أو اتباع الهوى، فكل ما لم يكن في الكتاب والسنة فهو من الهوى، كما قال تعالى: ﴿ يَكَ اَوُردُ إِنَّا جَعَلْنَكَ خَلِيفَةً فِي الكتاب والسنة فهو من الهوى، كما قال تعالى: ﴿ يَكَ اَوُردُ إِنَّا جَعَلْنَكَ خَلِيفَةً فِي الْكَتَابِ وَالسَّنَةُ فِي اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ أَيْنَ اللَّهِ اللَّهِ وَلَا تَنَّيعِ اللَّهَ وَيُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللَّا اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللّه

وقوله تعالى: ﴿ وَلَهِنِ ٱتَّبَعْتُ ٱهْوَآءَهُم مِن بَعْدِما جَآءَكَ مِن ٱلْمِلْمِينَ وَلَيْنِ ٱلْفَلِلْمِينَ ﴾ [البقرة: ١٤٥] (فيه من التهديد العظيم والزجر البليغ ما تقشعر له الجلود وترجف منه الأفئدة، وإذا كان الميل إلى أهوية المخالفين لهذه الشريعة الغراء والملَّة الشريفة من رسول الله ﷺ الذي هو سيد ولد آدم يوجب عليه أن يكون _ وحاشاه _ من الظالمين، فها ظنك بغيره من أمته ؟ وقد صان الله هذه الفرقة الإسلامية بعد ثبوت قدم الإسلام وارتفاع مناره عن أن يميلوا إلى شيء من هوى أهل الكتاب، ولم تبق إلا دسيسة شيطانية ووسيلة طاغوتية وهي ميل بعض من أيديهم أو الجاه لديهم إن كان لهم في الناس دولة أو كانوا من ذوي الصولة، من أيديهم أو الجاه لديهم إن كان لهم في الناس دولة أو كانوا من ذوي الصولة، وهذا الميل ليس بدون ذلك الميل، بل اتباع أهوية المبتدعة تشبه اتباع أهوية أهل الكتاب، كها يشبه الماء الماء والبيضة البيضة والتمرة التمرة، وقد تكون مفسدة اتباع أهوية أهل الملل، فإن المبتدعة أشد على هذه الملة من مفسدة اتباع أهوية أهل الملل، فإن المبتدعة أشد على هذه الملة من مفسدة اتباع أهوية أهل الملل، فإن المبتدعة على العكس من ذلك والضد لما هنالك، فلا يزالون ينقلون من يميل إلى أهويتهم على العكس من ذلك والضد لما هنالك، فلا يزالون ينقلون من يميل إلى أهويتهم على العكس من ذلك والضد لما هنالك، فلا يزالون ينقلون من يميل إلى أهويتهم

من بدعة إلى بدعة، ويدفعونه من شنعة إلى شنعة، حتى يسلخوه من الدين ويخرجوه منه وهو يظن أنه منه في الصميم وأن الصراط الذي هو عليه هو الصراط المستقيم، هذا إن كان في عداد المقصرين ومن جملة الجاهلين، وإن كان من أهل العلم والفهم المميزين بين الحق والباطل كان في اتّباعه لأهويتهم عمن أضله الله على علم وختم على قلبه وصار نقمة على عباد الله ومصيبة صبها الله على المقصرين؛ لأنهم يعتقدون أنه في علمه وفهمه لا يميل إلا إلى الحق ولا يتبع إلا الصواب، فيضلون بضلاله فيكون عليه إثمه وإثم من اقتدى به إلى يوم القيامة نسأل الله اللطف والسلامة والهداية) اه كلامه من فتح القدير.

فالله تعالى يقول: ﴿وَلَينِ اتَّبَعْتَ الْهُوْاَءَهُم بَعْدَ اللّهِ عَلَى الْهِلِمِ مَالُكُ مِنَ اللّهِ مِن اللهِ عَلَى وَلا نَصِيرٍ ﴾ [البقرة: ١٢]....وعيد شديد لرسول الله ﷺ إنْ اتبع أهواءهم وحاول رضاهم وأتعب نفسه في طلب ما يوافقهم ويحتمل أن يكون تعريضًا لأمته وتحذيرًا لهم أن يواقعوا شيئًا من ذلك أو يدخلوا في أهوية أهل الملل، ويطلبوا رضا أهل البدع، وفي هذه الآية من الوعيد الشديد الذي ترجف له القلوب وتتصدع منه الأفئدة، ما يوجب على أهل العلم الحاملين لحجج الله سبحانه والقائمين ببيان شرائعه ترك الدهان لأهل البدع المتمذهبين بمذاهب السوء، التاركين للعمل بالكتاب والسنة المؤثرين لمحض الرأي عليها؟ فإن غالب هؤلاء ـ وإن أظهر قبولًا وأبان من أخلاقه لينًا ـ لا يرضيه إلا اتباع بدعته والدخول في مداخله والوقوع في حبائله، فإن فعل العالم ذلك بعد أن علمه الله من العلم ما يستفيد به أن هدى الله هو ما في كتابه وسنة رسوله ﷺ لا ما هم عليه من البدع التي هي ضلالة محضة وجهالة بينة، ورأي منهار وتقليد على شفا من تلك البدع التي هي ضلالة محضة وجهالة بينة، ورأي منهار وتقليد على شفا حرف هار، فهو إذ ذاك ما له من الله من ولي ولا نصير، ومن كان كذلك فهو خذول لا محالة وهالك بلا شك ولا شبهة) اهـ كلامه من فتح القدير.

فإن الله سبحانه وتعالى يقول: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا نَتَخِذُواْ الَّذِينَ اتَّخَذُواْ دِينَكُرَ هُزُواً وَلِيَامَ هُزُواً وَلِيَكُمْ هُزُواً وَلِيَامَ مُنَ الَّذِينَ اللَّهِ عَن وَبَلِكُمْ وَالْكُفَّارَ أَوْلِيَاءَ ﴾ [المائدة: ٥٧]. هذا النهي عن

موالاة المتخذين للدين هزوًا ولعبًا يعم كل من حصل منه ذلك من المشركين وأهل الكتاب وأهل البدع المنتمين إلى الإسلام. اهـ كلامه من فتح القدير.

ويقول سبحانه وتعالى: ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَ ٱلَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي َ الْكِلْ مَا يَصلح له، يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ عَيِّمِهِ ﴾ [الأنعام: ٦٨] (الخطاب للنبي الله أو لكل من يصلح له، والخوض: أصله في الماء، ثم استعمل في غمرات الأشياء التي هي مجاهل تشبيها بغمرات الماء، فاستعير من المحسوس للمعقول، وقيل: هو مأخوذ من الخلط وكل شيء خضته فقد خلطته، ومنه خاض الماء بالعسل خلطه، والمعنى: إذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا بالتكذيب والرد والاستهزاء فدعهم ولا تقعد معهم لسماع مثل هذا المنكر العظيم حتى يخوضوا في حديث مغاير له، أمره الله سبحانه بالإعراض عن أهل المجالس التي يستهان فيها بآيات الله إلى غاية هي الخوض في غير ذلك.

وفي هذه الآية موعظة عظيمة، لمن يتسمح بمجالسة المبتدعة، الذين يحرفون كلام الله ويتلاعبون بكتابه وسنة رسوله ويردون ذلك إلى أهوائهم المضلة وبدعهم الفاسدة، فإنه إذا لم ينكر عليهم ويغير ما هم فيه، فأقل الأحوال أن يترك مجالستهم، وذلك يسير عليه غير عسير، وقد يجعلون حضوره معهم مع تنزهه عما يتلبسون به، شبهة يشبهون بها على العامة فيكون في حضوره مفسدة زائدة على مجرد سماع المنكر.

وقد شاهدنا من هذه المجالس الملعونة ما لا يأتي عليه الحصر، وقمنا في نصرة الحق، ودفع الباطل بها قدرنا عليه، وبلغت إليه طاقتنا، ومن عرف هذه الشريعة المطهرة حق معرفتها علم أن مجالسة أهل البدع المضلة فيها من المفسدة أضعاف أضعاف ما في مجالسة من يعصي الله بفعل شيء من المحرمات، ولا سيها لمن كان غير راسخ القدم في علم الكتاب والسنة، فإنه ربها ينفق عليه من كذباتهم وهذيانهم ما هو من البطلان بأوضح مكان، فينقدح في قلبه ما يصعب علاجه ويعسر دفعه، فيعمل بذلك مدة عمره ويلقى الله به معتقدًا أنه من الحق، وهو من أبطل الباطل وأنكر المنكر) اهـ كلامه من فتح القدير.

ياب

في أصل نشوء مذهب الرافضة وبيان خطره على الإسلام والمسلمين وحكم الإمام الشوكاني في الرافضة

قال الشوكاني ـ رحمه الله ـ: (قال في القاموس: الرافضة فرقة من الشيعة، بايعوا زيد بن علي، ثم قالوا: تبرَّأ من الشيخين، فأبى، وقال: كانا وزيري جدي، فتركوه، ورفضوه وأرفضُوا عنه، والنسبة رافضي...

فتقرر بهذا أن الروافض من رفض ذلك الإمام لتركه سب الشيخين، والإمامية (٩) يسبون الشيخين وجهور الصحابة، بل وسائر المسلمين، ما عدا من كان مثل اعتقادهم، ويسبون أيضًا زيد بن علي؛ كما يعرف ذلك من له إلمام بكتبهم. وقال النووي في شرح مسلم في مباحث المقدمة ما لفظه: سموا رافضة من الرّفض وهو الترك. قال الأصمعي وغيره: لأنهم رفضوا زيد بن علي وتركوه. وهكذا صرح جماعة من العلماء بأن الرافضة هم هؤلاء، وصرح جماعة

⁽٩) هم الرافضة و(هم القائلون بإمامة علي رضي الله عنه بعد النبي هذا نصّا ظاهرًا، وتعيينًا صادقًا، من غير تعريض بالوصف، بل إشارة إليه بالعين.) الملل والنحل للشهرستاني في حاشية الفصل لابن حزم (١/ ٢١٨) (فهم مجمعون على أن النبي هذات على استخلاف على بن أبي طالب باسمه، وأظهر ذلك وأعلنه) مقالات الإسلاميين للأشعري (١/ ٨٩)، (وأول من ابتدع القول بالعصمة لعلي، وبالنص عليه في الخلافة: هو رأس هؤلاء المنافقين عبد الله بن سبأ الذي كان يهوديًا فأظهر الإسلام وأراد فساد دين الإسلام، كما أفسد بولص دين النصارى، وقد أراد أمير المؤمنين على بن أبي طالب قتل هذا لما بلغه أنه يسب أبا بكر وعمر حتى هرب منه) الفتاوى (٤/ ٨١٥) (وأصل قول الرافضة أن النبي هذي نص على على نصًا قاطعًا للعذر، وأنه إمام معصوم ومن خالفه كفر، وأن المهاجرين والأنصار كتموا النص وكفروا بالإمام المعصوم، واتبعوا أهواءهم وبدلوا الدين وغيروا الشريعة وظلموا واعتدوا، بل كفروا إلا قليلاً....) الفتاوى

أيضًا بأن الرافضة هم الذين يسبون الصحابة من غير تقييد). تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني ص (٨٥٨-٨٦٠).

وقال - رحمه الله -: (أصل هذا المظهر الرافضي مظهر إلحاد وزندقة، جعله من أراد كياد الإسلام سترًا له، فأظهر التشيع والمحبة لآل الرسول على استجذابًا لقلوب الناس؛ لأن هذا أمر يرغب فيه كل مسلم وقصدًا للتغرير عليهم، ثم أظهر للناس أنه لا يتم القيام بحق القرابة إلا بترك حق الصحابة، ثم جاوز ذلك إلى إخراجهم - وصانهم الله - عن سبيل المؤمنين ومعظم ما يقصده بهذا هو الطعن على الشريعة وإبطالها، لأن الصحابة الله الذين رووا للمسلمين علم الشريعة من الكتاب والسنة. فإذا تم لهذا الزنديق باطنًا الرافضي ظاهرًا القدح في الصحابة وتكفيرهم والحكم عليهم بالردة بطلت الشريعة بأسرها، لأن هؤلاء هم حملتها الراوون لها عن رسول الله على، فهذا هو العلة الغائية لهم، وجميع ما يتظهرون به من التشيع كذب وزور، ومن لم يفهم هذا فهو حقيق بأن يتهم نفسه ويلوم تقصيره، ولهذا تجدهم إذا تمكنوا وصارت لهم دولة يتظاهرون بهذا ويدعون الناس إليه، كما وقع من القرامطة والباطنية والإسماعيلية(١٠٠)ومن نحى نحوهم، فإنهم لما تمكنوا أظهروا صريح الكفر والزندقة وفعلوا تلك الأفاعيل من الاستهتار بمحارم الله وما عظَّمه كنقلهم للحجر الأسود من الحرم إلى هجر، وكقول رئيس القرامطة اللعين لما سفك دماء الحجاج بالبيت الحرام وفعل به من المنكرات ما هو معروف:

⁽١٠) قال تلميذ شيخ الإسلام العلامة الشجني - رحمه الله - في شأن الباطنية: (...كما كشف الله مكتوم أمرهم في كتبهم لما استولى الإمام المتوكل على الله - رضي الله عنه - على معقلهم المعروف بحصن شبام من بلاد حراز ووصلت بعض كتبهم إلى حضرته وأطلع عليها شيخ الإسلام فقال لما رآها: ما على الأرض كفر أشد من كفرهم، وصدق رحمه الله فإن كفرهم أضر على الإسلام من كفر اليهود والنصارى والمجوس.....) التقصار ص (٤١٢).

وَلُو كَانَ هَلَهُ النَّيْتُ لللهُ رَبِّنَا لَا لَكُو صَبًّا النَّارَ مِنْ فَوَقَنَا صَبًّا لَا النَّارَ مِنْ فَوَقَنَا صَبًّا لَكُمْ تَدْقِ شَرْقًا وَلَا غَرْبِا

ثم قال لمن بقي في الحرم سالًا من القتل: يا حمير أنتم تقولون: ﴿وَمَن دَخَلَهُۥ كَانَ ءَامِنًا﴾ [آل عمران: ٩٧]. وقد كان أول هذه النحلة القرمطية التظهر بمحبة أهل البيت والتوجع لهم والعداوة لأعدائهم ثم انتهى أمرهم إلى مثل هذا.

وهكذا الباطنية فإن مذهبهم الذي يتظهرون به ويبدونه للناس هو التشيع ولا يزال شياطينهم ينقلون من دخل معهم فيه من مرتبة إلى مرتبة حتى يوقفوه على باب الكفر وصراح الزندقة، وإذا تمكن بعض طواغيتهم فعل كها فعل على بن الفضل الخارج باليمن من دعاء الناس إلى صريح الكفر ودعوى النبوة ثم الترقي إلى دعوى الألوهية، وكها فعله الحاكم العبيدي بمصر من أمر الناس بالسجود له والقيام عند ذكره على صفة معروفة، فكان إذا ذكره الخطيب يوم الجمعة على المنبر قام جميع من بالمسجد ثم يخرون ساجدين ثم يقوم بقيامهم من يتصل بالجامع من أهل السوق ثم يسري ذلك إلى قيام أهل مصر، وما كان يبديه من الأفعال المتناقضة والحاقات الباردة مقصودة من ذلك تجريب أحوال الناس واختبار طاعتهم له في الأمور الباطلة وفي مخالفة الشريعة حتى ينقلهم إلى ما يريده. وكم نعدد لك من هذا.

وبالجملة؛ فإذا رأيت رجلًا قد انتهى به الرفض إلى ذم السلف الصالح والوقيعة فيهم وإن كان ينتمي إلى غير مذهب الإمامية فلا تشك في أنه مثلهم فيها قدمنا لك، وجرِّبْ هذا إن كنت ممن يفهم فقد جرِّبناه وجربه من قبلنا فلم يجدوا رجلًا رافضيًا يتنزه عن شيء من محرمات الدين كائنًا ما كان، ولا تغتر بالظواهر فإن الرجل قد يترك المعصية في الملأ ويكون أعف الناس عنها في الظاهر وهو إذا مكنته فرصة انتهزها انتهاز من لا يخاف نارًا ولا يرجو جنة....) أدب الطلب

ومنتهى الأرب ص (١٤٩ - ١٥١).

ف(أصل دعوتهم لكياد الدين ومخالفة شريعة المسلمين، يعرف ذلك من يعرفه ويجهله من يجهله، والعجب كل العجب من علماء الإسلام وسلاطين هذا الدين كيف تركوهم على هذا المنكر البالغ في القبح إلى غايته ونهايته؟!

فإن هؤلاء المخذولين لمّا أرادوا ردّ الشريعة المطهرة ومخالفتها طعنوا في أعراض الحاملين لها الذين لا طريق لنا إليها إلا من طريقهم واستذلوا أهل العقول الضعيفة والإدراكات الركيكة بهذه الذريعة الملعونة والوسيلة الشيطانية، فهم يظهرون السب واللعن لخير الخليقة ويضمرون العناد للشريعة ورفع أحكامها عن العباد، وليس في الكبائر ولا في معاصي العباد أشنع ولا أخنع ولا أبشع من هذه الوسيلة إلا ما توسلوا بها إليه فإنه أقبح منها؛ لأنه عناد لله عز وجل ولرسوله هي ولشريعته فكان حاصل ما هم فيه من ذلك أربع كبائر كل واحدة منها كفر بواح:

الأولى: العناد لله عز وجل.

الثالثة: العناد للشريعة المطهرة وكيادها، ومحاولة إبطالها.

الرابعة: تكفير الصحابة، الموصوفين في كتاب الله سبحانه بأنهم ﴿أَشِدَّاءُ عَلَى اللهُ سبحانه بأنهم ﴿أَشِدَّاءُ عَلَى اللهُ يَعْيَظ بهم الكفار، وأنه قد رضي عنهم. مع أنه قد ثبت في هذه الشريعة المطهرة أن من كفَّر مسلمًا كَفَرَ. كما في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿ إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لأَخِيهِ: يَا كَافِر فَقَدْ بَاءَ بَهَا أَحَدُهُمَا، فَإِنْ كَانَ كَمَا قَالَ وإِلَّا رَجَعَتْ عَلَيهِ ﴾(١١).

⁽١١) رواه البخاري كتاب الأدب باب من أكفر أخاه بغير تأويل فهو كما قال ح (٦١٠٤)، ومسلم كتاب الإيمان باب بيان حال من قال لأخيه المسلم يا كافر ح (٦٠).

⁽۱۲) البخاري كتاب الأدب باب ما ينهى من السباب واللعن ح (٦٠٤٥) ومسلم كتاب الإيهان باب بيان إيهان من رغب عن أبيه وهو يعلم ح (٦١).

⁽١٣) رواه البخاري كتاب الأدب باب من كفر أخاه بغير تأويل فهو كما قال ح (٦١٠٣).

⁽١٤) الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان رقم (٢٤٨) وهو في صحيح الجامع رقم (٥٤٥).

⁽١٥) الإمام الشوكاني يتكلم هنا عن حكم من قال بمقالات الروافض الكفرية ولا يتكلم عن أعيان من يقول بتلك المقالات - ولا شك أن للروافض مقالات خطيرة مصادمة لأصول الإسلام، وقواعد الإيهان؛ كالقول بتحريف القرآن وتكفير الصحابة، ورمي أم المؤمنين بالفاحشة -صانها الله-، وما هم عليه من عبادة للقبور، وصرف ما يختص به الله لغيره فهذه الأمور بيانها معلوم من الدين بالضرورة -، ولكن من القواعد المقررة عند العلماء أنه لا يلزم من التكفير بالمقالة تكفير قائلها ولا يلزم من التكفير العام تكفير المعين حتى ثُقام عليه الحجة الرسالية وتُزال عنه الشبهة، وممن قرر هذه القاعدة الإمام الشوكاني - رحمه الله - حيث قال مبينًا خطر التكفير بغير بينة جلية: (ولقد استفز الشيطان من أطاعه في هذا الخطر العظيم فإنه قد صح أن المكفّر لأخيه المسلم واقع "في هوة الكفر ومتردٍ في حفرته ومتلبّس بثيابه...) السيل الجرار (١/ ١٨٠).

وقال: (اعلم أن الحكم على الرجل المسلم بخروجه من دين الإسلام ودخوله في الكفر لا ينبغي لمسلم يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقدم عليه إلا ببرهان أوضح من شمس النهار، فإنه قد ثبت في الأحاديث الصحيحة المروية من طريق جماعة من الصحابة أن من قال لأخيه: " يا كافر فقد باء بها أحدهما " هكذا في الصحيح وفي لفظ آخر في الصحيحين وغيرهما " من دعا رجلًا بالكفر، أو قال: عدو الله وليس كذلك إلا حار عليه " أي رجع، وفي لفظ في الصحيح: " فقد كفر أحدهما"، ففي هذه الأحاديث وما ورد موردها أعظم زاجر، وأكبر واعظ من التسرع في التكفير، وقد قال الله عز وجل: ﴿ وَلَكِن مَن شَرَح بِاللَّكُفْرِ صَدَرًا ﴾ [النحل: ١٠٦] فلا بد من شرح الصدر بالكفر، وطُمانينة القلب به، وسكون النفس إليه، فلا اعتبار بها يقع من طوارق عقائد الشر، لا سبها مع

الجهل بمخالفتها لطريقة الإسلام، ولا اعتبار بصدور فعل كفري لم يرد به فاعله الخروج عن الإسلام إلى ملة الكفر، ولا اعتبار بلفظ تلفظ به المسلم يدل على الكفر وهو لا يعتقد معناه..... فحينئذ تنجو من معرة الخطر، وتسلم من الوقوع في المحنة، فإن الإقدام على ما فيه بعض البأس لا يفعله من يشح على دينه، ولا يسمح به فيها لا فائدة فيه ولا عائدة، فكيف إذا كان يخشى على نفسه إذا أخطأ أن يكون في عداد من سهاه رسول الله كافرًا؟ فهذا يقود إليه العقل فضلًا عن الشرع... فحتم على كل مسلم أن لا يطلق كلمة الكفر إلا على من شرح بالكفر صدرًا... وهذا الحق له السيل الجرار (٣/ ٧٨٣ - ٧٨٥)، وقال في من يتحاكم إلى الطاغوت: (وهذه المقامات واضح) السيل الجرار (٣/ ٧٨٣ - ٧٨٥)، وقال في من يتحاكم إلى الطاغوت: (وهذه المقامات التكفير، هي مزالق الأقدام، ومزلات أنظار الأعلام، فمن أقام نفسه فيها، وحكم على بعض من ينتمي إلى الإسلام بالكفر، فقد تعرض لأمر عظيم، وأدخل نفسه في مدخل وخيم، فإن أسباب الكفر بعيدة المدارك مظلمة المسالك، ومَنْ دخل في شيء من هذه مدخل وخيم، فإن أسباب الكفر بعيدة المدارك مظلمة المسالك، ومَنْ دخل في شيء من هذه المقوانين التي يتعامل مها البدو المسيَّاة عندهم تارة بالمنع، وتارة بالشرع لا يكفر بمجرد الدخول في أشد من كفر اليهود والنصارى، فلا بدهاهنا من أمرين:

الأول: أن تتيقَّن أن ذلك الذي دخل فيه سبب من أسباب الكفر.

الثاني: عِلْمُهُ بذلك حتى يكون بمن شرح بالكفر صدرًا، ودون الأمرين مهامة فيحٌ تتعثر فيها أقدام المحققين، وتخرسُ عن وصف بلاقعها ألسنُ المبرِّزين. وهكذا من كان متلبسًا من العوامً بالعقائد الباطلة في حيِّ أو ميَّتٍ، فلا جد من الأمرين المتقدمين، ودونهما ما وصفنا من صعوبة المدرك، وفظاعة المعترك) الفتح الرباني ص (٣٢٨٨–٣٢٨٩).

وقال _ رحمه الله _ في حكم من كان جهله بسب تقصيره في طلب الحق أو عناده للحق وأهله، وكذا في حكم من لم يُعرف حاله هل هو مقصر أو غير مقصر وهل هو معاند أو غير معاند؟: (من وقع في الشرك جاهلًا لم يُعذر، لأن الحجة قائمة على جميع الخلق بمبعث محمد - شلا - فمن جهل فقد أي من قبل نفسه، بسبب الإعراض عن الكتاب والسنة، وإلا ففيها البيان الواضح فمن جهل فبسبب إعراضه، ولا يعذر أحد بالإعراض، وأما شأن المتقدمين على هذه الدعوة النجدية، فكما قال - تعالى - : ﴿ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتٌ لَهَا مَا كَسَبَتُ وَلَكُم مَا كَسَبَتُ وَلَا مُوسَبَق وَلَا مُعرفة اعتقادهم، فما وجدنا في كلامهم من الشرك فهو شرك، قال به من قال به، ولا نقول في قائله إنه مشرك، بل نحسن به الظنن.... (سقط) أو رجع عنه، ولا نرجع إلى التعسف والتأويل، والنظر إلى من قال ليس من الشرك الأكبر، بل هو من الشرك الأكبر، كما أقام السائل الدليل عليه وقال في الإقناع: اتفق العلماء على أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم، ويتوكل عليهم، فقد كفر إجماعً) الفتح الرباني ص

(١٤٥- ١٤٧) و (١٩٩) و يجب على من ولاه الله الأمر - عند القدرة والتمكين - أن يُخضع أمثال هؤلاء لشرع الله ﴿ مَنَّ لَا تَكُونَ فِنَنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَهِ ﴾ قال الشوكاني - رحمه الله - في من ذلك شأنه (يجب على من أتاه الله من علمه، وارتضاه لحمل دينه أن يُبين لهذا الجاهل ما شرعه الله لعباده مما جهله وخفي عليه علمه وفاءً بها أخذه الله على الذين أوتوا الكتاب من البيان للناس وأن لا يكتموه عنهم، فإن نزع ذلك الجاهل بعد البيان عن الغواية، ورجع عن طريق الضلالة إلى طريق الهداية، فقد وفَى الحالم بها أوجبه الله عليه من البيان والتعليم، ووفى الجاهل بها أوجبه الله عليه من التعلم، وإن أبي إلا اللجاج والمشي على جادة الاعوجاج انتقل مع ذلك العالم من طريقة التخشين، فإن أصر واستكبر وصمم على غَيِّه وضلاله واختار العمى على الهدى، وكان ما وقع فيه وجادل عنه من الشرك الأكبر الذي يخرج صاحبه به من فريق المسلمين الى زمرة المشركين فالسيف هو الحكم العدل). الفتح الرباني ص (١٨٤ -١٨٥).

ولمزيد بيان عن حكم من قال بمقالات الروافض وبيان التفصيل فيهم يقول - شيخ الإسلام - ابن تيمية: (وأما الرافضة فأصل بدعتهم عن زندقة وإلحاد، وتعمد الكذب كثير فيهم، وهما يقرون بذلك حيث يقولون: ديننا التقية، وهو أن يقول أحدهم بلسانه خلاف ما في قلبه، وهذا هو الكذب والنفاق ويدَّعون مع هذا أنهم هم المؤمنون دون غيرهم من أهل الملة، ويصفون السابقين الأولين بالردة والنفاق، فهم في ذلك كها قيل رمتني بدائها وانسلَّت، إذ ليس في المظهرين للإسلام أقرب إلى النفاق والردة منهم، ولا يوجد المرتدون والمنافقون في طائفة أكثر مما يوجد فيهم، واعتبر ذلك بالغالية من النصيرية وغيرهم وبالملاحدة الإسهاعيلية وأمثالهم.) منهاج السنة (١/ ٦٨ - ٦٩)، وقال: (....فإن الرافضة لما كانوا من جنس المنافقين يخفون أمرهم احتاجوا أن يتظاهروا بغير الكفر، ولا يوجد هذا إلا المتاجوا أن يتظاهروا بغير ذلك، كها احتاج المنافقون أن يتظاهروا بغير الكفر، وأما من عرف فيمن هو جاهل بأحوال النبي هن، وأمور المسلمين كيف كانت في أول الإسلام. وأما من عرف الإسلام كيف كان وهو مقر بأن محمدًا رسول الله باطنًا وظاهرًا فإنه يمتنع أن يكون في الباطن رافضيًا إلا زنديق منافق أو جاهل بالإسلام كيف كان مفرط في الجهل) منهاج السنة (٤/ ١٣٥ - ١٣٤) وقال (....خلاف الرافضة فإنهم من أجهل الطوائف بالمنقول والمعقول، ومن دخل فيهم من المظهرين للعلم والدين باطنًا فلا يكون إلا من أجهل الناس أو زنديقًا ملحدًا) منهاج السنة (٤/ ١٣٥ - ١٣٦).

وقال: (..... وكل هذا مما يعلم بالاضطرار فساده من دين الإسلام، وهو مما يبين أن الذي ابتدع مذهب الرافضة كان زنديقًا ملحدًا عدوًّا لدين الإسلام وأهله، ولم يكن من أهل البدع المتأولين كالخوارج والقدرية، وإن كان قول الرافضة راج بعد ذلك على قوم فيهم إيمان لفرط جهلهم) منهاج السنة (٤/ ٣٦٣).

وقال – رحمه الله –: (ولا يطعن على أبي بكر وعمر ـ رضي الله عنهما ـ إلا أحد رجلين: إما رجل منافق زنديق ملحد عدو للإسلام يتوصل بالطعن فيهما إلى الطعن في الرسول ودين الإسلام، فكيف بمن كفَّر كل الصحابة واستثنى أفرادًا يسيرة تنفيقًا لما هو فيه من الضلال على الطِّغَام الذين لا يعقلون الحجج ولا يفهمون البراهين ولا يفطنون لما يضمره أعداء الإسلام من العناد لدين الله، والكياد لشريعته، فمن كان من الرافضة كما ذكرنا فقد تضاعف كفره من جهات أربع كما سلف، وهم طوائف منهم الباطنية والقرامطة، وأمثالهم من طوائف العجم ومن قال بقولهم، فإنهم غلوا في الكفر حتى أثبتوا الإلهية لمن يزعمون أنه المهدي المنتظر، وأنه دخل السرداب، وسيخرج منه في آخر الزمان!!

وبلغ من تلاعبهم بالدين أنهم يجعلون في كل مكان نائبًا عن الإمام المذكور الموصوف بأنه إلاههم! ويسمون أولئك النواب حجابات للإمام المنتظر ويثبتون لهم الإلهية! وهذا مصرح به في كتبهم، وقد وقفنا منها على غير كتاب.

فانظر إلى هذا الأمر العظيم وإلى أي مبلغ بلغ الملاحدة من كياد الدين، والتلاعب بضعاف العقول من الداخلين في الدعوة الإسلامية حتى أخرجوهم منها إلى أكفر الكفر واتخاذ إله غير الله _عز وجل وتعالى وتقدس _ وخدعوهم بها يظهرونه من المحبة الكاذبة لأهل البيت ، وهم أشدُّ الأعداء لهم، قد جنوا على رجم فلم يجعلوه إلها، بل جعلوا الإله فردًا من أفراد البشر الذين قد صاروا تحت أطباق الثرى زيادة على ألف سنة، ثم جنوا على رسول الله فل فأخرجوه من الرسالة وكذبوه فيها يدعيه من النبوة؛ وهو الذي لم يشرف أهل البيت إلا بشرفه،

وهذا حال المعلم الأول للرافضة، أول من ابتدع الرفض، وحال أئمة الباطنية. وإما جاهل مفرط في الجهل والهوى وهو الغالب على عامة الشيعة إذا كانوا مسلمين في الباطن). منهاج السنة (٦/ ١٩٥) وقال: (و ليس في شيوخ الرافضة إمام في شيء من علوم الإسلام، لا علم الحديث و لا الفقه و لا التفسير و لا القرآن، بل شيوخ الرافضة إما جاهل، وإما زنديق كشيوخ أهل الكتابين) منهاج السنة (٧/ ٢٨٦، ٢٨٧) وقال: (فإن الإمامية مع فرط جهلهم وضلالهم فيهم خلق مسلمون باطنًا وظاهرًا ليسوا زنادقة منافقين، لكنهم جهلوا وضلوا واتبعوا أهواءهم). منهاج السنة (٢/ ٤٥٢).

ولا عُظِّموا إلا بكونهم أهل بيته، وقد ثبت في كتب اللغة وشروح الحديث، وكتب التاريخ، أن الرافضة إنها ثبت لهم هذا اللقب لما طلبوا من الإمام زيد بن على بن الحسين بن على – رحمه الله – أن يتبرأ من أبي بكر وعمر ـ رضي الله عنها ـ فقال: هما وزيري جدي فرفضوه وفارقوه فسمُّوا حينئذٍ الرافضة.

فانظر كيف كان ثبوت هذا اللقب الخبيث لهم؛ بسبب خذلهم لنصرة ذلك الإمام العظيم، وما أحسن ما رواه الإمام الهادي يحيى بن الحسين إمام أهل اليمن في كتابه الأحكام مسلسلًا بآبائه من عنده إلى الحسن بن علي بن أبي طالب أن رسول الله الله قال: لعلي بن أبي طالب أي طالب أيه سيكون في آخر الزمان قوم لهم نَبزُ يعرفون به يقال لهم الرافضة فاقتلهم – قتلهم الله -؛ إنهم مشركون (٢١).

⁽١٦) قال الإمام الشوكاني ـ رحمه الله ـ: وأخرج الطبراني في الأوسط عن علي بن أبي طالب، عنه هذا الله على، أنت وأصحابك في الجنة، إلا ممن يزعم أنه يجبك أقوامًا يرفضون الإسلام، ثم يلفظونه، يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم، لهم نبز، يقال لهم الرافضة فإن أدركتهم فجاهدهم، فإنهم مشركون " فقلت: يارسول الله، ما العلامة فيهم ؟ قال: « لا يشهدون جمعة، ولا جماعة، ويطعنون على السلف الأول ". وفي إسناده الفضل بن غانم وهو ضعيف. وأخرج أبو يعلى بإسناد رجاله ثقات، عن فاطمة بنت رسول الله هي، قالت: نظر النبي في إلى علي فقال: « هذا في الجنة وإن من شيعته قومًا يلغون الإسلام، يرفضونه، لهم نبز، يسمون الرافضة، من لقيهم فليقتلهم، فإنهم مشركون ". وأخرج أبو يعلى والبزار والطبراني بإسناد رجاله ثقات، عن ابن عباس عن النبي في، قال: « يكون في آخر الزمان قوم ينبزون الرافضة، يرفضون الإسلام ويلفظونه قاتلهم، فإنهم مشركون ". وأخرج الطبراني بإسناد حسن عن ابن عباس أيضًا قال: كنت عند النبي فوعنده علي، فقال النبي في: « يا علي سيكون في أمتي قوم ينتحلون حب أهل البيت، لهم نبز، يسمون الرافضة، قاتلهم فإنهم مشركون ". در السحابة في مناقب القرابة والصحابة ص (٦٣-٣٧).

وقال في كتابه الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: حديث أنه قال الله لعلى: «أنت وأصحابك في الجنة أنت وشيعتك في الجنة ألا إن ممن يجبك قوم يصفون الإسلام بألسنتهم، ويقرءون القرآن لا يتجاوز تراقيهم لهم نبز يسمون الرافضة، فإذا لقيتهم فجاهدهم، فإنهم مشركون». قالوا: يا رسول الله، ما علامة ذلك؟ قال: «يتركون الجمعة والجماعة ويطعنون في السلف الأول». رواه الخطيب عن أم سلمة مرفوعًا وفي إسناده سوار بن مصعب وهو متروك.

هذا ذكره في كتاب الطلاق من الأحكام، ولم يذكر في كتابه هذا حديثًا مسلسلًا بآبائه غير هذا الحديث، وهو الإمام الذي صار عَلَمًا يقتدى بمذهبه في غالب الديار اليمنية.

فالحاصل أن من صدق عليه هذا اللقب أقل أحواله أن يكون معاديًا للصحابة، لاعنًا لهم، مكفِّرًا لغالبهم، هذا على تقدير عدم تفطنه لما هو العلة الغائية للرافضة من: العناد لله سبحانه، ولرسول الله الله على وللشريعة من بعده.

فتقرر لك بهذا أن من قدر على إنكار صنيع الرافضة ولم يفعل، فقد رضي بأن تنتهك حرمة الإسلام وأهله، وسكت على ما هو كفر متضاعف كها سلف، وأقل أحواله أن يكون كفرًا بتكفير الأكثر من الصحابة، ومن سكت عن إنكار الكفر مع القدرة عليه فقد أهمل ما أمر الله سبحانه في كتابه من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فلا بكتاب الله – سبحانه – ولا بسنة رسوله الله اقتدى، وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث عبادة بن الصامت الله قال: «بايعنا رسول الله على السمع والطاعة في العسر واليسر، والمنشط والمكره، وعلى أثرة علينا، وعلى أن لا ننازع الأمر أهله إلا أن تروا كفرًا بواحًا عندكم من الله فيه برهان، وعلى أن نقول بالحق أينها كنا لا نخاف في الله لومة لائم»(۱۷).

ص(٣٣١) ح (٣٣١-٩٠) ط المكتب الإسلامي. ورواه أحمد في فضائل الصحابة رقم (٦٥١)، وفيه الحجاج بن تميم قال فيه الذهبي: واه ميزان الاعتدال رقم (٦٢٨٤)، وانظره أيضًا في فضائل الصحابة رقم (٧٠٧-٣٠٧). وانظر تخريج هذه الأحاديث وبيان حالها، كتاب الشريعة للإمام الآجري تحقيق الدكتور عبد الله الدميجي ص (٢٥١٣-٢٥١٩).

⁽١٧) رواه البخاري في كتاب الفتن، باب كيف يبايع الإمام الناس ح (٧١٩٩- ٧٢٠٠)، ومسلم كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية ح(١٧٠٩).

فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان» (١١٠).

وقال - رحمه الله -: (وقد أهدت لنا هذه الأيام ما لم يكن لنا في حساب من زعانف هم سقط المتاع، وفقعة القاع، وأبناء الرعاع، لابسوا طلبة العلم بعض الملابسة وشاركوهم بجامع الخلطة والعشرة في مثل النظر في مختصرات النحو حتى صاروا عمن يتمكن من إعراب أواخر الكلم.....وأما سائر العلماء المتبحرين في علم الشرع وغيره من أهل العصر وغيرهم فهم عند هؤلاء النوكاء الرُّقعاء لا يفهمون شيئًا، ولا يعقلون، فقبح الله تلك الوجوه فإنها صارت عارًا وشنارًا على أهل العلم، وصار دخول مثل هؤلاء الذين دنسوا عرض العلم، وجهموا وجهه وأهانوا شرفه، من أعظم المصائب التي أصابت أهله، وأكبر المحن التي أمتحن به حملته.

فإنه يسمعهم السامع يثلبون أعراض الأحياء والأموات من المشهورين بالعلم الذين قد اشتهرت مصنفاتهم، وانتشرت معارفهم فيزهد في العلم ويخاف من أن يعرض نفسه للوقيعة من مثل هؤلاء الجهلة، على أنهم لا يعرفون شيئًا إلا ما ذكرت لك، ولا يفهمون علمًا من العلوم لا بالكنه، ولا بالوجه فها أحق هؤلاء بالمنع لهم عن مجالس العلم، والأخذ على أيديهم من الدخول في مداخل أهله،

⁽١٨) من حديث أبي سعيد الخدري ﷺ، رواه مسلم كتاب الإيهان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيهان. ح(٤٩).

⁽١٩) رواه النسائي في كتاب الإيهان وشرائعه باب تفاضل أهل الإيهان ح (٥٠٠٩) وهو في صحيح النسائي ح (٤٦٣٦).

والتشبه بهم في شيء من الأمور، وإلزامهم بملازمة حرف آبائهم وصناعات أهلهم، والوقوف في الأسواق لمباشرة الأعمال التي يباشرها سلفهم، فليس في مفارقتهم لها إلا ما جلبوه من الشرعلى العلم وأهله، ولكنهم قد تحذلقوا وجعلوا لأنفسهم حصنًا حصينًا، وسورًا منيعًا، فتظهروا بشيء من الرفض وتلبسوا بثيابه، فإذا أراد من له غيرة على العلم المعاقبة لهم وإعزاز دين الإسلام بإهانتهم، قالوا للعامة إنهم أصيبوا بسبب التشيع، وأهينوا بسبب ما اختاروه لأنفسهم من محبة أهل البيت ، وقد علم الله وعلم كل من له فهم أنهم ليسوا من ذلك في قبيل ولا دبير، بل ليس عندهم إلا التهاون بالشريعة الإسلامية والتلاعب بالدين والطعن على الأنبياء _ صلوات الله عليهم وسلامه _ فضلًا عن غيرهم من المتمسكين بالشرعة، وكل عارف إذا سمع كلامهم وتدبر أبحاثهم يتضوع له منها روائح الزندقة بل قد يقف على ما هو صريح الكفر الذي لا يبقى معه ريب.

ولقد كان القضاة من أهل المذاهب في البلاد الشامية، والمصرية، والرومية، والمغربية وغيرها يحكمون بإراقة دم من ظهر منه دون ما يظهر من هؤلاء حسبها تحكيه كتب التاريخ وقد أصابوا أصاب الله بهم، فإعزاز دين الله هو في الانتقام من أعدائه المتنقصين به، وما يصنع العالم في مثل أرضنا هذه في مثل هؤلاء المخذولين فإنه إن قام عليهم وأفتى بها يستحقونه ويوجبه عليهم الشرع، حال بينه وبينهم حوائل:

منها: عدم اعتياد مثل هذه البلاد لمثل سفك دماء المتزندقين.

ومنها: عدم نفوذ أفهام المنفّذين لأحكام الشرع حتى يعرفوا الدقائق الكفرية الموجبة للخروج من الإسلام القاضية بسفك دم من صدرت عنه، وكيف يفهم ذلك غالب القضاة وهم يعجزون عن فهم شروط الوضوء وفرائضه وسننه، بل يقصرون عن فهم مباحث أبواب قضاء الحاجة. فهل تراهم يفهمون ما يقوله لهم المفتي بسفك دم المتزندق من أنه كفر بكذا، استحق سَفك

دمه لكذا. هيهات هيهات فإنهم أبلد من ذاك وأسوأ فهمًا من البلوغ إليه.

ومنها: ما هو أعظمها ما عرفناك به من تظهرهم بالرفض، وادعائهم إنهم لم يصابوا بذنب سواه ولا نالهم ما نالهم إلا بسببه، فإن هذه الدعوى سريعة النفاق تدخل إلى أذهان غالب الناس وتقبلها عقولهم بأيسر عمل للاشتراك في الجنس، وإن لم يكن على التواطؤ بل على التشكيك، ويكفيك من شر سهاعه.

وبعد هذا فإني أرجو من الله - عز وجل - إن يمكن منهم فتجري عليهم الأحكام الشرعية وينفذ فيهم ما يقتضيه مُرّ الحق ونص الدليل، وقد علم الله سبحانه - أني أجد من الحسرة والتلهف ما لا يقادر قدره ولا يمكن التعبير عنه، لأنه ليس بتغاض عن مبتدع، ولا بمجرد سكوت عن انتهاك حرمة أو حُرم من حرمات الشرع، بل هو سكوت عن الكفر وإغماض عن متظهر بالزندقة يتكلم فيها بملء فيه ويبدي منها ما تبكي له عيون الإسلام وأهله، فتارة يتهاون بالقرآن، وتارة يتهاون بالقرآن، وتارة يتهاون بالقرآن، وتارة يتهاون بالأنبياء، وتارة يتهاون بحملة الدين، وحينًا يزري على علماء المسلمين ولكن بعبارات لا يفهمها المقصرون، ورموز لا يمتدي إليها المشتغلون بأبواب الفقه، مع خلط تلك العبارات بشيء من الرفض يفهمه المقصر والكامل.

فإذا نظر المقصرون في كلامهم لم يفهموا منه إلا ما فيه من الرفض، ولا يفهمون شيئًا مما عداه، وإذا أخبرهم العالم بها اشتمل عليه ذلك الكلام من الكفر، والزندقة لم تقبله أفاهمهم لأمرين: أحدهما الجهل بالعلوم التي يتوصلون بها إلى فهم ذلك، والثاني: اعتقادهم أن ذلك المتكلم شيعي، وأن هذا العالم الذي أنكره إنها قام عليه لأجل تشيعه، لكونهم يعتقدون في كل من اشتغل بعلوم الاجتهاد أنه يخالف الشيعة، طبيعة راسخة فيهم، وأمر ورثوه عن أسلافهم، وداء قبلوه من مخذول، ومحنة تعاظم بسببها البلاء على الشريعة وعلى أهلها.

فبهذه الأسباب علمت أن قيامي عليهم لا يجدي إلا ثوران فتنة وظهور

عنة، وقد يكون سببًا لتظهرهم بزيادة على ما يتظهرون به من تلك الأمور الفظيعة، والكفريات الشنيعة، اللهم إني أشهدك وأنت خير الشاهدين: أني أول حاكم بسفك دم من صدر منه ذلك، وأول مفت بقتل من فعل شيئًا منه أو قال به، عند أول بارقة من بوارق العدل، وفي إخفاء (۲۰ رائحة من روائح الإنصاف، ولست أقول أن جميع من أشرت إليهم هم على الصفة التي ذكرتها الموجبة لإراقة الدم وإزهاق الروح، بل يتظهر بذلك بعض مخذوليهم، ويشتغل به أناس من شياطينهم، والبقية وإن كانوا بها يصدر منهم نقمة على العلم وأهله، فإنهم يُنفِّرون الناس عن علم الشرع، ويُهوِّنُونه في صدورهم، ويستصغرون علوم الدين بأسرها، ويجذبون من يطمعون فيه إلى جهالاتهم وضلالاتهم، فهم مستحقون للحيلولة بينهم وبين كل سبب يتوصلون به إلى العلم على كل تقدير - كها أشرنا إليه سابقًا -، مع إنزال بعض ما فيه إهانة لهم ومسهم بسوط إذلال، ليكون في ذلك إعزاز للدين ورفع لمناره، وغسل ما قد لوثوا به أهله من القذر الذي يلقونه أكرم من أن يهان أو يضام أهله،..). أدب الطلب ومنتهى الأرب (٢٠٩ -٢١٣).

وقال - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَسَبُّوا اللَّهِ عِنْ مِن مَن اللهِ فَيَسُبُّوا اللَّهِ عَدْوا بِغَيِّرِ عِلْمِ ﴾ [الأنعام: ١٠٨] وفي هذه الآية دليل على أن الداعي إلى الحق والناهي عن الباطل إذا خشي أن يتسبب عن ذلك ما هو أشد منه من انتهاك حرم، ومخالفة حق ووقوع في باطل أشد كان الترك أولى به، بل كان واجبًا عليه، وما أنفع هذه الآية وأجل فائدتها لمن كان من الحاملين لحجج الله، المتصدين لبيانها للناس، إذا كان بين قوم من الصم البكم الذين إذا أمرهم بمعروف تركوه وتركوا غيره من المعروف، وإذا نهاهم عن منكر فعلوه وفعلوا بمعروف تركوه وتركوا غيره من المعروف، وإذا نهاهم عن منكر فعلوه وفعلوا

⁽٢٠) مصدر خفي، وهو من الأضداد، بمعنى كتم، وبمعنى أظهر، والمراد الثاني كما في قوله تعالى: (إنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا)(طه: من الآية ١٥)، أي أظهرها. أفاده محقق الكتاب.

غيره من المنكرات، عنادًا للحق وبغضًا لأتباعه المحقين وجراءة على الله سبحانه -، فإن هؤلاء لا يؤثر فيهم إلا السيف وهو الحكم العدل لمن عاند الشريعة المطهرة، وجعل المخالفة لها والتجرؤ على أهلها ديدنه وهجيراه كها يشاهد ذلك في أهل البدع الذين إذا دعوا إلى حق وقعوا في كثير من الباطل، وإذا أرشدوا إلى السنة قابلوها بها لديهم من البدعة، فهؤلاء هم المتلاعبون بالدين المتهاونون بالشرائع وهم شر من الزنادقة؛ لأنهم يحتجون بالباطل وينتمون إلى البدع ويتظهرون بذلك غير خائفين ولا وجلين، والزنادقة قد ألجمتهم سيوف الإسلام وتحاماهم أهله، وقد ينفق كيدهم ويتم باطلهم وكفرهم نادرًا على ضعيف من ضعفاء المسلمين مع تكتم وتحرز وخيفة ووجل).

وقال في تفسير - قوله تعالى -: ﴿ وَإِذَا أُنتَكَىٰ عَلَيْهِمْ ءَايَلَتُنَا بَيِّنَاتٍ تَعَرِفُ فِي وَجُوهِ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ ٱلْمُنَكَرَّ يَكَادُونَ يَسَطُونَ بِٱلَّذِينَ يَتَلُونَ عَلَيْهِمْ ءَايَلَتِنَا ﴾ [الحج: ٧٧] قيل يكادون يسطون: أي يبطشون، والسطوة شدة البطش، يقال سطا به يسطو إذا بطش به بضرب، أو شتم أو أخذ باليد، وأصل السطو القهر.

وهكذا ترى أهل البدع المضلة إذا سمع الواحد منهم ما يتلوه العالم عليهم من آيات الكتاب العزيز، أو من السنة الصحيحة، مخالفًا لما اعتقده من الباطل والضلالة رأيت في وجهه من المنكر ما لو تمكن من أن يسطوا بذلك العالم لفعل به ما لا يفعله بالمشركين، وقد رأينا، وسمعنا من أهل البدع ما لا يحيط به الوصف، والله ناصر الحق، ومظهر الدين، وداحض الباطل، ودامغ البدع وحافظ المتكلمين بها أخذه عليهم المبينين للناس ما نزل إليهم – وهو حسبنا ونعم الوكيل –).

ياپ

في أن سبب ضلال الرافضة بعدهم عن الحق والهدى وتقليدهم لسادتهم الضالين

فالرافضة إنها أوقعهم فيها وقعوا فيه من الضلال، والانحراف، والبعد السحيق عن الصراط المستقيم، اتباع الهوى، وتقليد سادتهم، وكبرائهم في الضلال، والانحراف - أصحاب العهائم المكورة والعقائد الفاسدة المزورة وفيها يناقض ويعارض الحق وهذا هو التقليد الذي ذمه الله عز وجل في كتابه فقال تعالى: ﴿ وَقَالُواْ رَبّنا إِنّا أَطَعْنا سَادَتَنا وَكُبْراء نا فأَصَلُونا السّبِيلا ﴾ [الأحزاب: عنه التقليد المذموم الذي ضل به القوم مما تنزه عنه الصحابة الكرام والتابعون لهم بإحسان (فهم أكرم على الله من أن تُوقِعَهُم في هذه الحسيسة، أو تهين قدورهم الشريفة بالتلبس لهذه النقيصة، ولهذا لم تحدث إلا بعد انقراض عصورهم، ولم يُسمع بها إلا بعد إظلام الكون بأفول بدورهم) الفتح الرباني عصورهم، ولم يُسمع بها إلا بعد إظلام الكون بأفول بدورهم) الفتح الرباني

وقد جاءت الأدلة القرآنية بذم تقليد الآباء، فقال: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَمُمُ التَّبِعُوا مَآ أَنْلُ اللّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَآ أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَآءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَ أَوُهُمْ لَا يَعَلَى قِلُونَ شَيْعًا وَلَا يَهُ تَدُونَ ﴾ [البقرة: ١٧٠] وقال – سبحانه -: ﴿ وَكَذَلِكَ مَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ فِى وَلَا يَهْ تَدُونَ ﴾ [البقرة: ١٧٠] وقال – سبحانه -: ﴿ وَكَذَلِكَ مَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ فِى قَرْيَةٍ مِن نَّذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتَرفُوهَ آ إِنَّا وَجَدْنَا ءَابَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَ إِنَّا عَلَى ءَاثَنِهِم مُقْتَدُونَ ﴾ قَلَلُ أَوْلُو جِعَتْنُكُم بِأَهْدَى مِمّا وَجَدتُم عَلَيْهِ ءَابَآءَكُم ﴾ [الزخرف: ٢٣، ٢٤]، وقال عز وجل: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ٱتَبِعُوا مَآ أَنزَلَ ٱللّهُ قَالُوا بَلْ نَتَبِعُ مَا وَجَدَنَا عَلَيْهِ ءَابَآءَنَا ﴾ [لقمان: وجل: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ٱتَبِعُوا مَآ أَنزَلَ ٱللّهُ قَالُوا بَلْ نَتَبِعُ مَا وَجَدُنَا عَلَيْهِ ءَابَآءَنَا ﴾ [لقمان: ٢١] وفي القرآن الكريم من هذا الجنس آيات كثيرة، وهي وإن كان موردها في الكفار، فالمراد بها وبأمثالها ذم من أعرض عما أنزله الله سبحانه، وأخذ بقول الكفار، فالمراد بها وبأمثالها ذم من أعرض عما أنزله الله سبحانه، وأخذ بقول

سلفه، واللفظ أوسع مما هو سبب النزول والاعتبار به كها تقرر في الأصول، فمن وقع منه الإعراض عما شرعه الله، وقدم عليه ما كان عليه سلفه فهو داخل تحت عموم هذه الآيات) قطر الولي (٣٢١–٣٢٢).

فنقول لكل من ابتلي بالرفض، ومعاداة خيار الخلق بعد الرسل، ما قاله الإمام الشوكاني - رحمه الله -: (سل أئمة القرآن والسنة إذا أصبت من حادثة بمحنة، واسْتَرْوِهِمْ نصوص الدين، وَارْمِ من عنقك رِبقة المقلدين، واستفسرهم عن معاني المشكلات، وخذ عنهم ما صحَّ لديهم من الرواية، ودع عنك الروايات) الفتح الرباني (٢١٢٧-٢١٢٨).

واعلم أخي الحبيب أن ما يتدين به الرافضة من عقائد منحرفة، أو شرائع فاسدة، إنها هو مأخوذ من روايات مكذوبة، و أفهام مقلوبة، وأقاويل مغلوطة، ومن ابتغى الهدى وجده ﴿ مَنِ ٱهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِى لِنَفْسِهِ ۚ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُ عَلَيْهَا ﴾ [الإسراء: ١٥].

ومن العجيب أن تروِّج هذه الفرقة الضالة لعقائدها بدعواها الانتساب إلى السيت الشريف الذين اتُّفِق على صلاحهم، وفضلهم، وعلو قدرهم، وسمو

⁽۲۱) من حديث جابر الله رواه أبو داود كتاب الطهارة باب المجروح يتيمم ح (٣٣٦). ومن حديث ابن عباس ـ رضي الله عنهما ـ رواه أبو داود كتاب الطهارة باب المجروح يتيمم ح (٣٣٧) وابن ماجه كتاب الطهارة باب المجروح تصيبه الجنابة فيخاف على نفسه إن اغتسل ح(٥٧٢) و وصححها العلامة الألباني في صحيح الجامع رقم (٤٣٦٢) و (٤٣٦٣).

مكانتهم. وهذا الانتساب منهم لأولئك الأشراف الكرام إنها هو دسيسة في الدين، وتضليل للحمقى والمغفلين، ومن لا علم له بالدين القويم، لينفق مذهبها ويروج معتقدها، أما آل البيت الصلحاء فهم من عقائد الرافضة براء براءة الذئب من دم يوسف، ﴿وَإِذَا حُشِرَ ٱلنَّاسُ كَانُواْ لَهُمْ أَعَداءً وَكَانُواْ بِعِبَادَتِهِمْ كَفِرِينَ ﴾ [الأحقاف: ٦].

فليحذر من أراد أن ينجو من غضب الله، وأليم عقابه من يوم قال فيه عز وجل: ﴿وَيَوْمَ يَعَضُّ ٱلظَّالِمُ عَلَىٰ يَدَيِّهِ يَقُولُ يَلَيْتَنِي ٱتَّخَذْتُ مَعَ ٱلرَّسُولِ سَبِيلاً ﴿ يَنَوَيْلَتَىٰ لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فَلَانًا خَلِيلاً ﴿ لَيْ لَقَدْ أَضَلَّنِي عَنِ ٱلذِّحْرِ بَعْدَ إِذْ جَآءَنِ أَ يَنوَيْلَتَىٰ لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فَلَانًا خَلِيلاً ﴿ لَيْ لَقَدْ أَضَلَّنِي عَنِ ٱلذِّحْرِ بَعْدَ إِذْ جَآءَنِ وَكَارَ الشَّيْطَانُ لِلْإِنسَانِ خَذُولاً ﴿ وَقَالَ ٱلرَّسُولُ يَنرَبِ إِنَّ قَوْمِي ٱتَّخَذُوا هَنذَا ٱلْقُرْءَانَ مَهْجُورًا ﴾ [الفرقان: ٢٧_٣٠].

(والثابت على الجق طائفة من الناس، لا يضرهم من خالفهم، والرجالُ تعرف الرجالُ بالحق لا الحق بالرجال كما صرح بذلك الإمام على عليه السلام) الفتح الرباني (٢١٣٥).

دَعُوا كُلَّ قَوْلِ عِنْدَ قَوْلِ مُحَمَّد فَمَا آمَنَ فِي دِينِهِ كَمُخَاطِرِ

الفتح ص (٣٧٨٣).

فيا من وقع في هذه البلية، وتلبس بهذه الطريقة الغوية، واحتج على مخالفة أهل الحق بقول من يُسمَّى بالآيات ممن يقودونه إلى أحلك الظلمات، وهالك المفازات (دع عنك الاحتجاج بالرجال، والاعتزاء إلى الآراء والأقوال، وجرّد نفسك للحق، واغسل قلبك من درن العصبية؛ فإنك إذا فعلت ذلك نظرت إلى الحق من وراء ستر رقيق) الفتح الرباني (٢١٣٥).

وأعلم أن المتعصب يُصرف عن الحق بسوء فعله، وفساد قصده، وأما المنصف المؤثر للحق، الخاضع للدليل، النافر من القال والقيل، فإنه يوفق للحق

ويُرشد إليه ﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَءَامِنُواْ بِرَسُولِهِ عَوَّتِكُمْ كِفَلَيْنِ مِن رَّحْمَنِهِ عَلَى وَيَعْفِرُ ٱللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [الحديد: ٢٨]. ﴿ وَٱلَّذِينَ جَهَدُواْ فِينَا لَنَهْدِينَةُمْ شُبُلَنَا وَإِنَّ ٱللَّهَ لَمَعَ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾ [العنكبوت: ٦٩].

فالمنصف (إنها كان أبصر الناس بالحق إذا اختلف الناس؛ لأنه لم يكن لديه هوى ولا حمية، ولا عصبية لمذهب من المذاهب، أو عالم من العلماء، فصفت غريزته عن أن تتكدر بشيء من ذلك، فلم يكن له مأرب ولا مقصد إلا مجرد معرفة ما جاء عن الشارع، فظفر بذلك بسهولة من غير مشقة، ولا تعب؛ لأنه موجود إما في كتاب الله، وهو بين أظهرنا في المصاحف الشريفة مفسر بتفاسير العلماء الموثوق بهم، وإما في سنة رسول الله الله وهي أيضًا موجودة، قد ألف أهل العلم في أدلة المسائل من السنة كتبًا متنوعة منها ما هو على أبواب الفقه، ومنها ما هو على حروف المعجم، فكان تناوله يسيرًا) أدب الطلب ومنتهى الأرب ص (١٠٠) والله ولي التوفيق -.

يَّابِي الْفَتِي إِلَّا اتَّبَاعَ الْهَوَى وَمَنْهَجُ الْحَقِّ لَهُ وَاضِحُ

الفتح ص (٣٧٨٢).

وقال - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿ قَالَ أَوَلَوْ جِنْتُكُمْ بِأَهْدَىٰ مِمَّا وَجَدَتُكُمْ بِأَهْدَىٰ مِمَّا وَجَدَتُمْ عَلَيْهِ ءَابَآءَكُمْ فَالْوَاْ إِنَا بِمَآ أُرْسِلْتُم بِهِءَكُفِرُونَ ﴾ [الزخرف: ٤٠٤].

(هذا من أعظم الأدلة الدالة على بطلان التقليد وقبحه، فإن هؤلاء المقلدة في الإسلام إنها يعملون بقول أسلافهم، ويتبعون آثارهم ويقتدون بهم، فإذا رام الداعي إلى الحق أن يخرجهم من ضلالة أو يدفعهم عن بدعة قد تمسكوا بها، وورثوها عن أسلافهم بغير دليل نير، ولا حجة واضحة، بل بمجرد قال وقيل لشبهة داحضة وحجة زائفة ومقالة باطلة، قالوا بها قاله المترفون من هذه الملل:

﴿إِنَّا وَجَدْنَا ءَابَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ ءَاثَرِهِم مُقْتَدُون ﴾ [الزخرف: ٢٣]. أو بها يلاقي معناه معنى ذلك، فإن قال لهم الداعي إلى الحق: قد جمعتنا الملة الإسلامية وشملنا هذا الدين المحمدي، ولم يتعبدنا الله ولا تعبدكم وتعبد آباءكم من قبلكم إلا بكتابه الذي أنزله على رسوله في وبها صح عن رسوله في فإنه المُبيِّن لكتاب الله المُوضِّح لمعانيه الفارق بين محكمه ومتشابهه، فتعالوا نرد ما تنازعنا فيه إلى كتاب الله وسنة رسوله كها أمرنا الله بذلك في كتابه بقوله: ﴿فَإِن نَنزَعُمُ فِ شَيْءٍ وَلَن الله أَمْ الله وسنة رسوله كها أمرنا الله بذلك في كتابه بقوله: ﴿فَإِن نَنزَعُمُ فِ شَيْءٍ قَاله أَسلافكم، ودرج عليه آباؤكم، نفروا نفور الوحوش، ورموا الداعي لهم إلى قاله أسلافكم، ودرج عليه آباؤكم، نفروا نفور الوحوش، ورموا الداعي لهم إلى ذلك بكل حجر ومدر كأنهم لم يسمعوا قول الله – سبحانه –: ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ اللهُ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمُ بَيْنَامُ أَن يَقُولُواْ سَمِعَنَا وَأَطَعَنا ﴾ [النور: ١٥]. ولا قوله: ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤمِّنُون حَمَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيَّنَهُمْ ثُمَّ لَا يَحِدُواْ وَالله القدير.

وقال - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا فَعَلُواْ فَلْحِشَةَ قَالُواْ وَجَدْنَا عَلَيْهَا أَدُواْ وَجَدْنَا عَلَيْهَا أَوْلَا وَاللَّهُ أَمْرَنَا يَهَا أَقُلُ إِنَّ ٱللَّهِ مَا لَا يَأْمُرُ بِٱلْفَحْشَآءَ ۚ ٱنَقُولُونَ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف: ٢٨].

(إن في هذه الآية الشريفة لأعظم زاجر، وأبلغ واعظ للمقلدة الذين يتبعون آباءهم في المذاهب المخالفة للحق، فإن ذلك من الاقتداء بأهل الكفر لا بأهل الحق، فإنهم القائلون: ﴿إِنَّا وَجَدّنَا ءَابَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى ءَاتَرِهِم مُقتَدُونَ ﴾ بأهل الحق، فإنهم القائلون: ﴿وَجَدّنَا عَلَيْهَا ءَابَاءَنَا وَاللّهُ أَمْرَنَا بِهَا ﴾ والمقلد لولا الزخرف: ٢٣] والقائلون: ﴿وَجَدّنَا عَلَيْهَا ءَابَاءَنَا وَاللّهُ أَمْرَنَا بِهَا ﴾ والمقلد لولا اغتراره بكونه وجد أباه على ذلك المذهب مع اعتقاده بأنه الذي أمر الله به وأنه الحق لم يبق عليه، وهذه الخصلة هي التي بقي بها اليهودي على اليهودية، والمنصرانية، والمبتدع على بدعته في أبقاهم على هذه الضلالات إلا والنصراني على النصرانية، والمبتدع على بدعته في أبقاهم على هذه الضلالات إلا

كونهم وجدوا آباءهم في اليهودية والنصرانية أو البدعية، وأحسنوا الظن بأن ما هم عليه هو الحق الذي أمر الله به، ولم ينظروا لأنفسهم ولا طلبوا الحق كما يجب، وبحثوا عن دين الله كما ينبغي، وهذا هو التقليد البحت والقصور الخالص، فيا من نشأ على مذهب من هذه المذاهب الإسلامية أنا لك النذير المبالغ في التحذير، من أن تقول هذه المقالة وتستمر على الضلالة، فقد اختلط الشر بالخير، والصحيح بالسقيم، وفاسد الرأي بصحيح الرواية، ولم يبعث الله إلى هذه الأمة الا نبيًا واحدًا أمرهم باتبًاعه، ونهى عن مخالفته فقال: ﴿وَمَا عَالَكُمُ الرَّسُولُ فَخُ نُوهُ وَمَانَهُ لَا لَهُ اللهُ الدير.

وقال - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿ قَالُوٓاْ أَجِمْتَنَا لِتَلْفِئَنَا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ اَبَآءَنَا وَتَكُونَ لَكُمَّا ٱلْكِبْرِيَآهُ فِي ٱلْأَرْضِ وَمَا نَحَنُ لَكُمَّا بِمُؤْمِنِينَ ﴾ [يونس: ٧٨].

(وكم بقي على الباطل وهو يعلم أنه باطل بهذه الذريعة من طوائف هذا العالم في سابق الدهر ولاحقه، فمنهم من حبسه ذلك عن الخروج من الكفر، ومنهم من حبسه عن الخروج إلى السنة من البدعة، وإلى الرواية الصحيحة من الرأي البحت) فتح القدير.

(فإذا فاتك يا مسكين الاهتداء بهدي العلم فلا يفوتنَّك الاهتداء بهدي العقل، فإنك إذا استضأت بنوره خرجت من ظلمات جهلك إلى نور الحق) الفتح الرباني ص (٢٢٠٥).

باپ

في تأثر كثير من الهادويم(``` والزيديم(``` بفكر الرافضم

(٢٢) أتباع الهادي يحيى بن الحسين المؤسس للمذهب الزيدي في اليمن نسب نفسه للاجتهاد المطلق، وخالف أهل السنة والجماعة من أثمة أهل البيت وغيرهم بل خالف الإمام زيد بن على في كثير من المسائل في الأصول، والفروع وتفرد بمذهب مستقل في الفروع يسمى المذهب الهادوي، وهو في أصول الدين على مذهب المعتزلة وهو الذي أدخل التشيع المبتدع على أهل اليمن، قال العلامة عمر بن علي الجعدي اليهاني المتوفى في سنة (٥٨٦ أو ما بعدها) - رحمه الله-: (ثم لحق اليمن كلُّه في آخر المائة الثالثة وأكثر المائة الرابعة فتنتان عظيمتان: فتنة القرامطة، وقد عمت العراق والشام والحجاز، وإن اختلف تأثيرها في البلدان، فَمَلَكَ هذا المخلاف اليمني، على بن الفضل لعنه الله، وأظهر فيه ما هو منسوب إليه ومشهور عنه على منبر الجند بقوله:

تولّی نبے بنی هاشــــم وهذا نــبی بنی یعـــرب لكل نبى مسضى شرعة وهذي شرائع هذا النبسى فقد حطّ عنا فروض الصلاة وحط الصيام ولم 'يتعب وحــط الذــوب على قاتل ولو كان من قــبل قاتل نبـى أحل البنات مع الأمهات ومن فضله زاد حل الصبي

الفتنة الثانية: أن الشريف الهادي إلى الحق يجيى بن الحسين بن القاسم..... لما قام في صعدة ومخاليف صنعاء دعا الناس إلى التشيع عند استقراره في صنعاء وهذه الفتنة أهون من الأولى، وكان أهل اليمن صنفين إما مفتتن بهم، وإما خائف متمسك بنوع من الشريعة، وإما حنفي وهو الغالب، وإما مالكي وللدول في طيّ العلوم ونشرها وإظهارها تأثيرات معجزة في تمكينات موجزة....). طبقات فقهاء اليمن (٧٥-٨٠) وقال القاضي المؤرخ إسماعيل الأكوع – حفظه الله -: (ظهر في اليمن يحيى بن الحسين بن القاسم الرّسي، الذي قدم إليها من الحجاز سنة (٢٨٤هـ / ٨٩٧م) فدعا إلى نفسه بالإمامة، وتلقب بالهادي، وكان علمًا مجتهدًا كبيرًا، أخذ الأصول (علم الكلام) عن شيخه أبي القاسم البلخي المعتزلي، وأقواله في الأصول متابعة له في الغالب، وأما في الفروع فقد استقلُّ فيه باجتهاده، فخالف زيد بن علي في ما ذهب إليه من اجتهاده، ولم يتقيد بأقواله التي تضمنها (مجموع الفقه الكبير) لزيد بن على، و (الجامع الكافي) لأقوال زيد بن على، ولم يبق لمذهب زيد الأول في الأصول والفروع منهم متابع. ومع هذا فقد تغلب اسم المذهب الزيدي على مذهب الإمام الهادي؛ وذلك لأن الهادي وأتباع مذهبه يقولون بإمامة زيد بن على، ووجوب الخروج على الظلمة، ويعتقدون فضله وزعامته، ويحصرون الإمامة في مَن قام ودعا من أولاد الحسنين، وهو جامع لشروط الإمامة المدونة في كتبهم، فمن قال بإمامته فهو زيدي، وإن لم يلتزم مذهبه في الفروع، فإن أكثر الزيدية على رأي غيره في المسائل الاجتهادية والمسائل النظرية....) الزيدية نشأتها ومعتقداتها (٣٠–٣١).

وقال - حفظه الله-: (وقد اعتمد الإمام الهادي يحي بن الحسين في استنباط فقهه الذي اجتهد فيه، واختاره مذهبًا له على أدلة مروية عن أسلافه؛ منها ما هو مرسل، ومنها ما هو موقوف، ولم يلتفت إلى الأدلة المروية عند أهل السنة، فيستنبط منها أحكام فقهه كها فعل أئمة المذاهب الأربعة المشهورون: الشافعي والحنفي والمالكي والحنبلي، ولكنه تجاهلها، بل وأنكر صحتها....) نفس المصدر (٣٤-٣٥).

وقال: (في الفقه الهادي مسائل مأخوذة من الفقه الجعفري، مثل الجمع الدائم بين الصلاتين: الظهر والعصر، وكذلك المغرب والعشاء في غير سفر، وترك الجمعة إلا مع وجود إمام حاكم، وعدم قصر الرباعية في السفر في الغالب، والاحتفال سنويًّا بالغدير في اليوم الثامن عشر من ذي الحجة وزيادة على ذلك، فإن كثيرًا من الأثمة الذين حكموا اليمن قد قدموا إليها من العراقين: عراق العرب، وعراق العجم (بلاد فارس) مثل القاسم بن على العياني، ووزيره القاسم الزيدي، وكذلك أبو الفتح الديلمي وغيرهم. لذلك فلا غرابة ولا استنكار إذا أخذ زيدية اليمن يفتحون صدورهم لمن يفد عليهم من الشيعة الإمامية، ويرحبون به، وينزلونه منزلًا كريمًا كما حكى ذلك العلامة المقبلي بقوله: (ثم رأيناهم - أي الزيدية - إذا وفد إمامي على هذه الدولة المباركة في الميمن الآن (الدولة القاسمية وكان ذلك في عهد الإمام المتوكل إسهاعيل بن الإمام القاسم بن عمد) هشوً إليه، وأجهشوا، وعشعشوا، وانتعشوا، قائلا لمحمد بن إبراهيم جحاف: أراكم يفد على هذه الدولة المباركة الرجل من الإمامية، فكأنها وفد عليكم مَلك، مع أن من أصولهم - أي على هذه الدولة المباركة الرجل من الإمامية، فكأنها وفد عليكم مَلك، مع أن من أصولهم - أي الإمامية - البراءة منكم، ومن سائر الفرق الإسلامية المنكرين للنص على أثمتهم (الاثنا عشر)؛ لأنهم أنكروا ما علم من الدين ضرورة بزعمهم، ويعتقدون أن أثمتكم منذ زيد بن علي إلى يومنا لأنهم أنكروا ما علم من الدين ضرورة بزعمهم، ويعتقدون من خالفهم كافرًا ومنافقًا.

ثم أضاف المقبلي مخاطبًا المذكور: وإذا جاءكم الرجل من أهل المذاهب الأربعة، فكأنها رأيتم شيطانًا، مع أن من أصولهم وأمهات المسائل عندهم أن لا يُكفَّر أحد من أهل القبلة، فأخبرني ما هذا ؟ فها وجد من الجواب إلا أن قال: الإمامية لم يشتغلوا بنا، ولا بأذيتنا، وهؤلاء يرموننا بالابتداع، فقلت له: أيها أعظم: الرمي بالبدعة مع الشهادة لكم بالإسلام، أم الرمي بالكفر واستحلال دمائكم وسبي نسائكم وأبنائكم واغتنام أموالكم ؟ فألجم) نفس المصدر (٥٦-وانظر كلام العلامة المقبلي - المتوفى سنة (١١٠٨) - في العكم الشامخ (١٠٨-١٠٩)، والنظر كلام العلامة المقبلي - المتوفى سنة (١١٠٨) - في العكم الشامخ (١٠٨-١٠٩)، ما نقله العلامة يجيى بن حمزة في (الرسالة الوازعة للمعتدين عن سب أصحاب سيد المرسلين) عن الهادي في بيان معتقده في الصحابة حيث قال يجيى بن حمزة (...فحصل من هذه الروايات

التي نقلناها عن الرسول وعن أمير المؤمنين وأولاده السابقين التولي والمحبة للصحابة - رضي الله عنهم - وأن أحدًا من أهل البيت لم يُنقل عنهم بتكفير ولا تفسيق لهما وهذا هو الأوثق من حال الأئمة السابقين أهل الآراء الصائبة والأذهان الثاقبة ثم إن لهم بعد القطع بعدم التكفير والتفسيق مذهبين: (الأول) من صرح منهم بالترحم والترضية عليهم، وهذا هو الأشهر من أمير المؤمنين كها حكيناه ومن زيد بن علي، وجعفر الصادق، والناصر للحق، والسيد المؤيد، وغيرهم، وهذا هو المختار عندنا ونرتضيه لأنفسنا مذهبًا ودللنا عليه..... (المذهب الثاني) هو مذهب من توقف عن الترضية والترحم ونهي عن التكفير والتفسيق وإلى هذا يشير كلام الهادي...). الرسالة الوازعة (١٨٥ - ١٨٦) ومذهب الهادي - مع مخالفته الصريحة للنصوص الكتاب والسنة، وما عليه أهل السنة والجهاعة من آل البيت ومن غيرهم - يخالفه الكثير من المنتسين إلى الهادوية اليوم قال الشوكاني - رحمه الله -: (يا من يدعي أنه من أتباع الإمام الهادي عبى بن الحسين! هلا سلكت مسلكه، ومشيت على سُنن مذهبه، فتوقف كها صحّ عنه التوقف بها أسلفناه من حكاية الإمام الأجل يحيى بن حزة عنه). تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني (٨٦٤) مع العلم أنه قد جاءت رواية عن الهادي بالترضية عن الصحابة - رضي الله عنهم - انظر الفتح الرباني (٨٤٨).

والذي يظهر من مذهب الزيدية أنهم يفرقون بين الخلفاء الثلاثة، والصحابة الذين بايعوهم، فهم يعدون هؤلاء الصحابة الكرام مخالفين لعلي، وما ورد في حقه من نصوص – بزعمهم – في النص عليه- إما بالوصف كاعتقاد الجارودية منهم؛ وإما لأنه الأصلح للخلافة كاعتقاد السليهانية والبترية من الزيدية _ وأنه أفضل الخلق بعد النبي لله ولكنهم لا يقدمون على التكفير والتفسيق لهم، وإن اختلفوا في الترحم والترضية، - خلافًا للجارودية من الزيدية فإنهم أشبه بالرافضة - أما الصحابة الذين حصلت الفتنة بينهم وبين علي وخاصة معاوية، وعمرو بن العاص، وأبي موسى الأشعري، فإن يحيى بن حمزة أحد كبار الزيدية ينقل اللعن لهم والتبرى منهم- صانهم الله – أنظر الرسالة الوازعة (١١٢-١٢١) ولا شك أن هذا التفريق بين الصحابة، والتجرؤ على اللعن لمن كانت الفتنة بينه وبين على يعد من المخالفات الخطيرة للشريعة ولعموم الأدلة في النهي عن سب الصحابة والتعرض لهم بالطعن، وما حمل الزيدية على هذا المذهب إلا التعصب، وإلا فلم يثبت عن على أنه كان يلعن نخالفيه أو يطعن في دينهم. مع أن معتقد أهل السنة أن الحق مع علي، وأن طائفة معاوية كانت باغية كما في نص الحديث لكن لا يلزم من ذلك التفسيق والتكفير؛ لأن معاوية ومن معه كانوا متأوليين في قتال علي، والتأول يمنع التفسيق، والله يغفر لهم أجمعين ويصون ألسنتنا عن الطعن فيهم و يجمعنا بهم في دار كرامته. قال شيخ الإسلام - رحمه الله -: (ثبت بالنصوص الصحيحة أن عثمان، وعليًا، وطلحة، والزبير وعائشة من أهل الجنة. بل قد ثبت في الصحيح " أنه لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة ». وأبو موسى الأشعري وعمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان هم من الصحابة، ولهم فضائل ومحاسن. وما يحكى عنهم كثير منه كذب؛ والصدق منه إن كانوا فيه مجتهدين: فالمجتهد إذا أصاب فله أجران، وإذا أخطأ فله أجر وخطؤه يغفر له. وإن قدر أن لهم ذنوبًا، فالذنوب لا توجب دخول النار مطلقًا إلا إذا انتفت الأسباب المانعة من ذلك وهي عشرة. منها: - التوبة: ومنها الاستغفار، ومنها الحسنات الماحية، ومنها المصائب المكفرة، ومنها شفاعة النبي هم، ومنها شفاعة غيره، ومنها دعاء المؤمنين، ومنها ما يهدى للميت من الثواب والصدقة والعتق، ومنها فتنة القبر، ومنها أهوال القيامة. وقد ثبت في الصحيحين عن النبي هم أنه قال: « خَيْرُ الْقُرُونِ الْقَرْنُ الَّذِي بُعِثْتُ فِيه ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ مُّ الله وقال ما لا علم له به لكان مبطلًا فكيف بأن له ذبيًا يدخل به النار قطعًا فهو كاذب مفتر. فإنه لو قال ما لا علم له به لكان مبطلًا فكيف إذا قال ما دلت الدلائل الكثيرة على نقيضه ؟ فمن تكلم فيما شجر بينهم - وقد نهى الله عنه: من ذمهم أو التعصب لبعضهم بالباطل - فهو ظالم معتد. وقد ثبت في الصحيح عن النبي هم أنه قال عن الحسن: « إنّ ابني هذا سُيّد وَسَيُصْلِحُ الله بِه بَينَ فِئتَين عَظِيمَتَيْن مِنَ الصحيح أنه هم قال عن الحسن: « إنّ ابني هذا سُيّد وَسَيُصْلِحُ الله بِه بَينَ فِئتَين عَظِيمَتَيْن مِنَ السُبلِمِينَ ».

وفي الصحيحين عن عهار أنه قال: « تَقْتُله الْفِئَةُ البَاغِيةُ » وقد قال تعالى في القرآن: ﴿ وَإِن طَابِفَنَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اَقْنَتُلُواْ فَاصَّلِحُواْ بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَعَتَ إِحَدَنَهُمَا عَلَى ٱلْأُخْرَىٰ فَقَنْلُواْ الَّتِي تَبْغِي حَقِّى تَغِيّءَ إِلَى آَمْرِ اللّهُ فَإِن فَاءَتَ فَأَصَلِحُواْ بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْيِطُوا إِنَّ اللّه يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴾.. فثبت بالكتاب والسنة وإجماع السلف على أنهم مؤمنون مسلمون وأن على بن أبي طالب، والذين معه كانوا أولى بالحق من الطائفة المقاتلة له والله أعلم) الفتاوى (٤/ ٤٣١ -٤٣٣)، وقال: (وأما الحديث الذي فيه "إن عارا تقتله الفئة الباغية »... فهو حق كما قاله، وليس في كون عهار تقتله الفئة الباغية ما ينافي ما ذكرناه، فإنه قد قال الله - تعالى -: ﴿ وَإِن طَابِهُ فَإِن فَاءَتْ فَأَصِّلِحُواْ بَيْنَهُمَا فِالْمَدْلُوا وَأَقْسِطُوا أَلِي بَنِّ عَلَى اللّهُ وَيُون عَلَى اللّهُ وَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَل

وليس كل ما كان بغيًا وظلمًا أو عدوانًا يخرج عموم الناس عن الإيهان، ولا يوجب لعنتهم؛ فكيف يخرج ذلك من كان من خير القرون ؟ وكل من كان باغيًا، أو ظالمًا، أو معتديًا، أو مرتكبًا ما هو ذنب فهو " قسهان " متأول، وغير متأول، فالمتأول المجتهد: كأهل العلم والدين، الذين اجتهدوا، واعتقد بعضهم حل أمور، واعتقد الآخر تحريمها..... فقد جرى ذلك وأمثاله من خيار السلف. فهؤ لاء المتأولون المجتهدون غايتهم أنهم مخطئون، وقد قال الله - تعالى -: ﴿رَبَّنَا لا تُوافِقُونَا وَقَدُ قَالَ الله استجاب هذا الدعاء.... فالبغي هو من هذا الباب. أما إذا كان الباغي مجتهدًا ومتأولًا، ولم يتبين له أنه باغ، بل اعتقد أنه على الحق وإن كان مخطئا في اعتقاده: لم تكن تسميته «باغيًا» موجبة لإثمه، فضلا عن أن توجب فسقه.....

ثم بتقدير أن يكون «البغي» بغير تأويل: يكون ذنبًا، والذنوب تزول عقوبتها بأسباب متعددة: بالحسنات الماحية، والمصائب المكفرة، وغير ذلك) الفتاوى (٣٥/٥٥-٧٩)، وقال: (الباغي قد يكون متأولًا معتقدًا أنه على حق، وقد يكون متعمدًا يعلم أنه باغ، وقد يكون بغيه مركبًا من شبهة وشهوة، وهو الغالب، وعلى كل تقدير فهذا لا يقدح فيها عليه أهل السنة؛ فإنهم لا يُنزهون معاوية، ولا من هو أفضل منه من الذنوب، فضلًا عن تنزيههم عن الخطأ في الاجتهاد، بل يقولون: إن الذنوب لها أسباب تُدفع عقوبتها من التوبة والاستغفار، والحسنات الماحية، والمصائب المكفِّرة، وغير ذلك، وهذا أمر يعم الصحابة وغيرهم، والحكاية المعروفة عن المسور بن خرمة، وكان من خيار صغار الصحابة، لما أتى معاوية، وخلا به، وطلب منه أن يخبره بجميع ما ينقمه عليه، فقال: ومع هذا يا مسور ألك سيئات؟ قال: نعم، قال: أترجوا أن يغفرها الله؟ قال: نعم، قال فها جعلك أرجى لرحمة الله مني؟ وإني مع ذلك والله ما خُيرًت بين الله وبين غيره إلا اخترت الله على غيره، ووالله لما أنا إليه من الجهاد، وإقامة الحدود، والأمر بالمعروف، والنهى عن المنكر أفضل من عملك، وأنا على دين يقبل الله من أهله الحسنات، ويتجاوز لهم عن السيئات، فها جعلك أرجى لرحمة الله مني؟ قال المسور بن من أهله الحسنات، ويتجاوز لهم عن السيئات، فها جعلك أرجى لرحمة الله مني؟ قال المسور بن غرمة: فخصمني.أو كها قال) منهاج السنة (٤/ ٣٨٥-٣٨٦)

(٢٣) نسبة إلى الإمام زيد بن على بن الحسين- رحمه الله -، قال الشهرستاني (الزيدية: أتباع: زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب - رضي الله عنهم -.ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة - رضي الله عنها -، ولم يجوزوا ثبوت الإمامة في غيرهم إلا أنهم جوزوا أن يكون كل فاطمي عالم زاهد شجاع سخي خرج بالإمامة يكون إمامًا واجب الطاعة سواء كان من أولاد الحسن أو من أولاد الحسين)، الملل والنحل (١/ ١/ ٢٠٧٧) حاشية الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم. وأما عن حدوث هذه التسمية فقال شيخ الإسلام: (لفظ الرافضة أول ما ظهر في الإسلام، لما خرج زيد بن على بن الحسين في أوائل المائة الثانية في خلافة هشام بن عبد الملك، واتبعه الشيعة، فسُئل عن أبي بكر وعمر فتولاهما، وترحم عليهما، فرفضه قوم فقال: رفضتموني رفضتموني فسموا الرافضة، فالرافضة تتولى أخاه أبا جعفر محمد بن علي، والزيدية يتولون زيدًا ويُنسبون إليه، ومن حينئذِ انقسمت الشيعة إلى زيدية ورافضة إمامية الفتاوي (١٣/ ٣٥-٣٦). وقال الذهبي في الإمام زيد: (كان ذا علم وجلالة وصلاح، هفا، وخرج، فاستشهد)قتل سنة (١٢٢)وقيل (١٢٥) وانظر خبر خروجه ومقتله _ رحمه الله _ البداية والنهاية أحداث سنة (١٢٢)، (وقصة زيد بن علي بن الحسين كانت بعد العشرين ومائة، سنة إحدى وعشرين أو اثنتين وعشرين ومائة، في أواخر خلافة هشام. قال أبو حاتم البستي: قُتل زيد بن على بن الحسين بالكوفة سنة اثنتين وعشرين ومائة وصلب على خشبة. وكان من أفاضل أهل البيت وعلمائهم، وكانت الشيعة تنتحله) منهاج السنة (٣٤–٣٥)، وأما عن عقائد الزيدية فقال الإمام الكبير من أئمة الزيدية يحيى بن حزة المتوفي سنة ٧٤٩- في بيان أصول الزيدية التي لا يكون الإنسان زيديًا

إلا أن يكون مُقرًا بها ..: (.... والاعتراف بالوعد والوعيد، وحصر الإمامة في الفرقة الفاطمية، والنص في الإمامة على الثلاثة الذين هم على وولداه وأن طريق الإمامة للدعوة فيمن عداهم فمن كان مُقرًا في هذه الأصول فهو زيدي، فهذه معتقدات الزيدية.... فمن كان جامعًا لهذه الأصول فهو زيدي ومن خرج عن هذه الأصول فليس بزيدي - وقال في بيان مذاهب الزيدية حمذاهبهم تنقسم إلى ثلاثة أقسام إلهيات، وأصوليات، وفقهيات أولها في الإلهية، ولهم معتقدات يتميزون بها عن سائر الفرق.....وسابعها الوعيد لأهل القبلة، وفساق أهل الصلاة عمن مات مصرًا على كبيرة فإن الله يدخله النار، ويُخلِّده فيها دائيًا، وثامنها القول بالإمامة بالتنصيص في الثلاثة، وبالدعوة والخروج فيمن عداهم، وأن الأفضل بعد رسول الله هو علي - عليه السلام - فهذه مقالتهم في الأقطار كلها) الرسالة الوازعة للمعتدين عن سب صحابة سيد المسلين بتحقيق الشيخ مقبل - رحمه الله – (٢١٩-٢١، ٢٨٨، ٢٥، ٢٥، ٣٠، ١١٥)، فالزيدية للرسلين بتحقيق الشيعة، ترى الخروج على أئمة الجور، وتخليد أهل الكبائر - إن ماتوا من غير طائفة من طوائف الشيعة، ترى الخروج على أئمة الجور، وتخليد أهل الكبائر - إن ماتوا من غير توبة - في النار. وتقول بنفي الصفات الثابتة لله - عز وجل -، وتنكر القدر الذي لا يتم إيان العبد إلا به، فهي تقول بأصول المعتزلة، وتزيد عليهم بالقول بالتفضيل والإمامة، أنظر في ذلك منهاج السنة (١/ ٧٠)، (٢/ ٣٠٣)، (٣/ ٣٩٣).

قال العلامة المقبلي (الزيدية في هذا الجبل من اليمن هم معتزلة في كل الموارد إلا في شيء من موارد الإمامة) العكم الشامخ (١١)، وإن كان الإمام زيد _ رحمه الله _ برئ من أكثر عقائد الزيدية، وقال القاضي إسهاعيل الأكوع - حفظه الله - (الزيدية كانوا لا يعتقدون بها يعتقد به الجعفرية من عصمة الأئمة الاثنى عشر والقول بالبداء، والتقية، والمتعة، وكانت في بداية ظهورها، وعصر نشأتها على ما كان عليه السلف الصالح من العمل بأحكام كتاب الله وسنة رسوله في فقط، خلا أنها خالفت أهل السنة في أمرين كها يروى: أحدهما نزوعها في العقيدة إلى الاعتزال..... والأمر الأخر: الإمامة التي هي مدار اهتهام فرق الشيعة كلها وشغلهم الشاغل، ومحور عقائدهم السياسية، فقد كان زيد بن علي يرى أن علي بن أبي طالب في أحق بها بعد وفاة رسول الله في؛ لمكانته وقربه منه نسبًا وصهرًا، وهو ما ذهبت إليه فرق الشيعة كلها... ومع هذا وبان زيدًا كان يرى جواز إمامة المفضول مع وجود الفاضل) الزيدية نشأتها ومعتقداتها (١٢-

والزيدية فرق متعددة وهم (خير من الإمامية، وأشبههم بالإمامية هم الجارودية أتباع أبي الجارود الذين يزعمون أن النبي الله نصّ على عليّ بالوصف لا بالتسمية فكان هو الإمام من بعده، وأن الناس ضلوا وكفروا بتركهم الاقتداء به بعد رسول الله الله الله على). المنهاج (٩/ ٩- ١)، قال الإمام يحيى بن حمزة عن الجارودية (هم أصحاب الجارود، وهو رجل من أتباع زيد بن علي، وهم مختصون من بين سائر فرق الزيدية بالتخطئة للصحابة وتفسيقهم، وقد نُقل عن بعضهم إكفار بعض الصحابة، والله حسبهم فيها زعموه واعتقدوه، وهو لهم بالمرصاد. وهذه

المقالة لا تنسب إلى أحد من أكابر أهل البيت وعلمائهم وأثمتهم.... وعلى الجملة فهذه فرية ليس فيها مرية، ونحن نبرأ إلى الله من هذه المقالة، وليس علينا إلا إظهار الحجة وبيان وجه المحجة، فمن اهتدى فلنفسه، وذلك المتوجه علينا........ وأعلم أنه ليس أحد من فرق الزيدية أطول لسانًا، ولا أكثر تصريحًا بالسوء في حق الصحابة من هذه الفرقة أعني الجارودية وأما سائر فرق الزيدية فليسوا بقائلين بإكفار ولا تفسيق..... والجارود ليس أهلًا للمتابعة ولولا أن المذاهب لابد من إسنادها إلى قائلها لكان أهلًا أن لا يُنقل عنه هذا المذهب لمخالفته لمذهب الأئمة وما هو المشهور من مذاهب العترة فهذه بدعة ابتدعها من نفسه، وفرية افتراها من جهته لم يُقم عليها دلالة ولا برهان ولا صدرت عن عقيدة ملحمة بإيهان) الرسالة الوازعة (٣٤٦-٤٧٣)، و(الزيدية الذين يترجمون على أبي بكر وعمر، فيهم من يسب عثمان ويذمه، وخيارهم الذي يسكت عنه فلا يترحم عليه ولا يلعنه) المنهاج (٦/ ٠٠)، والذين يثبتون إمامة الشيخين أبي بكر وعمر ولكنهم يسبون عثمان شه بل ويكفرونه هم السليانية أو الجريرية من الزيدية نسبة إلى سليمان بن جرير أنظر الزيدية للأكوع (٢٧)، ومنهاج السنة (٣/ ١٠ - ١) ف (الزيدية الذين يتولون أبا بكر وعمر مضطربون فيه) المنهاج (٧/ ٢٥).

وأقرب فرق الزيدية في مسألة الصحابة هي البترية أصحاب كثير النوَّاء الملقب بالأبتر قال شيخ الإسلام: (يزعمون أن عليًا أفضل الناس بعد رسول الله وأولاهم بالإمامة، وأن بيعة أبي بكر وعمر ليست بخطأ؛ لأن عليًا ترك ذلك لهما، ويقفون في عثمان وقتله، ولا يُقدمون عليه بإكفار كما يُحكى عن السليمانية، وهذه الطائفة هي أمثل الشيعة ويسمون أيضًا الصالحية لأنهم ينسبون إلى الحسن بن صالح بن حي الفقيه) منهاج السنة (٣/ ١١ - ١٦). وانظر الزيدية (٢٧ - ٢٨) قال يحيى بن هزة: (الذين يقولون بإمامة الشيخين ويتوقفون في إمامة عثمان وهم الصالحية أصحاب الحسن بن صالح) الرسالة الوازعة (٩٦)، قال القاضي إسماعيل الأكوع: (ولم تكد تمرُّ مئة سنة على قدوم الهادي يحيى بن الحسين رحمه الله إلى اليمن حتى افترق أتباع مذهبه، بعد أن تحولوا إلى الجارودية إلى ثلاث فرق، كما بين الإمام المهدي أحمد بن يحيى المرتضى – ت ١٤٠٨-بقوله: (وافترق متأخرو الجارودية إلى مطرفية وحسينية وغترعة) وفي هذا تأكيد لما صرح به نشوان بن سعيد الحميري – ت ٢٥٠- بقوله: (إنه ليس باليمن من فرق الزيدية غير الجارودية، وهم سعيد الحميري – ت ٢٥٠- مقوله: (إنه ليس باليمن من فرق الزيدية غير الجارودية، وهم المناطور عبدالله بن هزة – ت ١٤٥- من أن الزيدية هم الجارودية، ولا يُعلم في الأئمة – عليهم السلام – من بعد زيد بن علي – عليه السلام – عليه السلام – من بعد زيد بن علي – عليه السلام – من بعد زيد بن عليه المي المياء المياء المياء من بعد زيد بن علي المياء المي

ومما يؤكد هذا الحكم ما نص عليه المؤرخ العلامة محمد بن إسماعيل الكبسي المتوفى سنة ١٣٠٨ هـ صاحب كتاب اللطائف السنية في كتابه النفحات المسكية، وذلك في ترجمة الفقيه أحمد بن أحمد الحملي الذي وصفه بقوله: (...... من الشيعة الجارودية الذين هم في الحقيقة خُلَّص الزيدية وأتباع العترة الزكية، فهم الذين على طريقة أئمة الآل) أهـ. ثم ذكر فرق الجارودية)

إن الصراع العقدي بين الزيدية والرافضة صراع قديم ابتداؤه انحراف الرافضة عن الإمام زيد بن على - رحمه الله - لسبهم للشيخين أبي بكر وعمر - رضي الله عنها -قال الشوكاني - رحمه الله -: (وقد ثبت في كتب اللغة وشروح الحديث، وكتب التاريخ، أن الرافضة إنها ثبت لهم هذا اللقب لما طلبوا من الإمام، زيد بن علي بن الحسين بن علي - رحمه الله - أن يتبرأ من أبي بكر وعمر - رضي الله عنها - فقال: هما وزيري جدي فرفضوه وفارقوه فسمُّوا حينئذ الرافضة.) الفتح عنهها - فقال: هما وزيري جدي فرفضوه وفارقوه فسمُّوا حينئذ الرافضة، بايعوا زيد بن علي، ثم قالوا: تبرَّأ من الشيخين، فأبي، وقال: كانا وزيري جدي، فتركوه، ورفضوه وأرفضوا عنه، والنسبة رافضي... فتقرر بهذا أن الروافض من رفض فرفضوه وأرفضوا عنه، والنسبة رافضي... فتقرر بهذا أن الروافض من رفض بل وسائر المسلمين، ما عدا من كان مثل اعتقادهم، ويسبون أيضًا زيد بن علي؛ لم وسائر المسلمين، ما عدا من كان مثل اعتقادهم، ويسبون أيضًا زيد بن علي؛ كما يعرف ذلك من له إلمام بكتبهم. وقال النووي في شرح مسلم في مباحث المقدمة ما لفظه: سموا رافضة من الرَّفض وهو الترك. قال الأصمعي وغيره:

الزيدية (18–10)، ومع هذه الدلائل فإن يحيى بن حمزة – 10 10 بنكر أن يكون الزيدية هم الجارودية ويقول في بيان مراد المنصور بالله (إنها غرض الإمام المنصور بالله _ سلام الله عليه _ هو أن الأثمة من بعده قائلون بأن إمامته ثابتة بالنص كمقالته لا أنهم متابعون له في القول بإكفار الصحابة وتفسيقهم وحاشا لفكرته الصافية وعزيمته السامية أن يكون متضمخًا برذائل التقليد للجارود وغيره وإذا كان لابد من المتابعة فزيد بن علي أحق بالتقليد من غيره ولهذا فإن الجارود كان تابعًا له وكان من جملة أصحاب زيد فكيف يظن من له بصيرة أو أدنى خبرة من المنصور بالله وممن سبقه من الأثمة السابقين أن يكونوا أتباعًا للجارود هذه غاية المغلة ممن يظن ذلك) الرسالة الوازعة (10 – 10)، وأما أهل السنة (أئمة المسلمين المشهورين فكلهم متفقون على أن أبابكر وعمر أفضل من عثمان وعلي. ونقل الإجماع على ذلك غير واحد) المنهاج (10 10)، وأما أهل السنة على ذلك قرنًا بغد قرن، أعظم من إجماعهم على وتفضيل أبي بكر وعمر على عثمان وعلي (لم يتنازع فيه من له عند الأمة قدر، لا من الصحابة، ولا أثبات شفاعة نبينا في أهل الكبائر وخروجهم من النار...) المنهاج (10 10 وأما تفضيل عثمان على فـ (عليه استقر أمر أهل السنة، وهو مذهب أهل الحديث، ومشايخ الزهد والتصوف، وأثمة الفقهاء....) المنهاج (10 10).

لأنهم رفضوا زيد بن علي وتركوه.

وهكذا صرح جماعة من العلماء بأن الرافضة هم هؤلاء، وصرح جماعة أيضًا بأن الرافضة هم الذين يسبون الصحابة من غير تقييد). تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني ص (٨٥٨-٨٥٠).

وقد بلغ الخلاف والشقاق والتفرق بين الرافضة والزيدية أن صرح علماء الرافضة - كما هي عادتهم مع مخالفيهم - بكفر الزيدية حيث قال أحد أئمة الرافضة وهو المجلسي: (كتب أخبارنا مشحونة بالأخبار الدالة على كفر الزيدية وأمثالهم) بحار الأنوار (٣٧/ ٣٤) نقلًا من كتاب الإمامية والزيدية وجهًا لوجه.

ومع هذا الخلاف العقدي بين الزيدية والرافضة إلا أن الرافض قد تغلغل في أوساط كثير من الزيدية وبثت الرافضة فيهم سمومها وعقائدها التي لم يكن عليها أسلاف الزيدية الأوائل.

وقد قال الشوكاني - رحمه الله - (فإن الناس في هذه الديار زيدية وكثير منهم يجاوز ذلك فيصير رافضيًا جلدًا(٢٠) أدب الطلب ومنتهى الأرب (١٥٣).

⁽٢٤) قال العلامة المقبلي (ت ١١٠٨) - رحمه الله -: (ولقد سرى داء الإمامية في الزيدية في هذه الأعصار حتى تظهّر جماعة مُحَّ - قال في اللسان ومُحُّ كل شيء خالصه - مذهب الإمامية وهو تكفير الصحابة ومن تولاهم صانهم الله -تعالى-) العكم الشامخ (١٠٩)، وقال القاضي المؤرخ إسماعيل الأكوع - حفظه الله-: (أما اليوم، فإن أكثر العلويين المنتسبين مذهبًا إلى زيد بن علي، ونسبًا إلى على بن أبي طالب، ومن اعتزى إليهم من أهل اليمن - وما أكثرهم - قد تحول بعد قيام الثورة الإيرانية سنة ١٩٧٩م إلى شيعة اثنى عشرية تحت غطاء مذهب الإمام زيد بن علي، ولو كان الأمر يتعلق بهؤلاء شخصيًا لهان الخطب، ولكنهم يسعون بنشاط دائم إلى التبشير بهذا المذهب بالدعاية له، وتوزيع كتبه مجانًا، غير ما يباع منها في مكتبات خاصة بأثمان زهيدة، وذلك للانتقام من النظام الجمهوري الذي نشر التعليم على نطاق واسع في ربوع اليمن، مراعبًا في ذلك توحيد مناهج التربية الدينية بعيدًا عن المذهبية الضيقة، ليكون مقبولًا لدى أتباع المذهبين الشافعي والزيدي على حد سواء.

والذي سهًل لأهل السنة في المناطق السائد فيها المذهب الهادوي الزيدي ممارسة شعائر العبادة في المساجد علنًا بحرية تامة من غير خوف ولا وجل، فأقبل كثير من الناس على قراءة كتب السنة

(فمن غلا من الزيدية وسبَّ وثَلَبَ، فليس هو من الزيدية، ولا من أتباع أثمة أهل البيت سلام الله عليهم، بل هو رافضي مقلِّد لغلاة الرافضة، وقد جمعت رسالة حكيت فيها الإجماع من الآل من نحو ثلاثة عشر طريقًا، على أن مذهبهم خلاف مذهب الرافضة، وأنهم يعتقدون فضل الصحابة، الذين هم خير القرون، ويتحاشون عن مذاهب الرفض.) وبل الغهام (٢/ ٣٩٥).

وقد بين - رحمه الله - أن بعض الزيدية أخذ يتلقف ما في كتب الرافضة من حكايات مبنية على الكذب والبهتان وبين أن هذا حال (من استزلَّه الشيطان منهم ودلاَّه بغرور، فتعلق بها في كتب غلاة الرافضة من الحكايات، التي هي محض الزور.... وهذا يدلك أن ما ترويه الرافضة عن الإمام أحمد بن سليهان من المقالات، التي هي مخالفة لمذهب الزيدية إنها هو موضوع عليه، ومختلق عنه، كالمُصنَّف الذي ينسبونه إليه، ويسمونه ((الحكمة الدرية)) ، فإنه من أوله إلى آخره يدور على تكفير الصحابة وسبِّهم، وذكر ما قد صانهم الله من وقوعه، ومن أعجب ما رأيت أن بعض الرافضة دعاني إلى منزله ووضع كتابًا بمكان منه متصلًا بالمكان الذي أنا قاعد فيه، ثم خرج من المنزل وتركني فيه، فتناولت تلك الكتب واحدًا بعد واحد، فوجدتُها جميعها مشتملة على سب الصحابة، وتكفيرهم، وذكر مثالب لهم مُتلقة باطلة (٢٠) فعرفت أن الرجل إنها دعاني لهذا

طواعية؛ لتأكدهم أنها السبيل الوحيد لإزالة الفوارق المذهبية وتوحيدهم على قلب رجل واحد، فتمحى من ذاكرتهم الأحكام التي كانت تصدر من بعض الحكام بالتكفير والتفسيق لمخالفيه مذهبيًا مع أنه يوجد في العلويين مَن ترك التقليد وعمل بأحكام الكتاب، وصحيح السنة عن فهم وإيمان واعتقاد، لكنهم تحولوا عن ذلك لدوافع سياسية.

يَأْبَى الْفَتَى إِلَّا اتُّبَاعَ الْهَوَى وَمَنْهَجُ الْحَقُّ لَهُ وَاصْبِحُ

مع أنهم يعلمون أن الإمام الهادي يحيى بن الحسين قد هاجم المذهب الجعفري في كتبه، وذكر أن أتباعه على غير حق في ما ذهبوا إليه من عصمة الأئمة الاثنى عشر، والقول بالتقية، والبداء وتكفير من سواهم من أصحاب المذاهب (رسائل العدل والتوحيد ٧٥). اهـ الزيدية (٩٧).

⁽٢٥) قال ابن تيمية – رحمه الله - (وقد تدبرتهم فوجدتهم لا يضيفون إلى الصحابة عيبًا إلا وهم

المقصد، وهو كان من المشتهرين بالرفض مع دعوى عريضة للعلم.

ومن جملة ما رأيته في هذه الكتب: ((الحكمة الدرية)) المنسوبة إلى الإمام أحمد بن سليهان، فرأيت بعض بياضها قد صار خَلِقًا، وبعضه قد صار متوسطًا بين الجدة والخلاقة، وبعضه جديدًا والكتابة فيه جديدة، وفيه كراسة قد ألصق بالأصل، ولم تكن فيها من الكتابة إلا نحو أربعة أو خمسة سطور في أولها، ومعنى الكتابة هكذا: فصل: واعلم - وفقك الله - أنَّ فلانًا وفلانًا - وعدَّ جماعة من الصحابة – قد كفروا بالله صانهم الله عن ذلك. وتلك الكتابة لعلها مكتوبة في ذلك الوقت، إما من صاحب المنزل، أو من بعض من يتصل به بإذنه، فانظر-رعاك الله – هذه الجرأة، ولا تستبعد ذلك من أحوال الرافضة، فإنهم يكذبون كيف شاءوا، ولا يبالون، وقد صرح بذلك جماعة من أكابر أهل البيت، منهم المؤيد بالله في الزيادات، بل صرَّح الهادي يحيى بن الحسين في الأحكام، في أوائله بها فيه غاية الثلب لهم والتوجُّع منهم، وروي في كتاب الطلاق منه حديثًا عن أبيه عن جده، قد اتصل إسناده إلى رسول الله ﷺ بالأئمة من آبائه، أنه قال: يا على، يخرج في آخر الزمان قوم، له نبر يُعرفون به، يقال لهم: الرافضة فاقتلهم، قتلهم الله فإنهم مشركون. وقد صرح جماعة من الأئمة بأنه لم يكن في الأحكام حديث يرويه الهادي عن أبيه عن جده إلى النبي الله الله هذا الحديث.

ومن جملة من صرَّح بذلك السيد العلامة محمد بن إبراهيم الوزير، قبره في هجرة الظهروين بني حجاج الثنوة، وله مصنفات جليلة عديدة.

والحاصل أن مَن صار من أتباع أهل البيت مشغولًا بسبِّ الصحابة وثلْبهم والتوجع منهم - فليس من مذهب أهل البيت في شيء، بل هو رافضيّ خارج عن مذهب جماعتهم، وقد ثبت إجماعهم من ثلاث عشرة طريقة، كما أوضحت ذلك

أعظم الناس اتصافًا به، والصحابة أبعد الناس عنه فهم أكذب الناس بلا ريب) منهاج السنة (٢/ ٨٧).

في الرسالة التي سمَّيتها «إرشاد الغبي إلى مذهب أهل البيت في أصحاب النبي»؛ أنهم لا يسبون أحدًا من الصحابة، الذين هم أهل السوابق والفضائل، وقد قال الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة، من زعم أن أحدًا من أبائه يسبُّ أحدًا من الصحابة؛ فهو كاذب، أو كها قال.

وقد جرت عوائد الله عز وجل فيها شاهدناه في أهل عصرنا أنه لا يُفلح من شغل نفسه بسبِّ الصحابة والعداوة لهم في دينه ولا دنياه:

أما الدين: فإنك تجد كل مَن كان كذلك مُتساهلًا بجميع أركان الشريعة، فضلًا عن غيرها، مُنهمكًا في البطالات على أنواعها، يأتي الصلاة دبارًا، لا يبالي بجمعة ولا جماعة، أهون شيء عليه، وأحقره لديه؛ ما ثبت من سنة سول الله الله ينصب نفسه لعداوة ذلك، وعداوة أهله، ويتهاون به، ويتهاجن على حامله والعامل به.

وأما الدنيا: فإنك ترى المبتلى بذلك قد تعاورته مصائب الدنيا من جميع الجوانب، لا يزال مهمومًا مغمومًا مضطهدًا، ظاهر القهاءة والرثاثة، مُحتقرًا ممقوتًا مبغوضًا، وقد شاهدت من هذا القبيل ما يقصر عن الوصف، حاصله أن الواحد منهم لا يبقى بيده شيء من دين أو دنيا، إلا مجرد سبّه للصحابة، وعداوته لمن لا يوافقه في ذلك، قد جعل هذا شعاره ودثاره ورأس ماله، فإن الرجل الذي ذكرت لك أنه دعاني إلى منزله كان هو وأخوه من رؤوس هذه الطائفة، وكان لهما في مبادئ أمرهما جلالة وهيئة ومقدار، ثم حقت عادة الله عليهها، فأحدهما اتبهم بسرقة؛ فأهين وشُرِّد وصار الآن يتكفّف الناس، والآخر لم يمت حتى صار أذلً من وتد بقاع، بعد أن سُلِّط عليه من لا يُؤبّه له، فلعب به كيف يشاء، وكم أُعدد لك من هذا.)وبل الغهام (١/ ٤٧٢ – ٤٧٥).

ولقد توجع الإمام الشوكاني من متعصبة زمانه عمن انتسبوا إلى التشيع أيها توجع؛ وانظر كيف يصف حالهم وما بلغ إليه تعصبهم مما أضحى عليه حال الزيدية الهادوية فبعد ذكره أن أتباع الهادي والإمام زيد كانوا سابقًا فيهم نوع إنصاف.

قال: (وأما في هذه الأزمنة فقد أدركنا منهم من هو أشدُّ تعصبًا من غيرهم فإنهم إذا سمعوا برجل يدّعي الاجتهاد ويأخذ دينه من كتاب الله وسنة رسوله قاموا عليه قيامًا تبكي له عيون الإسلام، واستحلوا منه ما لا يستحلونه من أهل الذمة بالطّعن واللَّعن والتفسيق والتكفير والهجْم عليه إلى داره، ورجْمِه بالأحجار، والاستظهار بهتك حرمته، ونعلم يقينًا أنه لولا خَبْطُهم بسوط هيبة الخلافة أعز الله أركانها وشيّد سلطانها لاستحلوا إراقة دماء العلماء المنتمين إلى الكتاب والسنة، وفعلوا بهم ما لا يفعلونه بأهل الذمة.

وقد شاهدنا من هذا ما لا يتسع المقام لبسطه والسبب في بلوغهم هذا المبلغ الذي ما بلغه غيرهم، أن جماعة من شياطين المقلدين الطالبين لفوائد الدنيا بعلوم الدين يوهمون العوام الذين لا يفهمون من الأجناد والسُّوقة ونحوهم؛ بأن المخالف لما قد تقرر بينهم من المسائل التي قلدوا فيها، أنه من المنحرفين عن أمير المؤمنين على بن أبي طالب هم، وأنه من جملة المُبغِضين له، الدافعين لفضله وفضائله (٢٠)، المُعادين له وللأئمة من أولاده؛ فإذا سمع منهم العامي هذا مع ما

وقدره ومنزلته، والخسارة والبوار لمن هضمه حقه، أو غلا فيه ومن جفى عنه، ونحن نحبه ونشهد الله على حبه، بل حبه من الإيمان وبغضه من النفاق ويكفي في فضله أنه رابع أربعة هم أفضل أتباع الأنبياء، فليهنأ بالحق من عرف حقه وقدره ومنزلته، والخسارة والبوار لمن هضمه حقه، أو غلا فيه، فأبعد الله الناصبة الخوارج والروافض فهم شر من وطئ الحصا من المنتسبين إلى الإسلام، وهم قد مرقوا من الدين كما يمرق السهم من الرمية، فالناصبة كها قال الشوكاني: قد أطبقوا (على لعن علي، ولا يعرف عندهم إلا بأبي تراب والمنتسب إليه والمعظم له ترابي لا يُقام له وزن ولا يُعظَّم له جانب ولا ترعى له حرمة) والرافضة مع بعدهم عن الدين القيم والشريعة الحقة فإنهم (أفرطوا في التشيع وغالوا في حب علي وبغض كثير من الصحابة واشتغل الناس بفضائل علي ونشرها وبالغوا في ذلك حتى وضع لهم علماء السوء أكاذيب مفتراة، وقد جعل الله ذلك الإمام في غنى عنها بها ورد من فضائله). أدب الطلب (١١٣).

قد ارتكز في ذهنه من كون هؤلاء المقلدة هم العلماء المبرِّزون، لِما يَبهره من زِيِّم والاجتماع عليهم وتصدُّرهم للفتيا والقضاء.. فلا يشك أن هذه المقالة صحيحة، وإن ذلك العالم العامل بالكتاب والسنة من أعداء القرابة، فيقوم بحمية جاهلية صادرةٍ عن واهمة دينية قد ألقاها إليه من قدمنا ذكرهم، ترويجًا لبدعتهم، وتنفيقًا لجهلهم وقصورهم على من هو أجهل منهم، وإنها موهوا على العوام بهذه الدقيقة الإبليسية لما يعلمونه من أن طبائعهم مجبولة على التشيع إلى حد يقصر عنه الوصفُ حتى إن أحدهم لو سمع التنقُّصَ تصريحًا بالجناب الإلهي، أو الجناب النبويّ، لم يغضب له عشرَ معشارِ ما يَغضِبه إذا سمع التنقُّصَ بالجناب العلوي بمجرد الوهم والإيهام الذي لا حقيقة له.) الفتح الرباني ص (٢٢١١-٢٢١٢).

باب

في عقيدة البداء عند الرافضة وقولهم: إن الله قد يظهر له أمر خفي عليه. تعالى الله عن ذلك

قال الشوكاني - رحمه الله -: (النسخ (۲۷) جائز عقلًا واقع سمعًا بلا خلاف في ذلك بين المسلمين والنسخ لا يستلزم البداء لا عقلًا ولا شرعًا وقد جوزت الرافضة البداء عليه - عز وجل -(۲۸)؛ لجواز النسخ، وهذه مقالة توجب الكفر

(٢٧) قال الإمام الشوكاني في تعريف النسخ: (الأولى أن يقال هو رفع حكم شرعي بمثله مع تراخيه عنه) إرشاد الفحول (٣١٣).

(۲۸) قال العلامة إحسان إلهي ظهير (تجيز الشيعة هذا البداء لله، أي يظهر له أمر بعد ما كان خافيًا عليه - تعالى الله عما يقولون علوًا كبيرًا - كما تنص على ذلك روايات شيعية كثيرة في أمهات كتبهم المعتمدة الموثوقة) الرد الكافي (۲۰۰-۲۱) قال محمد بن النعمان (المفيد) أحد كبار علماء الرافضة وأحد مؤسسي المذهب: في (أوائل المقالات): ((واتفقت الإمامية على وجوب رجعة كثير من الأموات إلى الدنيا قبل يوم القيامة، وإن كان بينهم في معنى الرجعة اختلاف، واتفقوا على إطلاق لفظ البداء في وصف الله - تعالى -، وإن كان ذلك من جهة السمع دون القياس، واتفقوا أن أئمة الضلال خالفوا في كثير من تأليف القرآن، وعدلوا فيه عن موجب التنزيل وسنة النبي هي أوائل المقالات ص ٤٨، ٤٩ - دار الكتاب الإسلامي - بيروت، نقلًا من كتاب الاثنى عشرية وتحريف القرآن لمحمد بن عبد الرحمن السيف ط دار الأمل (ص ١٨).

وقد ذكر الكليني في كتابه أصول الكافي - وهو يعد عندهم بمنزلة صحيح البخاري عند المسلمين - بابًا كاملًا في البداء وسهاه باب البداء، وأتى فيه برويات كثيرة نذكر بعضها: (عن زرارة بن أعين عن أحدهما عليهها السلام - قال: ما عبد الله بشيء مثل البداء، وفي رواية ابن أبي عمير عن هشام بن سالم عم أبي عبدالله - عليه السلام -: ما عُظم الله بمثل البداء...). اهد نقلًا من كتاب بطلان عقائد الشيعة للعلامة محمد التونسوي الباكستاني. ومن المقالات الخطيرة للرافضة قول (عامة الروافض إلا شرذمة قليلة إن الله - سبحانه - لا يعلم ما يكون قبل أن يكون) مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري (٢/ ١٨١) قال الإمام أبو الحسن الأشعري: ووعامة الروافض يصفون معبودهم بالبداء، ويزعمون أنه تبدو له البدوات. ويقول بعضهم: قد

يأمر ثم يبدو له، وقد يريد أن يفعل الشيء في وقت من الأوقات ثم لا يفعله لما يحدث له من البداء، وليس على معنى النسخ، ولكن على معنى أنه لم يكن في الوقت الأول عالمًا بها يحدث له من البداء. وسمعت شيخًا من مشايخ الرافضة وهو الحسن بن محمد بن جمهور يقول: ما علمه الله— سبحانه — أن يكون ولم يُطلع عليه أحدًا من خلقه فجائز أن يبدو له فيه وما اطلع عليه عباده فلا يجوز أن يبدو له فيه. اهـ مقالات الإسلاميين (١/١٨٢-١٨٣) وقال: (وكل الروافض إلا شرذمة يزعمون أنه يريد الشيء ثم يبدو له فيه) المقالات (١/١١١) وانظر للمزيد في بيان افتراق الرافضة في عقيدة البداء نفس المصدر (١/١١٣).

قال القرطبي - رحمه الله تعالى -: (قال النحاس: والفرق ببن النسخ والبداء أن النسخ: تحويل العبادة من شيء إلى شيء قد كان حلالًا فيحرم، أو كان حرامًا فيحلل. وأما البداء: فهو ترك ما عزم عليه، كقولك: امض إلى فلان اليوم، ثم تقول لا تمض إليه، فيبدو لك العدول عن القول الأول، وهذا يلحق البشر لنقصانهم. وكذلك إن قلت: ازرع كذا في هذه السنة، ثم قلت: لا تفعل، فهو البداء) اهـ تفسير القرطبي (٢/ ٦٤) دار الفكر.، فـ (معنى البداء: ظهور الشيء بعد خفائه ، أي أن الله أمر بشيء أو نهي عن شيء دون أن يعلم عاقبة الأمر والنهي ، ثم بدا له رأي فنسخ الحكم الأول ، وهذا فيه لزوم الجهل على الله - والعياذ بالله من هذه العقيدة الفاسدة وتعالى الله عن ذلك علوًا كبيرًا- لكن معنى النسخ المصطلح عند المسلمين أن الله - تعالى - كان يعلم أن هذا الحكم من الأمر أو النهي يكون باقيًا على المكلفين به إلى وقت معين في علم الله ثم ينسخه الله ، أي إذا جاء الوقت المعين في علم الله يعطى الله المكلفين حكمًا آخر يظهر منه للمكلفين الزيادة على الحكم الأول أو النقصان منه أو رفعه نهائيًا ، فهذا الحكم الآخر هو في الحقيقة بيان انتهاء العمل بالحكم الأول ، ولكننا نحن المكلفين؛ لأننا لم نكن نعلم بالحكم الآخر ولا بوقت وروده ، ولأن الحكم الأول لم يكن مؤقتًا وكنا نظن دوامه ، فعند ورود الحكم الآخر نظن؛ لقصور علمنا أن هذا تبديل وتغيير للحكم الأول ، ولكن هو بالنسبة إلى الله ليس تبديلًا ولا تغييرًا، وإنها هو بيان انتهاء العمل بالحكم الأول ، وفي هذا حِكم ومصالح للعباد يعلمها الله، وسواء ظهرت لنا أو لم تظهر؛ لأن جميع الأحكام التي يشرعها الله لعباده فيها مصلحتهم ، إما في جلب منفعة أو تكميلها، وإما في درء مفسدة أو تقليلها ، والحِكم والمصالح تكون نظرًا إلى حال المكلفين والزمان والمكان ، وهذا لا يعلمه أحد إلا الله - سبحانه -، لذلك كان نسخ الأحكام حقًا لله وحده ، وليس البداء من هذا القبيل ، وهو ممتنع في حق الله – سبحانه -؛ لأن علم الله أزلى أبدى يعلم الأشياء قبل وقوعها ، أما البداء فجائز في حقنا نحن البشر). اهـ من (مختصر إظهار الحق للشيخ رحمة الله بن خليل الرحمن الكيرانوي الهندي تحقيق محمد أحمد عبد القادر ملكاوي.) (إن الدافع الحقيقي لهذا المبدأ هو أنهم غالوا في أئمتهم، وأحلوهم منزلة فوق البشر، ونسبوا لهم العصمة وعلم الغيب، فكان لابد من مخرج إذا حدثوا بمغيب فكذبهم الواقع، وكان هذا المخرج هو القول بالبداء! وأول من نادى به المختار الثقفي؛ لأنه كان يدعى علم الغيب،

فإذا حدثت حادثة على خلاف ما أخبر قال: قد بدا لربكم ا (انظر: النسخ في القرآن الكريم ١/ ٢٥٠ -٢٦، وضحى الإسلام ١/٥٥، والإمام الصادق ص: ٢٣٤، والملل والنحل للشهرستاني(١/١٣٢-١٣٣).

وروي أن أبا الخطاب محمد بن أبى زينب الأسدي الأجدع عندما حارب والي الكوفة عيسى بن موسى بن محمد بن عبد الله بن العباس جعل القصب مكان الرماح، واستخدم الحجارة والسكاكين، وقال لقومه: قاتلوهم فإن قصبكم يعمل فيهم عمل الرماح والسيوف. ورماحهم وسيوفهم وسلاحهم لا تضركم، ولا تحل فيكم: فقدمهم عشرة عشرة للمحاربة، فلما قتل منهم نحو ثلاثين رجلًا قالوا له: ما ترى ما يحل بنا من القوم، وما نرى قصبنا يعمل فيهم ولا يؤثر، وقد عمل سلاحهم فينا، وقتل من ترى منا، فقال لهم: إن كان قد بدا لله فيكم فها ذنبي ؟ (فرق الشيعة ص ٧٠) ولهذا جاء في الكافي عن أبى عبد الله: " إن لله علمين: علم مكنون مخزون لا يعلمه إلا هو، من ذلك يكون البداء، وعلم علمه ملائكته ورسله وأنبياءه فنحن نعلمه "(ص

وفى رواية أخرى في الكافى أيضًا (١/ ٣٦٩): "إذا حدثناكم الحديث فجاء على ما حدثناكم به فقولوا: صدق الله فقولوا: صدق الله، وإذا حدثناكم الحديث فجاء على خلاف ما حدثناكم به فقولوا: صدق الله تؤجروا مرتين ".وعلق صاحب الحاشية بقوله: " مرة للتصديق، وأخرى للقول بالبداء ") اهم من كتاب مع الشيعة الاثنا عشرية في الأصول والفروع للدكتور علي السالوس (١/ ٣١٣) (وكان شيوخ الشّيعة يَمُنُّونَ أتباعهم بأنّ الأمر سيعود إليهم، والدّولة ستكون لهم، حتى إلّهم حدّدوا ذلك بسبعين سنة في رواية نسبوها لأبي جعفر، فلمّا مضت السّبعون ولم يتحقّق شيء من تلك الوعود اشتكى الأتباع من ذلك، فحاول مؤسّسو المذهب الخروج من هذا المأزق بالقول بأنّه قد بدا لله سبحانه ما اقتضى تغيير هذا الوعد [انظر: تفسير العياشي: ٢/ ٢١٨، الغيبة للطّوسي: ص٣٦٣، بحار الأنوار: ٤/ ٢١٤].

وكانت روايات الشّيعة في حياة جعفر الصّادق تتحدّث بأخبار تنسبها لجعفر أنّ الإمامة ستكون بعد موته لابنه إسهاعيل، ولكن وقع ما لم يكن بالحسبان، إذ مات إسهاعيل قبل موت أبيه فكانت قاصمة الظّهر لهم، وحدث أكبر انشقاق باق إلى اليوم في المذهب الشّيعي، وهو خروج طائفة كبيرة منهم ثبتت على القول بإمامة إسهاعيل وهم الإسهاعيليّة، رغم أنّهم فزعوا إلى عقيدة البداء لمعالجة هذه المعضلة فنسبوا روايات لجعفر تقول: "ما بدا لله بداء كها بدا له في إسهاعيل ابني. إذ احترمه قبلي ليعلم بذلك أنّه ليس بإمام بعدي" [التّوحيد لابن بابويه: ص٢٣٦، وانظر مثل هذا المعنى في أصول الكافي ١/ ٣٢٧.]. واستجاب لهذا التّأويل طائفة الاثنا عشريّة الذين قالوا بإمامة موسى دون إسهاعيل. ومؤسسو التشيع يدّعون في الأثمة أنهم يعلمون الحوادث الماضية والمستقبلة والآجال والأرزاق.. إلخ. ولكن الأتباع وسائر الناس لا يرون فيهم شيئًا من هذه والمستقبلة والآجال والأرزاق.. إلخ. ولكن الأتباع وسائر الناس لا يرون فيهم شيئًا من هذه الدعوي، والأئمة لا يخبرون الناس بشيء من ذلك؛ لأنهم لا يملكون ذلك أصلًا ولا يدعونه في المدعون ذلك أصلًا ولا يدعونه في

بمجردها، والحاصل أن النسخ جائز عقلًا واقع شرعًا من غير فرق بين كونه في الكتاب أو السنة، وقد حكى جماعة من أهل العلم اتفاق أهل الشرائع عليه، فلم يبق في المقام ما يقتضي تطويل المرام. إرشاد الفحول (٣٣٣).

أنفسهم فلم يجد مؤسسو التشيع تعليلًا يبررون به هذا العجز إلا عقيدة البداء فنقلوا عنهم أنهم لا يخبرون عن الغيب نخافة أن يبدو له -تعالى - فيغيره [زعموا - مثلًا -- أن علي بن الحسين قال: لولا البداء لحدثتكم بها يكون إلى يوم القيامة. (تفسير العياشي: ٢/٥١٦) بحار الأنوار: ٤/١١٨). وزعموا أن الأئمة يعطون علم "الأجال والأرزاق والبلايا والأعراض والأمراض ويشترط (لهم) فيه البداء" [تفسير القمي: ٢/ ٢٩٠، بحار الأنوار: ١٠١٤]. وهذه حيلة أخرى منهم ليستروا بها كذبهم إذا أخبروا خلاف الواقع..... لكن مقالة البداء ارتدت عليهم بأوخم العواقب، وهي إضافة سبب جديد لكفرهم وردتهم [انظر: الغزالي/ المستصفى: المواقب، وهي إضافة سبب جديد لكفرهم وردتهم الظر: الغزالي/ المستصفى: الموال، والتغير في الرأي، ونشأة رأي جديد، ونسبوا ذلك إلى عالم الغيب والشهادة. تعالى الله عها القول، والتغير في الرأي، ونشأة رأي جديد، ونسبوا ذلك إلى عالم الغيب والشهادة. تعالى الله عها الإمام - فيها يظهر - لم يجعل للحق جل شأنه في قلوبهم وقارًا، فتاهوا في بيداء هذا الضلال والكفر والإلحاد). اهـ من كتاب أصول مذهب الشيعة الإمامية الاثنى عشرية د / ناصر القفاري (٢/ ١١٣٣).

باب

في قول الرافضة بتحريف القرآن الكريم

قال - رحمه الله -: (وأما تسرع هذه الطائفة إلى الكذب وإقدامهم عليه والتهاون بأمره فقد بلغ من سلفهم وخلفهم إلى حد الكذب على الله وعلى رسوله وعلى كتابه وعلى صالحي أمته (٢٩)، ووقع منهم في ذلك ما يقشعر له الجلد،

(٢٩) قال الإمام الشوكاني - رحمه الله -: (ومن كان من المفسرين تنفق عليه الأحاديث الموضوعة. كالثعلبي، والواحدي، والزمخشري، فلا يحل الوثوق بها يروونه عن السلف من التفسير؛ لأنه إذا لم يفهم الكذب على غيره. وهكذا ما يذكره الرافضة في تفاسيرهم من الأكاذيب، كها يذكرونه في تفسير ﴿إِنّهَا وَلِيّكُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَالّذِينَ مَامَنُوا الّذِينَ يُقِيمُونَ السّكَوَةَ وَهُمُ مَن كُوكُونَ ﴾ وفي تفسير قوله ﴿وَلِكُلِّلَ قَوْمٍ هَادٍ ﴾ وقوله: ﴿ وَقَوله: ﴿ وَقَعِيمَا أَذُنّ وَعِيمًا أَذُنّ وَعِيمًا أَذُنّ وَعِيمًا أَذَنّ وَعِيمًا أَذُنّ وَعِيمًا أَذُنّ وَعِيمًا أَذُنّ وَعِيمًا أَذَنّ وَعِيمًا أَذُنّ وَعِيمًا أَذَنّ وَعِيمًا أَنْهُ وَمِ هُمْ وَعَلَمُ اللّهُ فَي عَلَى اللّهُ وَلَمُ مَن عَلَيْ اللّهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَوْ وَاللّهُ وَلَا الحسنان، وكذلك قوله ﴿وَكُلُ شَيْءٍ الْمُعْرِقِ عَلَى اللّهُ وَلَكُونَ فَى اللّهُ وَالمُواعِدُ المُجموعة في الأحاديث الموضوعة (١٨٠) المُكتب الإسلامي.

وقد وضع الرافضة كثير من الأحاديث التي فيها غلو عظيم في آل البيت، وفي على خاصة مع أن عليًا والصالحين من آل البيت لهم من الفضائل الصحيحة الشيء الكثير الطيب تجدها في كتب السنة كصحيحي البخاري ومسلم وغيرهما من كتب السنة المعتبرة، وقد ذكر الإمام الشوكاني في كتابه الفوائد المجموعة كثيرًا من الآحاديث الموضوعة في فضل علي وغيره من آل البيت وكان واضعها في الغالب من الروافض منها مايلي: (خلقت أنا وعلي من نور، وكنا على يمين العرش، قبل أن يُخلق آدم بألفي عام، ثم خلق الله آدم فانقلبنا في أصلاب الرجال، ثم جعلنا في صلب عبدالمطلب، ثم شق أساءنا من اسمه. فالله محمود وأنا محمد، والله الأعلى وعلي علي وهو موضوع، وضعه جعفر بن محمد بن علي بن بيان، وكان رافضيًا وضاعًا – ومنها حديث – وهو موضوع، وضعه جعفر بن محمد بن علي بن بيان، وكان رافضيًا وضاعًا – ومنها حديث – رستكون فتنة، فإن أدركها أحد منكم فعليه بخصلتين: كتاب الله، و علي بن أبي طالب، فإني سمعت رسول الله على يقول وهو آخذ بيد علي: (هذا أول من آمن بي، وهو أول من يصافحني يوم القيامة، وهو فاروق هذه الأمة، ويفرق بين الحق والباطل، وهو يعسوب المؤمنين، والمال يعسوب المظلمة، وهو الصديق الأكبر وهو بابي الذي أوتى منه، وهو خليفتي بعدي) رواه البزار عن أبي ذر مرفوعًا، وقال في إسناده داهر بن يحيى الرازي كان عن يغلو في الرفض، ولا يُتابع على عن أبي ذر مرفوعًا، وقال في إسناده داهر بن يحيى الرازي كان عن يغلو في الرفض، ولا يُتابع على

حديثه، وابنه عبدالله داهر كذاب وهو الراوي عنه.... اهـ وانظر للمزيد الفوائد المجموعة (٣٠-٣٣٣).

(٣٠) من المعلوم (أن الشيعة الإمامية الاثنى عشرية قد نقلوا في كتبهم عن أثمتهم أن القرآن الذي جمعه عثمان بن عفان الله عن طريق حفاظ القرآن من الصحابة محرفًا بالزيادة فيه، والنقص منه، وبتبديل بعض كلماته وجمله، وبحذف بعض آيات وسور منه يعرف ذلك من قرأ كتاب [فضل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب] الذي ألفه حسين بن محمد تقى النورى الطبرسي في تحريف القرآن وأمثاله بما أُلف انتصارًا للرافضة، ودعمًا لمذهبهم كـ[منهاج الكرامة] لابن المطهر) اهـ من فتاوي اللجنة الدائمة (٢/ ٢٦٩) فتوى رقم (١١٤٦١) (قال الجزائري في كتابه الأنوار النعمانية ٢/ ٣٥٧- ٣٥٨ (إن تسليم تواترها (القراءات السبع) عن الوحى الإلهي، وكون الكل قد نزل به الروح الأمين يفضي إلى طرح الأخبار المستفيضة بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كلامًا ومادة وإعرابًا، مع أن أصحابنا _ رضوان الله عليهم ، قد أطبقوا على صحتها والتصديق بها....) ويعزف الجزائري على النغمة المشهورة عند الشيعة بأن القرآن لم يجمعه كها أنزل إلا على ـ رضوان الله عليه ـ وأن القرآن الصحيح عند المهدى، وأن الصحابة ما صحبوا النبي ﷺ إلا لتغيير دينه وتحريف القرآن فيقول (٢/ ٣٦٠-٣٦٣): (قد استفاض في الأخبار أن القرآن كما أنزل لم يؤلفه إلا أمر المؤمنين عليه السلام بوصية من النبي رضي الله علم بعد موته ستة أشهر مشتغلًا بجمعه، فلما جمعه كما أنزل أتى به إلى المتخلفين بعد رسول الله على فقال لهم: هذا كتاب الله كما أنزل فقال له عمر بن الخطاب: لاحاجة بنا إليك ولا إلى قرآنك، عندنا قرآن كتبه عثمان، فقال لهم على: لن تروه بعد اليوم ولا يراه أحد حتى يظهر ولدي المهدي عليه السلام. وفي ذلك القرآن زيادات كثيرة وهو خال من التحريف،..... وهو الآن موجود عند مولانا المهدي عليه السلام مع الكتب الساوية ومواريث الأنبياء ولما جلس أمير المؤمنين - عليه السلام - على سرير الخلافة لم يتمكن من إظهار ذلك القرآن وإخفاء هذا لما فيه من إظهار الشنعة على من سبقه).

وهذا الفيض الكاشاني (المتوفي ١٠٩١ هـ): وبعد أن ذكر الروايات التي استدل يها على تحريف القرآن، والتي نقلها من أوثق المصادر المعتمدة عندهم، خرج بالنتيجة التالية فقال: ((والمستفاد من هذه الأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام أن القرآن الذي بين

أظهرنا ليس بتهامه كها أنزل على محمد صلى الله عليه وآله وسلم بل منه ماهو خلاف ما أنزل الله، ومنه ما هو مغير محرف، وأنه قد حذف منه أشياء كثيرة منها اسم علي عليه السلام، في كثير من المواضع، ومنها لفظة آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم غير مرة، ومنها أسهاء المنافقين في مواضعها، ومنها غير ذلك، وأنه ليس أيضًا على الترتيب المرضي عند الله، وعند رسول الله وتفسير الصافي ١/ ٤٩ منشورات الأعلمي بيروت، ومنشورات الصدر - طهران). وقال محمد بن محمد النعهان الملقب بالمفيد.. الذي يعد من مؤسسي المذهب .: ((واتفقت الإمامية على وجوب رجعة كثير من الأموات إلى الدنيا قبل يوم القيامة، وإن كان بينهم في معنى الرجعة اختلاف، واتفقوا على إطلاق لفظ البداء في وصف الله - تعالى -، وإن كان ذلك من جهة السمع دون القياس، واتفقوا أن أئمة الضلال خالفوا في كثير من تأليف القرآن، وعدلوا فيه عن موجب التنزيل وسنة النبي الله وأجمعت المعتزلة، والخوارج، والزيدية والمرجئة، وأصحاب الحديث على خلاف الإمامية في جميع ماعددناه)) (أوائل المقالات ص ٤٨، ٤٩ دار الكتاب الإسلامي - خلاف الإمامية في جميع ماعددناه)) (أوائل المقالات ص ٤٨، ٤٩ دار الكتاب الإسلامي بروت).

وقال أيضًا: إنَّ الأخبار قد جاءت مستفيضة عن أثمة الهدى من آل محمد الله باختلاف القرآن وما أحدثه الظالمين – كذا في النسخة – فيه من الحذف والنقصان) – المصدر السابق ص على المستدريق متفرقة في كتبهم السالفة التي لم يطلع عليها كثير من الناس حتى أذن الله بفضيحتهم على الملأ، عندما قام النوري الطبرسي – أحد علمائهم الكبار – في سنة ١٢٩٢هـ وفي مدينة النجف حيث المشهد الخاص بأمير المؤمنين بتأليف كتاب ضخم لإثبات تحريف القرآن. سهاه (فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب) وقد ساق في هذا الكتاب حشدًا هائلًا من الروايات لإثبات دعواه في القرآن الحالي أنه وقع فيه التحريف. وقد اعتمد في ذلك على أهم المصادر عندهم من كتب الحديث والتفسير، واستخرج منها مثات الروايات المنسوبة للأثمة في التحريف. وأثبت أن عقيدة تحريف القرآن هي عقيدة علمائهم المتقدمين. اهـ بتصرف نقلًا من كتاب الشيعة الاثنى عشرية، وتحريف القرآن لمحمد بن عبدالرحمن السيف. ط دار الأمل.

و بعد هذه النقولات الواضحة عن أئمة الرافضة في تحريف القرآن فلا بد أن يُعلم أن من اعتقد هذه العقيدة فإنه يكفر كفرًا مخرجًا له من ملة الإسلام؛ لأنه مكذب لله في قوله: ﴿ إِنَّا نَحَنُ نَزَلْنَا ٱلذِّكُرُ وَإِنَّا لَهُۥ لَكُوظُونَ ﴾ [الحجر: ٩] قال موفق الدين ابن قدامة المقدسي - رحمه الله - (ولا خلاف بين المسلمين في أن من جحد من القرآن سورة أو آية أو كلمة أو حرفًا متفقًا عليه أنه كافر) لمعة الاعتقاد مع شرحها

الألوهية في ملوكهم بل في شيوخ بلدانهم). أدب الطلب ومنتهى الأرب (١٤٨، ١٤٨).

للشيخ ابن عثيمين ص (٨٢)، وقال البغدادي: (وأكفروا - أي أهل السنة - من زعم من الرافضة أن لا حجة اليوم في القرآن والسنة لدعواه أن الصحابة غيروا بعض القرآن وحرفوا بعضه) الفرق بين الفرق (٢٨٧) ط دار المعرفة، وقال ابن تيمية: في أثناء ذكره حكم من سب الصحابة (أما من اقترن بسبه دعوى أن عليًا إله، أو أنه كان هو النبي وإنها غلط جبرئيل في الرسالة، فهذا لا شك في كفره، بل لا شك في كفر من توقف في تكفيره. وكذلك من زعم منهم أن القرآن نقص منه آيات وكتمت، أو زعم أن له تأويلات باطنة تسقط الأعمال المشروعة، ونحو ذلك، وهؤلاء يُسمون القرامطة والباطنية، ومنهم التناسخية، وهؤلاء لا خلاف في كفرهم) الصارم المسلول (٤٣٧)؛ ولهذا لما اعترضت طائفة من النصارى على المسلمين بقول الرافضة فقالوا: (إن الروافض يزعمون أن أصحاب نبيكم بدلوا القرآن وأسقطوا منه وزادوا فيه).

كما نقل ذلك الإمام ابن حزم رحمه الله ثم قال رادًا عليهم: (وأما قولهم في دعوى الروافض تبديل القرآن فإن الروافض ليسوا من المسلمين إنها هي فرق حدث أولها بعد موت النبي فل بخمس وعشرين سنة، وكان مبداؤها إجابة ممن خذله الله - تعالى - لدعوة من كاد الإسلام وهي طائفة تجري بحرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر..... ومما يبين كذب الروافض في ذلك أن على بن أبي طالب الذي هو عند أكثرهم إله خالق وعند بعضهم نبي ناطق وعند سائرهم إمام معصوم مفروضة طاعته ولي الأمر وملك فبقي خسة أعوام وتسعة أشهر خليفة مطاعًا ظاهر الأمر ساكنًا بالكوفة مالكًا للدنيا حاشى الشام ومصر إلى الفرات والقرآن يقرأ في المساجد في كل مكان وهو يؤم الناس به والمصاحف معه وبين يديه فلو رأى فيه تبديلًا كها تقول الرافضة أكان يقرهم على ذلك؟ ثم إلى ابنه الحسن وهو عندهم كأبيه فجرى على ذلك فكيف يسوغ لهؤلاء النوكي أن يقولوا إن في المصحف حرفًا زايدًا أو ناقصًا أو مبدلًا مع هذا ولقد كان جهاد من حرف القرآن وبدل الإسلام أوكد عليه من حرفًا زايدًا أهل الشام الذين إنها خالفوه في رأي يسير رأوه ورأى خلافة فقط، فلاح كذب الرافضة ببرهان لا محيد عنه والحمد لله رب العالمين) اهـ من الفصل في الملل والأهواء والنحل للإمام ابن حزم الأندلسي - رحمه الله - (م 1/ ج 7/ ٧٨ - ٧٩).

ياپ

في دعوى الرافضة العصمة لأفراد من الأمة غير النبي ﷺ

(٣١) (الرافضة تزعم أن الاثنا عشر معصومون من الخطأ والذنب ويرون هذا من أصول دينهم) الفتاوى (١١/٦) (فإنهم يقولون بالعصمة حتى ما يقع على سبيل النسيان والسهو والتأويل، وينقلون ذلك إلى من يعتقدون إمامته، وقالوا بعصمة على، والاثني عشر) الفتاوى (٤/٣٠) (فهذه خاصة الرافضة الإمامية التي لم يشركهم فيها أحد لا الزيدية الشيعة ولا سائر طوائف المسلمين إلا من هو شر منهم كالإسماعيلية الذين يقولون بعصمة بني عبيد المنتسبين إلى محمد بن إسماعيل دون موسى بن جعفر إسماعيل بن جعفر القائلين بأن الإمامة بعد جعفر في محمد بن إسماعيل دون موسى بن جعفر وأولئك ملاحدة منافقون....والكلام في أن هؤلاء أثمة فرض الله الإيمان بهم وتلقى الدين منهم دون غيرهم، ثم في عصمتهم عن الخطأ فإن كلًا من هذين القولين عما لا يقوله إلا مفرط في الجهل، أو مفرط في اتباع الهوى، أو في كليهما فمن عرف دين الإسلام وعرف حال هؤلاء كان عالمًا بالاضطرار من دين محمد الله بطلان هذا القول لكن الجهل لا حد له) منهاج السنة عالمًا بالاضطرار من دين محمد الإمامية من عصمة الأثمة فهو في غاية الفساد والبعد عن العقل والدين) منهاج السنة (٢/ ٤٥٢) (وما اختصت به الإمامية من عصمة الأثمة فهو في غاية الفساد والبعد عن العقل والدين) منهاج السنة (العقل والدين) منهاج السنة (العقل والدين) منهاج السنة والبعد عن العقل والدين) منهاج السنة (العقل والدين) منهاج السنة (العقل والدين) منهاج السنة والبعد عن

وقال (وأما عصمة الأثمة فلم يقل بها إلا كها قال الإمامية والإسهاعيليه وناهيك بقول لم يوافقهم عليه إلا الملاحدة المنافقون الذين شيوخهم الكبار أكفر من اليهود والنصارى والمشركين) منهاج السنة (٣/ ٣٧٤) (وأما الإمامية فلا ريب أنهم متفقون على مخالفة إجماع العترة النبوية مع مخالفة إجماع الصحابة فإنه لم يكن في العترة النبوية بنو هاشم على عهد النبي فله وأبي بكر وعمر وعثمان السنة (٣/ ٢٠٤ - ٧٠٤) (وأما سائر الاثنى عشر فهم أصناف منهم من هو من الصحابة المشهود لهم بالجنة كالحسن والحسين وقد شركهم في ذلك من الصحابة المشهود لهم بالجنة خلق كثير وفي السابقين الأولين من هو أفضل منهم مثل أهل بدر.... وفي الاثنى عشر من هو مشهور بالعلم والدين كعلي بن الحسين وابنه أبي جعفر وابنه جعفر بن محمد وهؤلاء لهم حكم أمثالهم ففي الأمة خلق كثير مثل هؤلاء وأفضل منهم وفيهم المنتظر ولا وجود له أو مفقود لا منفعة لهم فيه فهذا ليس في اتباع إلا شر محض بلا خير وأما سائرهم ففي بني هاشم من العلويين والعباسيين ماعات مثلهم في العلم والدين ومن هو أعلم وأدين منهم) منهاج السنة (٤/ ١٦٨ - ١٧٠).

(الأنبياء معصومون من الكبائر ومن الصغائر التي فيها رذيلة إجماعًا) فتح القدير تفسير سورة البقرة آية ٢٦٠).

ف(النبي ﷺ معصوم في غضبه ورضاه، بخلاف غيره فإن الغضب يحول بينه وبين الحق) الدراري المضية ص (٤٣٢).

فهو (معصوم عن الخطأ في أقواله وأفعاله) مقدمة السيل الجرار ص (١٠٦).

(واعلم أن أولياء الله غير الأنبياء ليسوا بمعصومين، بل يجوز عليهم ما يجوز على سائر عباد الله المؤمنين، لكنهم قد صاروا في رتبة رفيعة ومنزلة علية، فقل أن يقع منهم ما يخالف الصواب وينافي الحق، فإذا وقع ذلك فلا يخرجهم عن كونهم أولياء لله. كما يجوز أن يخطئ المجتهد وهو مأجور على خطئه حسبها تقدم أنه إذا اجتهد فأصاب فله أجران، وإن اجتهد فأخطأ فله أجر) قطر الولي (٢٤٨).

والصحابي (ليس له من العصمة شيء، ولم يجعل الله – سبحانه – قوله ولا فعله ولا اجتهاده حجة على أحدٍ من الناسِ (٢٢٠) مقدمة السيل الجرار ص (١٠٦) وإرشاد الفحول (٤٤٨).

أما ما أدعاه الرافضة من عصمة بعض القرابة من آل البيت؛ فهو ادعاء مبني على الهوى والجهل والتناقض: قال الإمام الشوكاني - رحمه الله -: (وعصمة عليِّ وحجية قوله ذهب إلى القول بها جماعة من أهل البيت، وذهب جماعة منهم وسائر المسلمين أجمعين إلى أن المعصوم هو رسول على الخصوص،

يخالف في شيء وهذه خاصة الأنبياء) منهاج السنة (٦/ ١٨٧ -١٨٨).

⁽٣٢) أما العصمة عن الخطأ والذنب بتأويل وبغير تأويل، فأفراد الصحابة غير معصومين باتفاق أهل السنة، إنها العصمة فيها أجمعوا عليه. لقوله ﷺ إنَّ الله تَعَالَى لَا يَجْمَع أُمَّتِي عَلَى ضَلاَلة » والصحابة أفضل الأمة وهم أولى بذلك، وأما الاحتجاج بأقوالهم، فها قاله الإمام الشوكاني ليس على إطلاقه، فإن قول الصحابي في مسألة ليس فيها نص، أو فهمه لنص ما - إذا لم يخالفه غيره من الصحابة ﴿ - أولى بلا شك من أقوال المتأخرين وأرائهم. والله أعلم.

والحُبحة إنها هي ما جاء عن الله وعنه ﷺ...... وأما عصمة الحسنين والبتول - رضوان الله عليهم - فذهب على ذلك طائفة يسيرة من أهل البيت وخالفهم جميع الأمة من أهل البيت وغيرهم (عقود الزبرجد في جِيد مسائل علامة ضَمَد. ضمن الفتح الرباني ص (٤٠٥٨ - ٤٠٩١).

وقال - رحمه الله - (وأما قوله - صاحب شفاء الأوام - إن قوله - كرم الله وجهه - حجة قاطعة، فكلام غير مناسب؛ لما تقرر في الأصول، بل لم يقل أحد من القائلين بحجية قوله بأنه حجة قاطعة، وإنها جعلوا قوله بمنزلة أخبار الآحاد المروية عن النبي . ولم يقل أحد من أهل العلم بأن أخبار الآحاد الثابتة عن رسول الله على حجة قطعية، بل أجمعوا أنها حُجة ظنية، فانظر إلى ما يقع لمثل المصنف - رحمه الله - من الغلو الخارق في الإجماع، وإذا كانت أحاديث رسول الله على حجة قاطعة، فهذه منزلة فوق منزلة النبوة بكثير، والله المستعان). وبل الغهام (٢/ ٧٥).

فالرافضة يزعمون عصمة أئمتهم ويجعلون لهم حق التشريع، وحق التشريع خاص بالله عز وجل وأما الرسل فهم (متعبدون بها تعبدهم الله به، مكلفون بها كلفهم الله به، مطالبون بها طلبه الله منهم. وتخصيصهم بأمور لا تكون لغيرهم لا يوجب خروجهم عن كونهم كذلك، بل هم من جملة البشر، ومن أفراد العباد في التكليف بها جاؤوا به عن الله وقد أخبروا بهذا، وأخبر به الله عنهم كها في غير موضع من الكتاب العزيز ومن السنة المطهّرة.... وإذا كان هذا حال الرسل - عليهم الصلاة والسلام - في التعبّد بالأحكام الشرعية، والتوقف في التبليغ على ما أمرهم الله - تعالى - بتبليغه، فلا يُشرّعون لعباده إلا ما أذن لهم الله به وأمرهم بإبلاغه، وليس لهم من الأمر شيء إلا مجرد البلاغ عن الله، والتوسط بينه وبين عباده فيها شرعه لهم وتعبّدهم به..... فكيف بحال غيرهم من عباد الله، عن ليس هو من أهل الرسالة، ولا جعله الله من أهل العصمة كالصحابة والتابعين فتابعيهم من أثمة المذاهب فسائر حملة العلم، فمن زعم أن لواحد من

هؤلاء أن يحدث في شرع الله ما لم يكن فيه، أو يتعبّد عباد الله بها هو خارج عن ما هو منه، فقد أعظم على الله الفرية، وتقول على الله - تعالى - بها لم يقل، وأوقع نفسه في هوّة لا ينجو منها، وطرحها في مطرح سوء، ووضعها في موضع شرّ، ونادى على نفسه بالجهل، والجراءة على الله - تعالى -، والمخالفة لما جاءت به الشرائع، وما أجمع عليه أهلها؛ فإن هذه رتبة لم تكن إلا لله، ومنزلة لا ينزلها غيره ولا يدعيها سواه، فمن ادعاها لغيره تصريحًا أو تلويحًا فقد أدخل نفسه في باب من أبواب الشرك) أدب الطلب ومنتهى الأرب - (0

ومن ادَّعى العصمة لأحد - من الصحابة أو القرابة أو غيرهم - فقد جعل له حق التشريع ونازع الرسول في أخص خصوصياته، وأشرف كهالاته، وجعله والرسول في على قدم سواء، في التشريع للأمة، وكفى بذلك ضلالًا وانحرافًا عن الصراط المستقيم ونحن (نعلم أن رسول الله فيلو وزن بجميع أمته لوزنها ورجح عليها) الفتح الرباني ص (٤٣٣٣).

فدعوى العصمة لغير الأنبياء والرسل معارضة صريحة للشريعة، إذ لازم هذه الدعوى أن كل ما يقوله ذلك المعصوم المزعوم حق لا مرية فيه بل عندهم أن كل ما ينقل عنه فهو حق، فمع ما في ذلك من معارضة لشريعة الرسول بأقوال غيره، فهو ادعاء كاذب تنقضه الشريعة، كيف لا وهذا الدين الذي تعبدنا الله به (قد بلغه رسول الله إلينا كها أمره ربه - عزَّ وجلَّ - ولم يكتم علينا شيئًا مما أوحى إليه بل قال الله - عز وجل -: ﴿ اللَّهُ وَمَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ مَا اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الل

وقال رسول الله ﷺ: (تركتم على الواضحة، ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا جاحد)، وقال سلمان الفارسي: (لقد علمنا رسول الله كل شيء حتى الخراءة) (٣٣) فتقرر بهذا أن الشريعة التي أوجب الله على عباده الإجابة إليها في حياة رسول الله

⁽٣٣) رواه مسلم في كتاب الطهارة باب الاستطابة ح (٢٦٢).

ر الشريعة التي تركها بين أظهرنا المزبورة بين دفتي المصحف، المنقولة في دواوين الإسلام، وما يلتحق بها) الفتح الرباني ص (٤٣٣٦-٤٣٣٤).

ثم إن أكثر ما تنقّله الرافضة عمن تزعم له العصمة يعد من الكذب الصريح المخالف للنقل الصحيح والعقل الصريح، ثم لو فرض صحة بعضه وكان مما يخالف الدليل الصحيح الصريح فهل نأخذ بالكتاب والسنة، أم نأخذ بأقوال البشر ونعارض الدليل بالرأي.

(ولقد تعاظمت المحنة على الإسلام، وأهله بقوم نفروا عن الأحكام والفتاوى المستندة إلى نصوص الكتاب والسنة، ويأنسون بالأحكام والفتاوى المنسوبة إلى بعض أفراد الأمة الذين هم مكلفون بالشريعة كغيرهم، ومتعبدون بأحكامها كسائر الناس وليسوا بشارعين بل متشرِّعين، ولا متبوعين بل تابعين، وناهيك خسارًا وبورًا وجهلًا بمن يؤثر كلام من هو من جملة المتعبدين بالشرع على كلام من جاء بالشرع فضلًا عن أن يسوي بينها، فضلًا عن أن يقدم ما يجب تقديمه، وقد رأينا من هذا وسمعنا ما يُحجم القلم عن سرده حياء من الله سبحانه - فإنه من أعظم التجري عليه، والتنقُّص له، تعالى عن ذلك) الفتح الرباني ص (٤٣٦٧).

والعجب أن يذكر الرافضة تلك الفواقر المنسوبة إلى فضلاء من آل البيت كذبًا وزورًا عليهم ثم يعدون المخالف لها العامل بالشريعة من النواصب المعادين لآل البيت.

قال الإمام الشوكاني مبيّنًا هذه الفرية التي تُنفق بها هذه الطائفة جهلها، وتلبس بها الحق على الطغام والرعاع، ومن لا يعقل الحجج الشرعية، (وهذه اللطائف قد تلقّنها غالبُ المقصرين، وجعلوها منفقة لما يأتون من الجهالات، وتستروا بها عن كشف عوارهم وبوارهم، وفضائح جهلهم، فكانت لهم مجننًا يدفعون به ما يرد عليهم من العلماء المتأهلين، وحصنًا حصينًا عن انتقاد المنتقدين

من المبرِّزين، وذلك لأنهم عرفوا من أنفسهم العجز عن ربط ما يأتون به بدليله، والقصور عن دفع ما يرد عليه؛ لكونهم لا يعرفون الحجج الشرعية، بل لا يعقلونها، فعدلوا إلى هذه اللطيفة، ونَفقها لهم من هو مثلهم، فكانت من أعظم الوسائل الشيطانية، والذارئع الطاغوتية، وداراهم من داراهم من المتأهلين، إما لمحبة السلامة والعافية، أو لفتوره عن البيان الذي أمر الله به، أو لمخافة فوات غرضٍ من أغراض الدنيا، أو لحفظ قلوب السواد الأعظم عن النفور عنه، ورغوب النفس إلى عدم ذهاب الجاه الذي يعيش في ظِلّه، ويشربُ من وَبله وطلّه، فطمَّ الأمر وعمَّ، ووجد الشيطان اللعين السبيل إلى طمس معالم الشريعة، وإطفاء نورها، واهتظام حملتها القائمين ببيانها للناس، والله المستعان) الفتح الرباني ص (٤٣٦٣).

ومن الضلال البعيد اعتقاد أن العصاة من آل البيت لا يعاقبون على ما يرتكبون من الذنوب، وقد سُئل الإمام الشوكاني عن هذا حيث جاء في الفتح الرباني:

(السؤال الثالث: حاصله ما قيل من أن العصاة من أهل بيت النبوة لا يُعاقبون على ما يرتكبون من الذنوب، بل هم من أهل الجنة على كل حال، تكريبًا وتشريفًا هل ذلك صحيح أم لا؟

وأقول: لا شك ولا ريب أن أهل هذا البيت المطهر لهم من المزايا والخصائص والمناقب ما ليس لغيرهم، وقد جاءت الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية شاهدة لهم بها خصّهم الله به من التشريف والتكريم، والتجليل والتعظيم، وأما القول برفع العقوبات عن عُصاتهم، وأنهم لا يخاطبون بها أقترفوه من المآثم، ولا يُطالبون بها جَنَوهُ من العظائم، فهذه مقالة باطلة ليس عليها أثارة من علم، ولم يصحّ في ذلك عن الله ولا عن رسوله واحد، وجميع ما أورده علها السوء المتقرّبون إلى المتعلّقين بالرياسات من أهل هذا البيت الشريف فهو إما باطل موضوع، أو خارج عن محل النزاع، بل القرآن أعدل شاهد، وأصدق دليل باطل موضوع، أو خارج عن محل النزاع، بل القرآن أعدل شاهد، وأصدق دليل

على ردِّ قول كل مكابر جاحد، فإنه قال - عز وجل - في نساء النبي: ﴿يَنِسَآءَ النَّبِيّ مَن يَأْتِ مِنكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيِّنَةٍ يُضَاعَفُ لَهَا ٱلْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ﴾ [الأحزاب: ٣] وليس ذلك إلا لما لهنَّ من رفعة القدر، وشرافة المحلِّ بالقرب من رسول الله. وأشرف قدرًا وأعلى محلًا وأكرم عنصرًا وأفخم ذكرًا. ولو كان الأمر كها زعم هذا الزاعم لم يكن لقوله - تعالى -: ﴿ وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ ٱلأَقْرَبِينَ ﴾ [الشعراء: هذا الزاعم لم يكن لقوله - تعالى -: ﴿ وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ ٱلأَقْرَبِينَ ﴾ [الشعراء: ٢١٤] معنى ولا كبير فائدة.

وإذا كان المصطفى الله يقول لفاطمة البتول التي هي بضعة منه يُغضِبُه ما يغضبها ويرضيه ما يرضيها: «يا فاطمة بنت محمد، لا أغني عنك من الله شيئًا» (٢٠) فليت شعري مَن هذا من أولادها خصَّه الله بها لم يخصها، ورفعه إلى درجة قصرت عنها، فأبعد الله علماء السوء، وقلل عددهم، فإن العاصي من أهل البيت الشريف المطهر إذا لم يكن مستحقًا على معصيته مضاعفة العقوبة، فأقل الأحوال أن يكون مثل سائر الناس. فيا من شرَّفه الله بهذا النسب الشريف، إياك أن تغترَّ بها يُنَمِّقُه لك أهل التبديل والتحريف). الفتح الرباني ص (٤٤٩٦ ع ٤٤٩٠).

⁽٣٤) من حديث أبي هريرة رواه البخاري في كتاب الوصايا باب هل يدخل النساء والولد في الأقارب ح (٢٧٥٣)و رواه مسلم في كتاب الأيهان باب في قوله – تعالى –: (وأنذر عشيرتك الأقربين) ح (٢٠٤)، ومن حديث عائشة رواه مسلم في كتاب الإيهان باب قوله – تعالى –: (وأنذر عشيرتك الأقربين) ح (٢٠٥).

ياب

في إنكار الرافضة للسُّنَة" وي إنكار الرافضة للسُّنَة "ووفاع الإمام الشوكاني عنها وعن الناقلين لها

قال – رحمه الله –: (واعلم أن لهذه الشنعة الرافضية، والبدعة الخبيئة ذيلًا هو أشر ذيل وويلًا هو أقبح ويل. وهو أنهم لما علموا أن الكتاب والسنة يناديان عليهم بالخسارة، والبوار بأعلى صوت، عادوا السنة المطهرة، وقدحوا فيها، وفي أهلها بعد قدحهم في الصحابة في، وجعلوا المتمسك بها من أعداء أهل البيت ومن المخالفين لشيعة أهل البيت، فأبطلوا السنة المطهرة بأسرها، وتمسكوا في مقابلها، وتعوضوا عنها بأكاذيب مفتراة مشتملة على القدح المكذوب المفترى في الصحابة وفي جميع الحاملين للسنة المهتدين بهديها، العاملين بها فيها الناشرين لها في الناس من التابعين وتابعيهم إلى هذه الغاية وسموهم بالنصب، والبغض لأمير المؤمنين عليً بن أبي طالب في، ولأولاده.

فأبعد الله الرافضة ، وأقهاهم، أيبغض علماء السنة المطهرة هذا الإمام الذي تعجز الألسن عن حصر مناقبه مع علمهم بها في كتب السنة المطهرة من قوله ؟

⁽٣٥) قال الإمام الشوكاني - رحمه الله - في معنى السنة (... وأما معناها شرعًا أي في اصطلاح أهل الشرع فهي قول النبي في وفعله وتقريره وتطلق بالمعنى العام على الواجب وغيره في عرف أهل اللغة والحديث، وأما في عرف أهل الفقه فإنما يطلقونها على ما ليس بواجب، وتطلق على ما يقابل البدعة كقولهم فلان من أهل السنة) إرشاد الفحول (٣٧) وقال - رحمه الله -: (اعلم أنه قد اتفق من يعتد به من أهل العلم على أن السنة المطهرة مستقلة بتشريع الأحكام وأنها كالقرآن في تحليل الحلال وتحريم الحرام وقد ثبت عنه أنه قال: « ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه » أي أوتيت القرآن وأوتيت مثله السنة التي لم ينطق بها القرآن وذلك كتحريم لحوم الحمر الأهلية وتحريم كل ذي ناب من السباع ومخلب من الطير وغير ذلك مما لم يأت به الحصر قال الأوزاعي: الكتاب أحوج إلى السنة من السنة إلى الكتاب، وقال ابن عبدالبر: إنها تقضي عليه وتبين المراد منه، وقال يحيى بن أبي كثير: السنة قاضية على الكتاب، والا من لاحظ له في دين الإسلام) إرشاد الفحول (٨٦-٦٩).

«لا يُحِبّكَ إلّا مُؤْمِنٌ، ولا يُبْغِضكَ إلّا مُنَافِقٌ» (٢٦). وما ثبت في السنة من أنه يحبه الله سبحانه ورسوله هذا! يا لهم الويل الطويل، والخسار البالغ، أيوجد مسلم من المسلمين، وفرد من أفراد المؤمنين بهذه المثابة، وعلى هذه العقيدة الخبيثة ؟!!. سبحانك هذا بهتان عظيم، ولكن الأمر كها قلت:

لَعَمْرُكَ دِينُ الرَّافِضِينَا وَأَخْفُوا مِنْ فَضائِلِهِ اليَّقينَا وَعَادُوا مَنْ عَادَاهُمْ أَجْمَعِينَا وَعَادُوا مَنْ عَادَاهُمْ أَجْمَعِينَا أَلًا لَكَاذِبِينَا

قَبِيعٌ لَا يُمَانُلِهُ قَبِيتِ أَذَاعُوا فِي عَلِيٍّ سُكُلَّ نسكر وسبوا لارعوا أصحاب طه وقالوا دينهم دينين قسويم وكما قلت:

مُنحَصِرٌ في أَرْبَعٍ مِنْ البِدَعِ الْمُنعِ الْبِدَعِ الْمُنعِ الْمُنعِ الْمُنعِ الْمُنعِ الْمُنعِ المُنعِ

تَشْيُعُ الأَقْوَامَ فِي عَصرِنَا عَدَاوَةُ السَّنةِ والنَّلْبِ للِهِ عَصرين لنا: وكما قال بعض المعاصرين لنا:

لكم شرِعة الإنصاف دينًا كديناً ووات وعاديتِم أصحاب أحمد دونناً أضائاً أضائاً

تَعَالُوا إِلَيْنَا أَخُوةَ الرفض إِن تكن مَدَحُنا عليًا، فوق ما تمدحونه وَقُلْتُمْ بَأَنْ الحِق ما تصنعونه

اهـ قطر الولي (٣٠٥-٧٠٣).

⁽٣٦) من حديث على بن أبي طالب ﴿ رواه مسلم كتاب الإيهان باب الدليل على أن حب الأنصار وعلى بن أبي طالب من الإيهان وعلاماته وبغضهم من علامات النفاق ح (٧٨) ولفظه (قال على ﴿ وَلَلْهُ عَلَى اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ إِلَيَّ أَن لا يُجبني إلا مؤمن ولا يُبغضني إلا منافق) و رواه الترمذي كتاب المناقب باب مناقب على بن أبي طالب ﴿ ح (٣٧٣٦) والنسائي كتاب الإيهان وشرائعه باب علامة الإيهان ح (٢٠٢١) وابن ماجه في المقدمة باب فضل على بن أبي طالب ﴿ وَاللِّهُ حَ (١١٤).

وذكر - رحمه الله - حال متعصبة المقلدة الذين إذا ذُكر لهم الدليل: قالوا لست أعلم من إمامنا حتى نتبعك، ولو كان هذا كها تقول لم يخالفه من قلدناه فهو لم يخالفه إلا إلى ما هو أرجح منه.

قال الإمام الشوكاني: (وقد ينظم إلى هذا من بعض أهل الجهل والسفه والوقاحة وصف ذلك الدليل الذي جاء به المخاطب لهم بالبطلان والكذب إن كان من السنة ولو تمكنوا من تكذيب ما في الكتاب العزيز إذا خالف ما قلدوا فيه لفعلوا.

وأما في ديارنا هذه فقد لقنهم من هو مثلهم في القصور، والبعد عن معرفة الحق ذريعة إبليسية، ولطيفة مشؤمة هي أن دواوين الإسلام: الصحيحين والسنن الأربع وما يلتحق بها من المسندات والمجاميع المشتملة على السنة إنها يشتغل بها، ويكرر درسها، و يأخذ منها ما تدعو حاجته إليه من لم يكن من أتباع أهل البيت لأن المؤلفين لها لم يكونوا من الشيعة، فيدفعون بهذه الذريعة الملعونة جميع السنة المطهرة، لأن السنة الواردة عن رسول الله ﷺ هي ما في تلك المصنفات ولا سنة غير ما فيها، وهؤلاء وإن كانوا لا يُعَدُّون من أهل العلم، ولا يستحقون أن يُذكروا مع أهله، ولا ينبغي الشغلة بنشر جهلهم، وتدوين غباوتهم، لكنهم لما كانوا قد تلبسوا بلباس أهل العلم وحملوا دفاتره، وقعدوا في المدارس والمساجد، اعتقدتهم العامة من أهل العلم، وقبلوا ما يلقنونهم من هذه الفواقر فضلوا وأضلوا، وعظمت بهم الفتنة وحلَّت بسببهم الرزية، فشاركوا سائر المقلدة في ذلك الاعتقاد في أئمتهم الذين قلدوهم واختصوا من بينهم بهذه الخصلة الشنيعة، والمقالة الفظيعة، فإن أهل التقليد من سائر المذاهب يعظمون كتب السنة ويعترفون بشرفها وأنها أقوال رسول الله ﷺ وأفعاله وأنها دواوين الإسلام وأمهات الحديث وجوامعه التي عول عليها أهل العلم في سابق الدهر ولاحقه، بخلاف أولئك فإنها عندهم بالمنزلة التي ذكرنا فضموا إلى شنعة التقليد شنعة أخرى هي أشنع منها ، وعلى بدعة التعصب بدعة أخرى هي أفظع منها، ولو كان لهم أقل حظ من علم وأحقر نصيب من فهم لم يخف عليهم أن هذه الكتب لم يقصد مصنفوها إلا جمع ما بلغ إليهم من السنة بحسب ما بلغت إليه مقدرتهم، وانتهى إليه علمهم، ولم يتعصبوا فيها لمذهب، ولا اقتصروا فيها على ما يطابق بعض المذاهب دون بعض، بل جمعوا سنة رسول الله الله الممته ليأخذ كل عالم منها بقدر علمه وبحسب استعداده، ومن لم يفهم هذا فهو بهيمة لا يستحق أن يخاطب بها يخاطب النوع الإنساني، وغاية ما ظفر به من الفائدة بمعاداة كتب السنة، التسجيل على نفسه بأنه مبتدع أشد ابتداع، فإن أهل البدع لم ينكروا جميع السنة ولا عادوا كتبها الموضوعة لجمعها بل حق عليهم اسم البدعة عند سائر المسلمين بمخالفة بعض مسائل الشرع.

فانظر - أصلحك الله - ما يصنع الجهل بأهله، ويبلغ منهم حتى يوقعهم في هذه الهوّة فيعترفون على أنفسهم بها يقشعر له جلد الإسلام، وتبكي منه عيون أهله. وليتهم نزّلوا كتب السنة منزلة فن من الفنون التي يعتقدون أن أهله أعرف به من غيرهم، وأعلم من سواهم، فإن هؤلاء المقلدة على اختلاف مذاهبهم وتباين نحلهم إذا نظروا في مسألة من مسائل النحو، بحثوا في كتب النحاة وأخذوا بأقوال أهله وأكابر أئمته كسيبويه والأخفش ونحوهما، ولم يلتفتوا إلى ما قاله من قلدوهم في تلك المسألة النحوية، لأنهم يعلمون أن لهذا الفن أهلًا هم المرجوع إليهم فيه، فلو فرضنا أنه اختلف أحد المؤلفين في الفقه من أهل المذاهب المأخوذ بقولهم المرجوع إلى تقليدهم وسيبويه في مسألة نحوية لم يشك أحد أن سيبويه هو أولى بالحق في تلك المسألة من ذلك الفقيه لأنه صاحب الفن وأمامه،..... فما بالكم أيها المقلدة إذا أردتم الرجوع إلى فن السنة لم تصنعوا فيه كما تصنعونه في غيره من الرجوع إلى أهل الفن وعدم الاعتداد بغيرهم، وهل هذا منكم إلا التعصب البحت والتعسف الخالص والتحكم الصرف؟ فهلا صنعتم في هذا الفن الذي هو رأس الفنون وأشرفها كما صنعتم في غيره، فرجعتم إلى أهله....وبالجملة فمن كان بهذه المنزلة فهو ممن طبع الله على قلبه وسلبه نور التوفيق فعمى عن طريق الرشاد وضل عن سبيل الحق، ومثل هذا لا يستحق توجيه الخطاب إليه ولا يستأهل الاشتغال به، فإنه وإن كان في مسلاخ إنسان وعلى شكل بني آدم فهو بالدواب أشبه وإليها أقرب، ويا ليته لو كان دابة؛ ليسلم من معرّته عباد الله وشريعته، ولكن هذا المخذول مع كونه حماري الفهم، بهيمي الطبع، قد شغل نفسه بالحط على علماء الدين المبرزين المشتغلين بالكتاب والسنة وعلمهما وما يوصل إليهما وعاداهم أشد العدواة، وكافحهم بالمكروه مكافحة، ونسبهم إلى مخالفة الشرع ومباينة الحق بسبب عدم موافقتهم له على العمل بها تلقنه من شيخه الجاهل.

ولقد جاءت هذه الأزمنة في ديارنا هذه بها لم يكن في حساب ولا خطر ببال إبليس أن يكون له مثل هذه البطانة، ولا ظن أنه ينجح كيده فيهم إلى هذا الحد ويبلغون في طاعته هذا المبلغ، فإن أغلبهم قد ضم إلى ما قدمناه من أوصافه أشد منها وأشنع وأقبح وهو أنه إذا سمع قائلًا يقول قال رسول الله هي، أو يملي سندًا فيقول: حدثنا فلان عن فلان قامت قيامته وثار شيطانه واعتقد أن هذا صنيع أعداء أهل البيت المناصبين لهم العدواة المخالفين لهديهم، فانظر ما صنع هذا الشيطان فإن في نسبته للمشتغلين بالسنة المطهرة إلى مخالفة أهل البيت طعنًا عظيًا على أهل البيت لأنه جعلهم في جانب والسنة في جانب آخر، وجعل بينهم عنادًا وتخالفًا فانظر هذا الشيعي المحب لأهل البيت القائم في نشر مناقبهم كان أول ما قرره من مناقبهم النداء إلى الناس بأن من عمل بالسنة المطهرة، أو رواها أو أحبها فهو مخالف لأهل البيت، وحاشي لأهل البيت أن يكونوا كها قال، فهم أحق الأمة باتباع سنة رسول الله هي والاهتداء بهديه والاقتداء بكلامه.

ولو كانوا كها قال هذا الجاهل لم يكونوا من أهل البيت، بل من أعداء الشريعة المطهرة، وأعداء رسول الله فله فإن من تظهّر بمخالفة سنة رسول الله فق فقد تظهّر بمخالفة الله وبمخالفة رسوله وخرج من حزب الحق إلى حزب الباطل، ومن نور الهداية إلى ظلمة الغواية كائنًا من كان فليس بعد هذا شيء).أدب الطلب ومنتهى الأرب (١٢٢-١٣٦).

(ومن لم يعتد في كل فنِّ بأئمته لم يرسخ قدمه في العلوم، وما كان أحق أئمة الحديث المشتغلين به في جميع أعمارهم، الراحلين في طلبه إلى الأقطار، المستغرقين في تحصيله ساعات الليل والنهار أن ينزلوا منزلة الأئمة في سائر الفنون، فهم

أحق بذلك من حيثية أنهم اشتغلوا بأشر ف علم وأنفعه، وأتعبوا أنفسهم في جمع أقوال رسول الله ﷺ وحكاياته وأفعاله، وبلغوا في تحقيقه إلى محلٍّ يتقاصر عنه تحقيقات أئمة سائر الفنون لفنونهم، ولهذا تجد أكابرهم يحفظون إلى حدٍّ تضيق عنه الطباع البشرية، ويُفَرِّقون بين صحيحه وسقيمه، وصدقه وكذبه، ومع هذا فترى من تصدى للتأليف قاصدًا للمحاماة عن مذهب قد دبٌّ عليه و درج وألفته نفسه، ووجد عليه أسلافه، إذا تكلم في بحث لغوي نقل عن أئمة اللغة المشهورين بالاشتغال بها، وكذلك إذا تكلم في بحث نحوي، أو صرفي، أو بياني، أو أصولي، أو كلامي، أو غير ذلك، اعتمد على أئمة هذه الفنون، ولم يَعدل عن أقوالهم، إلى أقوال غيرهم، فإذا تكلم في بحث حديثي اعتمد على نقل المتمذهبين بمذهبه، وإن كانوا عن الفن بمعزل؛ لأنهم قد جمعوا له ما يوافق قصده، وهو يعلم أنهم لو قُرنوا جميعًا بإمام من أئمة الحديث لم يتجاسروا على معارضته، كما أنه لو اجتمع النحاة من أهل مذهبه مع سيبويه لم يقدروا على مناظرته، فليت شعري ما هو السبب الموجب لتجنّب أئمة الحديث مع الاعتراف لهم بأنهم قد بلغوا من تحقيق الفن إلى ما لا يبلغ إليه أئمة سائر الفنون في فنونهم ؟! ومع ذلك فأكابر أئمة الحديث لم يتقيدوا بمذهب، بل مشوا على طريق السلف، وجمعوا مؤلفات هي دواوين الإسلام، ولم يخصُّوا بها مذهبًا من المذاهب المشهورة، وهذا يعرفه كل ناظر فيها. فيا من يَرُوم العثور على تحقيق الحق في فنِّ من الفنون، كن مقتديًا بأئمته الذين اشتهروا بالاشتغال به، وعرفوا بتحقيقه، فإنك إن فعلت ذلك دخلت إلى العلم من أبوابه، وصعدت من التحقيق إلى محرابه، فكما أنك مثلًا ترجح ما في صحاح الجوهري في الأبحاث اللغوية على ما يخالفه في كتب أحد المشتغلين بعلم الفقه، إذا كان التخالف في بحث لغوي، فرجّح ما في مؤلفات أئمة الحديث؛ كالصحيحين إذا روى أحد المشتغلين بالفقه ما يخالفه من الأحاديث، وهذا عارض من القول أَوْجَبَتْه محبة النصح، فاشدد عليه يدك) وبل الغمام (١/ ٢٣٩، ٢٤٠).

فصل

في عظيم منزلة صحيح البخاري

قال - رحمه الله - في البخاري: (وقد منح الله هذا الرجل من صدق الفهم ونفوذ الذهن ما لم يكن لغيره من أذكياء العالم. هذا مع ما وهب له من حفظ السنة المطهرة والتمييز بين صحيحها وسقيمها، واختيار ما اختاره في كتابه من أصح الصحيح حتى سماه كثير من أئمة هذا الشأن، أمير المؤمنين في الحديث، وجعل الله سبحانه كتابه هذا أرفع مجاميع كتب السنة المطهرة وأعلاها وأكرمها عند جميع الطوائف الإسلامية، وأجلها عند كل أهل هذه الملة. وصاروا في جميع الديار إذا دهمهم عدو أو أصيبوا بجدب يفزعون إلى قراءته في المساجد والتوسل إلى الله بالعكوف على قراءته لما جربوه قرنًا بعد قرن وعصرًا بعد عصر، من حصول النصر والظفر على الأعداء بالتوسل به، واستجلاب غيث السماء، واستدفاع كل الشرور بذلك، وصار هذا لديهم من أعظم الوسائل إلى الله سبحانه، وهذه مزية عظيمة، ومنقبة كريمة، ولم يكن هذا لغير هذا الكتاب من حسن الانتقاء وسلامة ما اشتمل عليه من قيل وقال. ومن تعرض لشيء من ذلك أرغم الله أنفه بها يرد عليه أهل الإتقان من الردود التي تدع أعتراضه هباء منثورًا، وهشيهًا تذروه الرياح.

وقد كان هذا الرجل في العبادة على اختلاف أنواعها، والزهد في الدنيا بمنزلة علية ورتبة رفيعة، وأتم الله له ذلك بها امتحن به في آخر أيامه من أعداء العلماء العاملين المتجرئين على عباد الله الصالحين حتى مات كمدًا - رحمه الله ووفر عنده جزاءه فكوفئ في كتابه هذا بهذا الحض العظيم في الدنيا؛ ليتوفر في

الأخرى بها يصل إليه من الثواب الحاصل من انتفاع الناس به، فإن العلم الذي ينتفع به هو إحدى الثلاث التي يدوم للميت ثوابها بعد انقطاع كل شيء عنه، كها صح الحديث بذلك الذي أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة قال: (قال رسول الله على: ﴿ إِذَا مَاتَ ابنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقِةٌ جَارِيَةٌ أَو عِلْمٌ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَو وَلَدٌ صَالِحٌ يَدْعُو لَهُ (٢٧٥). وأخرجه ابن ماجه بإسناد صحيح من حديث أبي قتادة بنحوه) قطر الولي (٥٣٥،٥٣٥).

⁽٣٧) رواه مسلم كتاب الوصية باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته ح (١٦٣١).

فصل

في مسائل خالف فيها الرافضة الحق لهجرهم كتب السنة

١) قولهم بنكاح المتعة.

ومن ضلالات الرافضة ومخالفاتهم للحق وما ثبت بصريح الأدلة قولهم بنكاح المتعة، والمراد بنكاح المتعة: أن ينكح الرجل المرأة بأجرة يتفقان عليها إلى أجل مسمى يتفقان عليه، وهو من أنكحة الجاهلية وقد جاء الشرع بتحريم هذا النكاح كما دلت على ذلك السنة الصريحة الواضحة، كما جاء الشرع بتحريم الخمر وغيرها من أمور الجاهلية وإن تأخر تحريمها إلى أواخر حياة النبي كما هو حال كثير من المحرمات إنها حرمت لما وقر الإيهان في قلوب الناس، ثم أجمعت الأمة على تحريم المتعة إلا الرافضة الذين اتخذوا المتعة دينًا، وقربة ووضعوا الأقوال المكذوبة في ذلك ونسبوها إلى أئمة وشرفاء من آل البيت (٢٨٠). ومما يدل أن نكاح

⁽٣٨) قال السيد حسين الموسوي في كتابه النافع لله ثم للتاريخ: (لقد استغلت المتعة أبشع استغلال، وأهينت المرأة شر إهانة، وصار الكثيرون يشبعون رغباتهم الجنسية تحت ستار المتعة وباسم الدين، عملًا بقوله تعالى: ﴿فَمَا اَسْتَمْتَعْتُم بِهِ مِنْهُنَّ فَعَانُوهُنَ أَجُورَهُوكَ فَرِيضَة ﴾ [النساء: ٢٤] لقد أوردوا روايات في الترغيب بالمتعة، وحددوا أو رتبوا عليها الثواب وعلى تاركها العقاب، بل اعتبروا كل من لم يعمل بها ليس مسلمًا اقرأ معي هذه النصوص: قال النبي في: (من تمتع بامرأة مؤمنة كأنها زار الكعبة سبعين مرة) فهل هذا الذي يتمتع كمن زار الكعبة سبعين مرة ؟ وبمن ؟ بامرأة مؤمنة ؟ وروى الصدوق عن الصادق قال: (إن المتعة ديني ودين أبائي فمن عمل بها عمل بديننا، ومن أنكرها أنكر ديننا، واعتقد بغير ديننا) من لا يحضره الفقيه (٣/ ٢٦٦) وهذا تكفير لمن لم يقبل المتعة. وقبل لأبي عبدالله: هل للمتمتع ثواب ؟ قال: (إن كان يريد بذلك وجه الله لم يكلمها كلمة إلا كتب الله له بها حسنة، فإذا دنا منها غفر الله له بذلك ذبنًا، فإذا اغتسل غفر الله له بقدر ما مر من الماء على شعره وقال النبي في: (من تمتع مرة أمن من سخط الجبار، ومن تمتع مرتين حشر مع الأبرار، ومن تمتع ثلاث مرات زاحمني في الجنان)) (من لا يحضره الفقيه تمتع مرتين حشر مع الأبرار، ومن تمتع ثلاث مرات زاحمني في الجنان)) (من لا يحضره الفقيه تمتع مرتين حشر مع الأبرار، ومن تمتع ثلاث علماء الحوزة في النجف وجميع الحسينيات ومشاهد هما حساة المحورة في النواب، فإن علماء الحوزة في النجف وجميع الحسينيات ومشاهد هما على المحورة في الثواب، فإن علماء الحوزة في النجف وجميع الحسينيات ومشاهد المحدودة المحدودة في النواب، فإن علماء الحوزة في النجف وجميع الحسينيات ومشاهد المحدودة المحدودة

المتعة نكاح سفاح قوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَفِظُونَ ۞ إِلَّا عَلَىٰ اَزْوَجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَنُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَغَىٰ وَرَآءَ ذَالِكَ فَأُولَيْهِكَ هُمُ ٱلْعَادُونَ ﴾ [المؤمنون: ٥-٧].

قال الإمام الشوكاني – رحمه الله – في تفسير الآية: (الفرج يطلق على فرج الرجل والمرأة، ومعنى حفظهم لها: أنهم ممسكون لها بالعفاف عما لا يحل لهم، وقيل والمراد هنا: الرجال خاصة دون النساء بدليل قوله: ﴿ إِلَّا عَلَىٰٓ أَزْوَجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنُهُمْ ﴾ للإجماع على أنه لا يحل للمرأة أن يطأها من تملكه.... والمعنى: أنهم لفروجهم حافظون في جميع الأحوال إلا في حال تزوجهم أو تسريهم وجملة

الأثمة يتمتعون بكثرة فإنهم يتمتعون بكثرة وكل يوم رغبة في نيل هذا الثواب ومزاحمة النبي صلوات الله عليه في الجنان. وروى السيد فتح الله الكاشاني في تفسير منهج الصادقين عن النبي أنه قال فله: (من تمتع مرة كانت درجته كدرجة الحسين، ومن تمتع مرتين فدرجته كدرجة الحسن، ومن تمتع ثلاث مرات فدرجته كدرجة علي بن أبي طالب، ومن تمتع أربع مرات فدرجته كدرجتي)......ولا يشترط أن تكون المتمتع بها بالغة راشدة، بل قالوا: يمكن التمتع بمن في العاشرة من العمر، ولهذا روى الكليني في الفروع (٥/٣٦٤)، والطوسي في التهذيب (٧/ ٢٥٥) أنه قبل لأبي عبدالله: (الجارية الصغيرة يتمتع بها الرجل ؟ فقال: نعم إلا أن تكون صبية تخدع قبل: وما الحد الذي إذا بلغته لم تخدع ؟ قال عشر سنين). - ومما قاله ردًّا عل تلك الروايات المكذوبة - إن المتعة كانت مباحة في العصر الجاهلي، ولما جاء الإسلام أبقى عليها مدة، ثم حرمت يوم خيبر، لكن المتعارف عليه عند الشيعة، عند جماهير فقهائنا، أن عمر بن الخطاب هو الذي حرمها، وهذا ما يرويه بعض فقهائنا.

والصواب في المسألة أنها حرمت يوم خيبر قال أمير المؤمنين: «حرم رسول الله الله الله عليه الحوم الحمر الأهلية ونكاح المتعة السبب إن الصواب هو ترك المتعة، لأنها حرام كها ثبت نقله عن أمير المؤمنين، وأما الأخبار التي نسبت إلى الأئمة؛ فلا شك أن نسبتها إليهم غير صحيحة، بل هي أخبار مفتراة عليهم... وبذلك يتبين أن الأخبار التي تحث على التمتع ما قال الأئمة منها حرفًا واحدًا، بل افتراها وتقولها عليهم أناس زنادقة، أرادوا الطعن بأهل البيت الكرام والإساءة إليهم، وإلا بها تفسر إباحتهم التمتع بالهاشمية وتكفيرهم لمن لم يتمتع ؟ مع أن الأئمة لم ينقل عن واحد منهم نقلًا ثابتًا أنه تمتع مرة أو قال بحلية المتعة، أيكونون قد دانوا بغير دين الإسلام ؟ فإذا توضح لنا ندرك أن الذين وضعوا تلك الأخبار هم قوم زنادقة أرادوا الطعن بأهل البيت والأئمة، لأن العمل بتلك الأخبار فيه تكفير للأمة.....) إلى آخر كلامه فليراجع فإنه مهم جدًا.

﴿أَوْ مَا مَلَكَتُ أَيْمَنُهُمْ ﴾ في محل جر عطفًا على أزواجهم، وما مصدرية، والمراد بذلك الإماء.... ومعنى العادون: المجاوزون إلى ما لا يحل لهم فسمى سبحانه من نكح ما لا يحل عاديًا، ووراء هنا بمعنى سوى... وقد دلت هذه الآية على تحريم نكاح المتعة).

و(اعلم أن النكاح الذي جاءت به الشريعة هو النكاح الذي يعقده الأولياء للنساء وقد بالغ الشارع في ذلك حتى حكم بأن النكاح الواقع بغير ولي باطل وكرر ثلاثًا (٢٦)، ثم النكاح الذي جاءت به الشريعة هو النكاح الذي أوجب الشارع فيه إشهاد الشهود كها ثبت ذلك بالأحاديث، ثم النكاح الذي شرعه الشارع هو النكاح الذي يحصل به التوريث، ويثبت به النسب، ويترتب عليه الطلاق والعدة. وإذا عرفت هذا فالمتعة ليست بنكاح شرعي وإنها هي رخصة للمسافر مع الضرورة ولا خلاف في هذا ثم لا خلاف في ثبوت الحديث المتضمن للنهي عنها إلى يوم القيامة وليس بعد هذا شيء، ولا تصلح معارضته بشيء عما زعموه وما ذكروه من أنه استمتع بعض الصحابة بعد موته شفي فليس هذا ببدع فقد يخفى الحكم على بعض الصحابة ولهذا صرح عمر شه بالنهي عن ذلك وأسنده إلى نهيه شفي لميًا بلغه أن بعض الصحابة تمتع (١٠٠٠).

⁽٣٩) من حديث أبي موسى الأشعري الشعري الترمذي في كتاب النكاح باب ما جاء لا نكاح إلا بولي ح (٢٠٨٥)، وابن ماجه كتاب بولي ح (٢٠٨٥)، وابن ماجه كتاب النكاح باب لا نكاح إلا بولي) وهو صحيح انظر الإرواء النكاح باب لا نكاح إلا بولي) وهو صحيح انظر الإرواء رقم (١٨٣٩) قال الترمذي: وفي الباب عن عائشة وابن عباس وأبي هريرة وعمران بن حصين وأنس. وعن عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله: «أبيا امرأة نكحت بغير إذن مواليها فنكاحها باطل» ثلاث مرات..... الحديث) رواه أبوداود كتاب النكاح باب في الولي ح مواليها فنكاحها باطل» ثلاث مرات..... الحديث وهو صحيح انظر الأرواء رقم (١١٠١)، وابن ماجه في كتاب النكاح باب لا بولي ح (١٨٤٠). وهو صحيح انظر الأرواء رقم (١٨٤٠).

⁽٤٠) قال عمر: إن الله كان يحل لرسوله ما شاء بها شاء، وإن القرآن قد نزل منازله، فأتموا الحج والعمرة لله، كها أمركم الله. وأبتوا نكاح النساء. إن أُوتى برجل نكح امرأة إلى أجل إلا رجمته بالحجارة. رواه مسلم في كتاب الحج باب في المتعة بالحج والعمرة ح (١٢١٧).

"م أجمع المسلمون على التحريم ولم يبق على الجواز إلا الرافضة وليسوا عمن يُحتاج إلى دفع أقوالهم ولا هم عمن يقدح في الإجماع فإنهم في غالب ما هم عليه مخالفون للكتاب والسُّنَّة ولجميع المسلمين. قال ابن المنذر: جاء عن الأوائل الرخصة فيها - يعني المتعة - ولا أعلم أحدًا اليوم يجيزها إلا الرافضة. وقال القاضي عياض: أجمع العلماء على تحريمها إلا الروافض. وقال ابن بطال: وأجمعوا الآن على أنه متى وقع - يعني المتعة - أبطل سواء كان قبل الدخول أو بعده. وقال الخطابي: تحريم المتعة كالإجماع إلا عن بعض الشيعة. السيل الجرار (٢/ ٢٦٦ - ٢٦٩).

(وقد ثبت من حديث الربيع بن سبرة عن أبيه: أن النبي المنه به عن المتعة في حجة الوداع إلى يوم القيامة (''). وهذا نَهْي مُوبَّد وقع في آخر موطن من المواطن التي سافر فيها رسول الله الله الله ويعقبه موته بعد أربعة أشهر، فوجب المصير إليه، ولا يعارضه ما روي عن بعض الصحابة أنهم ثبتوا على المتعة في حياته الله وبعد موته إلى آخر أيام عمر، كما زعمه صاحب «ضوء النهار»، فإنَّ من عَلِمَ النسخ المؤبد حجة على من لم يعلم، واستمرار من استمرَّ عليه، إنها كان؛ لعدم علمه بالناسخ، وأما ما صار يهوّل به جماعة من المتأخرين، كالجلال والمقبلي وغيرهما، من أن تحليل المتعة قطعيُّ، وحديث تحريمها على التأبيد ظنيُّ، والظنيُّ، والظنيُّ

⁽٤١) عن الربيع بن سبرة الجهني أن أباه حدثه أنه كان مع رسول الله فقال: «يا أيها الناس إني قد كنت أذنت لكم في الاستمتاع من النساء وإن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيله ولا تأخذوا بما آتيتموهن شيئًا». مسلم في كتاب النكاح باب نكاح المتعة وبيان أنه أبيح ثم نسخ، ثم أبيح ثم نسخ، واستقر تحريمه إلى يوم القيامة ح(١٤٠٦) وفي رواية عنه أن رسول الله في نهى يوم الفتح عن متعة النساء.

لا ينسخ القطعيّ، حتى قال المقبلي: إن الجمهور لم يجدوا جوابًا على هذا. فيقال: إن كان كون التحليل قطعيًّا لكونه منصوصًا عليه في الكتاب العزيز، فذلك وإن كان قطعيّ المتن فليس بقطعي الدلالة؛ لأمرين أحدهما: أنه يمكن حمله على الاستمتاع بالنكاح الصحيح.

الثاني: أنه عموم وهو ظني الدلالة. على أنه قد روى الترمذي عن ابن عباس، أنه قال: إنها كانت المتعة حتى نزلت هذه الآية ﴿ إِلَّا عَلَيْ أَزْوَا عِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ ﴾ [المؤمنون ٦].

قال ابن عباس: فكل فرج سواهما حرام. وهذا يدل على أن التحريم بالقرآن، فيكون ما هو قطعي المتن ناسخًا لما هو قطعي المتن؛ وإن كان التحليل قطعيًا لكونه قد وقع الإجماع من الجميع عليه في أول الأمر، فيقال: ووقع الإجماع أيضًا على التحريم في الجملة عند الجميع، وإنها الخلاف في التأبيد، هل وقع أم لا وكون هذا التأبيد ظنيًا لا يستلزم ظنية التحريم الذي وقع النسخ به، فالحاصل أن الناسخ للتحليل المجمع عليه هو التحريم المجمع عليه، المقيد بقيد ظني وهو التأبيد، فالناسخ والمنسوخ قطعيان، هذا على تسليم أن ناسخ القطعي لا يكون إلا قطعيًا كما قرره جمهور أهل الأصول، وإن كنت لا أوافقهم على ذلك). وبل الغمام (٢/ ٣٣-٢٥).

وقال: في تفسير قوله تعالى: ﴿ فَمَا ٱسْتَمْتَعْنُمُ بِهِ مِنْهُنَّ فَعَا تُوهُنَّ أَجُورَهُ رَكَ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمُ فِيمَا تَرَضَيُتُم بِهِ مِنْ بَعْدِ ٱلْفَرِيضَةَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَرِيمًا ﴾ [النساء ٢٤].

(وقد اختلف أهل العلم في معنى الآية: فقال الحسن، ومجاهد، وغيرهما: المعنى فيا انتفعتم، وتلذذتم بالجهاع من النساء بالنكاح الشرعي في الوقه أجُورَهُرك أي: مهورهن وقال الجمهور: إن المراد بهذه الآية: نكاح المتعة الذي كان في صدر الإسلام، ويؤيد ذلك قراءة أبي بن كعب، وابن عباس، وسعيد بن جبير: "فَمَا استمتعتم بِهِ مِنْهُنَّ إلى أَجَلٍ مُسَمَّى فاتوهن أجورهن "ثم نكاح بهي عنها النبي الله كما صح ذلك من حديث علي قال: نهى النبي النبي الله عن نكاح

المتعة، وعن لحوم الحمر الأهلية يوم خيبر.، وهو في «الصحيحين» وغيرهما، وفي «صحيح مسلم» من حديث سبرة بن معبد الجهني، عن النبي في أنه قال يوم فتح مكة: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، إنِّ كُنْتُ أَذِنْتُ لَكُمْ فِي الاسْتِمْتَاعِ مِنَ النِّسَاءِ، والله قَدْ حَرِّمَ ذَلِكَ إلى يَومِ القِيَامَةِ، فَمَنْ كَانَ عِندَهُ مِنْهُنَّ شَيء، فَلْيُخَلِّ سَبِيلَهَا، ولا تَأْخُذُوا عِمَا آتَيتُمُوهُنَّ شَيئًا» وفي لفظ لمسلم أن ذلك كان في حجة الوداع، فهذا هو الناسخ. وقال سعيد بن جبير: نسختها آيات الميراث إذ المتعة لا ميراث فيها. وقالت عائشة، والقاسم بن محمد: تحريمها، ونسخها في القرآن، وذلك قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَفِظُونَ ﴿ اللَّومَونِ اللَّهُ الْوَرَاحِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتُ أَيْمَنُهُمْ فَيْرُ مَلُومِينَ ﴾ [المؤمنون: ٥، ٦].

وليست المنكوحة بالمتعة من أزواجهم، ولا مما ملكت أيهانهم، فإن من شأن الزوجة أن ترث، وتورث، وليست المستمتع بها كذلك....وقد قال بجوازها - أي المتعة - جماعة من الروافض ولا اعتبار بأقوالهم).

وذكر - رحمه الله - نقولًا كثيرة عن أهل العلم في بيان بطلان مذهب الرافضة في هذه المسألة وذكر الحجج التي تمسك بها الرافضة ثم بين - رحمه الله - أن الذي يوجب المصير إلى التحريم الأحاديث الصريحة في ذلك حيث قال - رحمه الله -: (أوجب المصير إليه حديث سبرة الصحيح المصرح بالتحريم المؤبد وعلى كل حال فنحن مُتَعَبِّدون بها بلغنا عن الشارع وقد صح لنا عنه التحريم المؤبد) النيل (م٣/ج٦/ ١٣٨).

٢) الجمع بين الصلوات المفروضة من غير عذر شرعي (٢٠).

(٢٤) إليك أخي القارئ بيان بعض الأحكام الشرعية التي يخالف فيها الرافضة الكتاب والسنة، قال شيخ الإسلام: (الرافضة يوجد فيهم من المسائل ما لا يقوله مسلم يعرف دين الإسلام، منها ما يتفقون عليه، ومنها ما يقوله بعضهم: مثل ترك الجمعة والجهاعة، فيعطلون المساجد التي أمر الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه عن الجمعة والجهاعات، ويعمِّرون المشاهد التي حرَّم الله ورسوله بناءها، ويجعلونها بمنزلة دور الأوثان، ومنهم من يجعل زيارتها كالحج، كها صنف المفيد كتابًا مناسك حج المشاهد، وفيه من الكذب والشرك ما هو من جنس كذب النصارى وشركهم، ومنها تأخير صلاة المغرب، مضاهاة لليهود، ومنها تحريم ذبائح أهل الكتاب، وتحريم نوع من السمك، وتحريم بعضهم لحم الجمل، واشتراط بعضهم في الطلاق الشهود على الطلاق، وإيجابهم أخذ خس مكاسب المسلمين، وجعلهم الميراث كله للبنت دون العم وغيره من العصبة، والجمع الدائم بين الصلاتين، ومثل صوم بعضهم بالعدد لا بالهلال، يصومون قبل المفلال ويفطرون بعده، ومثل ذلك من الأحكام التي يعلم علمًا يقينيًّا أنها خلاف دين المسلمين، الذي بعث الله به رسوله هُ وأنزل به كتابه) منهاج السنة (٣/ ١٤٥).

و(مثل تأخيرهم صلاة المغرب حتى يطلع الكوكب مضاهاة لليهود، وقد تواترت النصوص عن النبي ﷺ بتعجيل المغرب. ومثل صومهم قبل الناس بيومين، مضاهاة لمبتدعة أهل الكتاب الذين عدلوا عن الصوم بالهلال إلى الاجتهاع، وجعلوا الصوم بالحساب... ومثل تحريمهم بعض أنواع السمك، مضاهاة لليهود في تحريم الطيبات ومثل معاونة الكفار على قتال المسلمين، وترغيب الكفار في قتال المسلمين. وهذا لا يُعرف لأحد من فرق الأمة. ومثل تنجيس المائعات التي يباشرها أهل السنة، وهذا من جنس دين السامرة وهو رافضة اليهود، هم في اليهود كالرافضة في المسلمين، والرافضة تشابههم من وجوه كثيرة، - ثم عقد مقارنة بيَّن فيها وجه التشابه بين الرافضة والسامرة -...والرافضة تجعل الصلوات الخمس ثلاث صلوات، فيصلون دائهًا الظهر والعصر جميعًا، والمغرب والعشاء جميعًا، وهذا لم يذهب إليه غيرهم من فرق الأمة وهُو يشبه دين اليهود؛ فإن الصلوات عندهم ثلاث.... والرافضة لا تصلي جمعة ولا جماعة، لا تَخْلُف أصحابهم ولا غير أصحابهم، ولا يصلون إلا خلف المعصوم، ولا معصوم عندهم. وهذا لا يوجد في سائر الفرق أكثر مما يوجد في الرافضة. فسائر أهل البدع سواهم، لا يصلون الجمعة والجماعة إلا خلف أصحابهم، كما هو دين الخوارج والمعتزلة وغيرهم، وأما أنهم لا يصلون ذلك بحال، فهذا ليس إلا للرافضة. ومن ذلك أنهم لا يؤمِّنون في الصلاة - هم أو بعضهم - وهذا ليس لأحد من فرق الأمة، بل هو دين اليهود؛ فإن اليهود حسدوا المؤمنين على التأمين. وقد حكى طائفة عن بعضهم أنه يحرِّم لحم الإبل، وكان ذلك لركوب عائشة على الجمل. وهذا من أظهر الكفر؛ وهو من جنس دين اليهود.... ومفاريد الرافضة التي تدل على غاية الجهل

قال – رحمه الله –: (لقد ابتلي زمننا هذا من بين الأزمنة وديارنا هذه من بين ديار الأرض بقوم جهلوا الشرع، وشاركوا في بعض فروع الفقه، فوسعوا دائرة الأوقات وسوغوا للعامة أن يصلوا في غير أوقات الصلاة، فظنوا أن فعل الصلاة في غير أوقات الصلاة، فظنوا أن فعل البيت في غير أوقاتها شعبة من شعب التشيع وخصلة من خصال المحبة لأهل البيت فضلوا وأضلوا، وأهل البيت – رحمهم الله – براء من هذه المقالة، مصونون عن القول بشيء منها، ولقد صارت الجهاعات الآن تقام في جوامع صنعاء للعصر بعد الفراغ من صلاة الظهر، وللعشاء في وقت المغرب، وصار غالب العوام لا يصلي الظهر والعصر إلا عند اصفرار الشمس، فيا لله وللمسلمين من هذه الفواقر في

والضلال كثيرة لم نقصد ذكرها هنا) منهاج السنة (٥/١٧٣-١٧٧) وقال: (لا نعلم طائفة أعظم تعصبًا في الباطل من الرافضة، حتى أنهم دون سائر الطوائف عُرف منهم شهادة الزور لموافقهم على مخالفهم، وليس في التعصب أعظم من الكذب، وحتى أنهم في التعصب جعلوا للبنت جميع الميراث، ليقولوا: إن فاطمة - رضي الله عنها - ورثت رسول الله في دون عمه العباس في وحتى أن فيهم من حرّم لحم الجمل لأن عائشة قاتلت على جمل، فخالفوا كتاب الله وسنة رسوله في وإجماع الصحابة والقرابة لأمر لا يناسب ذلك، فإن ذلك الجمل الذي ركبته عائشة - رضي الله عنها - مات، ولو فرض أنه حيّ فركوب الكفار على الجمال لا يوجب تحريمها، وما زال الكفار يركبون جمالاً ويغنمها المسلمون منهم، ولحمها حلال لهم، فأي شيء في ركوب عائشة المجمل مما يوجب تحريم لحمه ؟ وغاية ما يفرضون أن بعض من يجعلونه كافرًا ركب جملًا، مع أنهم كذابون مفترون فيها يرمون به أم المؤمنين - رضي الله عنها -). منهاج السنة (٤/١٣٧).

وقال فيما يتعلق بالخُمس: (وأما ما يقوله الرافضة من أن خُمس مكاسب المسلمين يؤخذ منهم ويُصرف إلى من يرونه هو نائب الإمام المعصوم أو إلى غيره، فهذا قول لم يقله قط أحد من الصحابة لا عليّ ولا غيره، ولا أحد من التابعين لهم بإحسان، ولا أحد من القرابة: لا بني هاشم ولا غيرهم، وكل من نقل هذا عن علي أو علماء أهل بيته، كالحسن والحسين وعلي بن الحسين وأبي جعفر الباقر وجعفر بن محمد، فقد كذب عليهم. فإن هذا خلاف المتواتر من سيرة علي أنه فإنه قد تولى الحلافة أربع سنين وبعض أخرى، ولم يأخذ من المسلمين من أموالهم شيئًا... وكذلك من المعلوم بالضرورة أن النبي الله لم يخمس أموال المسلمين، ولا طالب أحدًا من المسلمين بخمس ماله..). منهاج السنة (٦/ ■ ١٠ - ١٠) وانظر مقارنة أخرى بين الرافضة وبين اليهود منهاج السنة (٦/ ٣ - ٢٠ - ١)

الدين، وسيأتيك الكلام في الجَمع الذي جعله هؤلاء ذريعة إلى هذه المفاسد السارية إلى ترك الصلوات التي صرح الشارع بأنه ليس بين العبد وبين الكفر إلا تركها) السيل الجرار (١/ ٤١٧) وانظر (١/ ٤٢٧).

(ولقد أفرط من سوغ الجمع للمشتغل بالمباح وجعله عذرًا، فإذا كان مجرد الاشتغال بالمباحات يُعدُّ من الأعذار المسوغة لترك الصلاة في وقتها المضروب لها، الذي لا يجوز تأخيرها عنه إلا للمضطرين، فَمن ذاك يصدق عليه أنه غير معذور، فإن الإنسان لا ينفك عند عدم الاشتغال بالواجب والمندوب والحرام والمكروه من كونه مشتغلًا بالمباح، لأن كل فعل أو ترك خارج عن تلك الأقسام الأربعة يدخل في قسم المباح؛ فالرجل المتكي على أريكته حال سماع الأذان وحضور وقت الصلاة مشغول بمباح، فيكون هذا المباح عذرًا في تأخير الصلاة، فقبح الله هذا العذر وأبعد صاحبه، يالله العجب! أن يقول رسول الله لابن أم مكتوم، وهو رجل أعمى، وقد سأله هل يجد له عذرًا عن إتيان المسجد لبعد منزله وعدم حضور قائده في بعض الأوقات: «هَلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ؟ فقال: نعم، منزله وعدم حضور قائده في بعض الأوقات: «هَلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ؟ فقال: نعم، من أنه لم يسأله أن يسوغ له الجمع، إنها سأله أن يأذن له بالصلاة في منزله على التوقيت. ثم يكون مجرد الاشتغال بالمباحات عذرًا عن أفضل العبادات وأعظم الواجبات، وأحد أركان الإسلام!!... والحاصل أن مثل هذه التوسعات

⁽٤٣) رواه مسلم كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب يجب إتيان المسجد على من سمع النداء ح (٦٥٣) ولفظه (عن أبي هريرة قال: أتى النبي الله رجل أعمى فقال: يا رسول الله إنه ليس لي قائد يقودني إلى المسجد فسأل رسول الله الله أن يرخص له فيصلي في بيته فرخص له فلما ولى دعاه فقال: «هل تسمع النداء بالصلاة» قال: «فأجب» وأما اللفظ الذي ذكره الشوكاني فهو فقال: «هل تسمع النداء بالصلاة / باب في التشديد في ترك الجهاعة ح (٥٥١) وابن ماجه كتاب عند أبي داود كتاب الصلاة / باب في التخلف عن الجهاعة ح (٧٩١) وهو بمعناه عند النسائي كتاب المساجد والجهاعة باب التغليظ في التخلف عن الجهاعة ح (٧٩١) وهو في صحيح أبي داود رقم الإمامة باب المحافظة على الصلوات حيث ينادى بهن ح (٨٥٠) وهو في صحيح أبي داود رقم (٢١٥).

معدودة من التقصير بشأن هذه العبادة العظيمة. وأطمُّ من هذا من صار يعتقد أن الجمع من السنن التي لا يزيغ عنها إلا من لا حظ له في التشيع، ومن كان بهذه المنزلة لا يستحق المخاطبة، وهم وإن كانوا كثيري العدد فلا عبرة بمسائل العلم، والدين إلا بأهل العلم، والدين، وكها اعتقد هؤلاء النَّوكي أن الجمع بين الصلاتين ركن من أركان التشيع، اعتقدوا أن الركن الثاني: ترك الجمعة، والركن الثالث: ترك كتب حديث رسول الله الشائلة والركن الرابع: عداوة السلف. وأقول شعرًا:

تَشَيَّعُ الأقوامِ في عَصرِبَا مُنحصر في أربع من البدع عداوة السُّنة والثلب لِلِ أسلافِ والجَمْع وتركُ الجُمَع وبل الغيام (١/ ٢٣٦–٢٣٨).

٣) قولهم بجواز الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في نكاح واحد.

ومن انحراف هؤلاء الرافضة عن كتب السنة أنهم قالوا بهذه المقالة المخالفة لصريح السنة وهي مسألة الجمع بين المرأة وخالتها وعمتها قال - رحمه الله - مبينًا تحريم ذلك: (أما الجمع بين الأختين فبنص الكتاب العزيز وأما الجمع بين المرأة وعمتها والمرأة وخالتها فبالسنة الصحيحة الثابتة في «الصحيحين» وغيرهما(٥٠٠)، المروية من طريق جماعة من الصحابة، وقد أبعد من رام دفع هذا الحكم الثابت بهذه السنة الصحيحة بمجرد الخيالات المختلة والعلل المعتلة، وقد حكى بعض أهل الإجماع على التحريم، ومثل الروافض والخوارج من فرق الضلال ليسوا ممن ينبغي أن يشتغل بشأنهم ولا بتدوين مقالاتهم الباطلة ولا يقدح

⁽٤٤) وانظر في فضل أهل الحديث، وعظيم خدمتهم للشريعة. وبل الغمام (١/ ٢٣٩-٠٤٠).

⁽٤٥) روى الإمام البخاري في كتاب النكاح باب لا تنكح المرأة على عمتها حديث أبي هريرة أن رسول الله على قال: « لا يُجمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وخالتها » ح (١٠٩). وكذا رواه مسلم كتاب النكاح باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح ح (١٤٠٨).

خلافهم في إجماع الأمة الإسلامية ولكن التعصب يتشعب شعبًا كثيرة قد يقع الواقع فيها بل في أشدها ضررًا وأعظمها خطرًا وهو لا يدري كما أوضحت ذلك في كتابي الذي سميته: «أدب الطلب ومنتهى الأرب» واعلم أن الله سبحانه قد انزل في كتابه العزيز فيما يحل ويحرم من المناكح الكثير الطيب ثم إنَّ النبي على بين للناس ما نزل إليهم وبالغ في البيان والإيضاح) السيل الجرار (٢/ ٢٥٠-٢٥٢).

٤) الرافضة وإتيان النساء في الأدبار.

(وقد ذكر ابن القيم لذلك مفاسد دينية ودنيوية فليراجع، وكفى مناديًا على خساسته أنه لا يرضى أحد من أن ينسب إليه ولا إلى إمامه تجويز ذلك إلا ما كان من الرافضة مع أنه مكروه عندهم وأوجبوا للزوجة فيه عشرة دنانير عوض النطفة، وهذه المسألة هي إحدى مسائلهم التي شذوا بها، وقد حكى الإمام المهدي في البحر عن العترة (٢٠١ جميعًا وأكثر الفقهاء أنه حرام) نيل الأوطار (م٣/ ج٢/ ٢٠٢).

٥) الرافضة وقولهم بالمسح على الرجلين في الوضوء.

قال تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوٓ أَ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ فَأَغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾.

قوله: ﴿وَأَرَجُلَكُمُ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾ قرأ نافع بنصب الأرجل، وهي قراءة الحسن البصري والأعمش، وقرأ ابن كثير، وأبو عمرو، وحمزة بالجر، وقراءة النصب تدل على أنه يجب غسل الرجلين؛ لأنها معطوفة على الوجه، وإلى هذا ذهب جمهور العلماء. وقراءة الجر تدل على أنه يجوز الاقتصار على مسح الرجلين؛ لأنها معطوفة على الرأس، وإليه ذهب ابن جرير الطبري.... قال ابن العربي:

⁽٤٦) قال ابن تيمية: (العترة هم بنو هاشم كلهم: ولد العباس، وولد عليّ، وولد الحارث بن عبد المطلب، وسائر بني أبي طالب وغيرهم، وعليّ وحده ليس هو العترة، وسيد العترة هو رسول الله المناه (٧/ ٣٩٥).

اتفقت الأمة على وجوب غسلها وما علمت من رد ذلك إلا الطبري من فقهاء المسلمين والرافضة من غيرهم وتعلق الطبري بقراءة الجر..... ولكنه قد ثبت في السنة المطهرة بالأحاديث الصحيحة من فعله وقوله غسل الرجلين فقط وثبت عنه أنه قال: «ويل للأعقاب من النار» (٧٤) وهو في «الصحيحين» وغيرهما، فأفاد وجوب غسل الرجلين وأنه لا يجزئ مسحها؛ لأن شأن المسح أن يصيب ما أصاب ويخطي ما أخطأ فلو كان مجزئًا لما قال: «ويل للأعقاب من النار». وقد ثبت عنه أنه قال بعد أن توضأ وغسل رجليه: «هذا وضوء لا يقبل الله الصلاة ألا به» (٨١). وقد ثبت في صحيح مسلم وغيره أن رجلًا توضأ فترك على قدمه مثل موضع الظفر فقال له «ارجع فأحسن وضوءك» أنه تا لقدير (٢٦/٢).

وعن عمرو بن عبسة قال: قلت يا رسول الله: حدثني عن الوضوء قال: «مَا مِنْكُم مِنْ رَجُلٍ يَقْرَبُ وُضُوءهُ، فَيَتَمَضْمَضُ وَيَسْتَنْشِقُ فَيَنْتَثِرُ إِلّا خَرَّتْ خَطَايَا فِيهِ وَخَيَاشِيمِهِ مَعَ المَاء، ثُمَّ إِذَا غَسَلَ وَجْهَهُ كَمَا أَمَرَه الله إِلّا خَرَّتْ خَطَايَا وَجْهِهِ مِنْ أَنَامِلِهِ أَطْرَافِ خِيتِهِ مَعَ المَاء، ثُمَّ يَغْسِلُ يديه إلى المِرْفَقَينِ إِلّا خَرَّتْ خَطَايَا يَدَيِهِ مِنْ أَنَامِلِهِ مَعَ المَاء، ثُمَّ يَغْسِلُ يديه إلى المِرْفَقينِ إلّا خَرَّتْ خَطَايَا يَدَيِهِ مِنْ أَنَامِلِهِ مَعَ المَاء، ثُمَّ يَمْسَحُ بِرَأْسِهِ إِلَّا خَرَّتْ خَطَايَا رَأْسِهِ مِنْ أَطْرَافِ شَعْرِهِ مَعَ المَاء، ثُمَّ يَغْسِلُ قَدَميهِ إلى الكَعْبَينِ إلّا خَرَّتْ خَطَايَا رِجْلَيهِ مِنْ أَنْامِلِهِ مَعَ المَاء، ثُمَّ يَعْسِلُ قَدَميهِ إلى الكَعْبَينِ إلّا خَرَّتْ خَطَايَا رِجْلَيهِ مِنْ أَنَامِلِهِ مَعَ المَاء». أحرجه

⁽٤٧) رواه البخاري من حديث عبدالله بن عمرو في كتاب الوضوء باب غسل الرجلين ولا يمسح القدمين ح(١٦٣) ومسلم في كتاب الطهارة باب وجوب غسل الرجلين بكمالهما ح (٢٤١) ومسلم في ورواه البخاري من حديث أبي هريرة كتاب الوضوء باب غسل الأعقاب ح (١٦٥) ومسلم في كتاب الطهارة باب وجوب غسل الرجلين بكمالهما ح (٢٤٢).

⁽٤٨) من حديث ابن عمر رواه ابن ماجه كتاب الطهارة وسننها باب ما جاء في الوضوء مرة ومرتين وثلاثة ح (٤١٩) ولفظه: (توضأ رسول الله واحدة واحدة فقال......) ومن حديث أبي بن كعب ح (٤٢٠) بنحو اللفظ الأول، والحديث الأول ضعيف جدًا والثاني ضعيف كها ذكر العلامة الألباني في ضعيف ابن ماجه رقم (٩٣،٩٢) واللفظ الذي ذكره الإمام الشوكاني حسنه الشيخ الألباني بشواهده انظر الصحيحة (٢٦١) والإرواء (٨٥).

⁽٤٩) من حديث عمر بن الخطاب رواه مسلم كتاب الطهارة باب وجوب استيعاب جميع أجزاء محل الطهارة ح (٢٤٣)

مسلم ورواه أحمد وقال فيه: (ثم يمسح رأسه كها أمر الله ثم يغسل قدميه إلى الكعبين كها أمره الله) (°).

قال الشوكاني - رحمه الله -: وفي حديث الباب وما بعده رد لمذهب الإمامية في وجوب مسح الرجلين. نيل الأوطار (م١/ ج١/ ١٤٧).

(وقالت الإمامية: الواجب مسحها واحتج من لم يوجب غسل الرجلين بقراءة الجر في قوله: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ ﴾ وهو عطف على قوله: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ ﴾ وهو عطف على قوله: ﴿وَرُءُوسِكُمْ ﴾ قالوا: وهي قراءة صحيحة سبعية مستفيضة، والقول بالعطف على غسل الوجوه وإنها قرئ بالجر للجوار وقد حكم بجوازه جماعة من أئمة الإعراب كسيبويه والأخفش لا شك أنه قليل نادر مخالف للظاهر لا يجوز حمل المتنازع فيه عليه.

قلنا: أوجب الحمل عليه مداومته على غسل الرجلين وعدم ثبوت المسح عنه من وجه صحيح وتوعده على المسح بقوله: « وَيْلٌ لِلأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ الله ولأمره بالغسل كها ثبت في حديث جابر عند الدارقطني بلفظ: أمرنا رسول الله على إذا توضأنا للصلاة أن نغسل أرجلنا ((٥) ولثبوت ذلك من قوله على كها في حديث عمرو بن عبسة وأبي هريرة وقد سلف ذكر طرف من ذلك في باب غسل المسترسل من اللحية. ولقوله على بعد أن توضأ وضوءًا غسل فيه قدميه: «فَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا أَوْ نَقصَ فَقَدْ أَسَاءً وَظَلَمَ» (٢٥) أخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه

⁽٥٠) رواه مسلم كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب إسلام عمرو بن عبسة ح (٨٣٢) ولفظ أحمد في «صحيح الجامع» رقم (٥٨٠٤).

⁽٥١) سنن الدارقطني باب ما روي في فضل الوضوء واستيعاب جميع القدم في الوضوء بالماء ح (٣٧٧).

⁽٥٢) من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رواه أبو داود كتاب الطهارة باب الوضوء ثلاثًا ثلاثًا ح (١٤٠)، والنسائي كتاب الطهارة باب الاعتدال في الوضوء ح (١٤٠)، وابن ماجه كتاب الطهارة وسننها باب ما جاء في القصد في الوضوء وكراهة التعدي فيه ح (٤٢٢)وهو في الصحيحة (٢٩٨٠) وصحيح أبي داود رقم (١٢٣) قال الألباني: حسن صحيح، دون قوله: " أو نقص " فإنه شاذ.

وابن خزيمة من طرق صحيحة وصححه ابن خزيمة. ولا شك أن المسح بالنسبة إلى الغسل نقص وبقوله الله الأعرابي «تَوَضَّأُ كَمَا أَمْرَكَ الله» (من ثم ذكر له صفة الوضوء وفيها غسل الرجلين، وبإجماع الصحابة على الغسل فكانت هذه الأمور موجبة لحمل تلك القراءة على ذلك الوجه النادر........... وأما الموجبون للمسح وهم الإمامية فلم يأتوا مع مخالفتهم للكتاب والسنة المتواترة قولًا وفعلًا بحجة نيرة وجعلوا قراءة النصب عطفًا على محل قوله: ﴿رُبُّ وسِكُم ومنهم من يجعل الباء الداخلة على الرءوس زائدة، والأصل: امسحوا رءوسكم وأرجلكم وما أدري بهاذا يجيبون عن الأحاديث المتواترة. نيل الأوطار (م١/ج١/١٦٨).

(وأما وجوب غسل الرجلين مع الكعبين، فوجهه ما ثبت عنه هي في جميع الأحاديث الواردة في حكاية وضوئه، فأنها جميعها مصرحة بالغسل وليس في شيء منها أنه مسح إلا في روايات لا يقوم بمثلها الحجة – وذكر بعض الأحاديث السالفة الذكر الدالة على وجوب غسل الرجلين ثم قال – وهي تفيد أن قراءة الجر إما منسوخة أو محمولة على أن الجر بالجوار وقد ذهب إلى هذا الجمهور..... وقالت الإمامية: الواجب مسحها..... ولم يحتج من قال بوجوب المسح إلا بقراءة الجر، وهي لا تدل على أن المسح متعين؛ لأن القراءة الأخرى ثابتة بلا خلاف، بل غاية ما تدل عليه هذه القراءة هو التخيير، لو لم يرد عن النبي هم ما يوجب الاقتصار على الغسل) الدراري المضية (٢٤ -٣٤) و (.... والرسول هم قد بين للأمة أن المفروض عليهم هو غسل الرجلين لا مسحها، فتواترت الأحاديث عن الصحابة في حكاية وضوئه هم، وكلها مُصرِّحة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية مجملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية مجملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية مجملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية مجملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية مجملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية مجملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية محملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين... فإن كانت الآية محملة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخوية و شورة هم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخوية و شورة هم يأت في منها المسح المية في منها المسح المية و شورة مية المية و شورة المية و شور

⁽٥٣) من حديث رفاعة بن رافع رواه أبو داود كتاب الصلاة باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود ح (٨٥٨)، والترمذي في كتاب مواقيت الصلاة باب ما جاء في وصف الصلاة ح (٣٠٢) وقد صححه الألباني في صحيح الترمذي، وهو بمعناه في صحيح أبي داود رقم (٧٦٤).

في الرجلين باعتبار احتمالهما للغسل والمسح، فالواجب الغسل؛ بها وقع منه هذا البيان المستمر جميع عمره، وإن كان ذلك لا يوجب الإجمال، فقد ورد في السنة الأمر بالغسل ورودًا ظاهرًا - ثم ساق الأدلة الدالة على الغسل من السنة -) وبل الغمام (١/ ١١٥ - ١٢١).

والرافضة مع خلافهم للنصوص المصرحة بوجوب غسل الرجلين يخالفون مخالفة أخرى في مراد الله بالكعبين في قوله سبحانه: ﴿وَأَرْجُلَكُمُ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ﴾.

قال الإمام الشوكاني: قوله: ﴿إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾ هما العظمان النابتان بين مفصل الساق والقدم باتفاق العلماء ما عدا الإمامية (١٠٠ ومحمد بن الحسن. قال النووي: ولا يصح عنه. نيل الأوطار (١/ ١/ ٤/١).

٦) الرافضة وإنكار المسح على الخفين.

قال - رحمه الله -: (وأما المسح على الخفين فهو ثابت بالأحاديث المتواترة.) فتح القدير تفسير آية المائدة ٦.

عن جرير ﷺ: «أنه بال ثم توضأ ومسح على خفيه فقيل له: تفعل هكذا قال: نعم رأيت رسول الله ﷺ بال ثم توضأ ومسح على خفيه». قال إبراهيم: فكان يعجبهم هذا الحديث لأن إسلام جريركان بعد نزول المائدة.متفق عليه (°°).

ورواه أبو داود وزاد: فقال جرير لما سُئل هل كان ذلك قبل المائدة أو بعدها: ما أسلمت إلا بعد المائدة. وكذلك رواه الترمذي من طريق شهر بن

⁽٤٥) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (وما تقوله الإمامية من أن الفرض مسح الرجلين إلى الكعبين اللذين هما مجتمع الساق والقدم عند معقد الشِّراك، أمر لا يدل عليه القرآن بوجه من الوجوه، ولا فيه عن النبي على حديث يُعرف، ولا هو معروف عن سلف الأمة، بل هم نخالفون للقرآن والسنة المتواترة، ولإجماع السابقين الأولين والتابعين لهم بإحسان) منهاج السنة (٤/ ١٧٧)

⁽٥٥) رواه البخاري كتاب الصلاة باب الصلاة في الخفاف ح (٣٨٧)، ومسلم كتاب الطهارة باب المسح على الخفين ح (٢٧٢)

حوشب قال: فقلت له: أقبل المائدة أم بعدها؟ فقال جرير: ما أسلمت إلا بعد المائدة (٥٠٠). وعند الطبراني من رواية محمد بن سيرين عن جرير أنه كان في حجة الوداع.

قال الترمذي: هذا حديث مفسر لأن بعض من أنكر المسح على الخفين تأول مسح النبي على الخفين أنه كان قبل نزول آية الوضوء التي في المائدة، فيكون منسوخًا والحديث يدل على مشروعية المسح على الخفين. وقد نقل ابن المنارك قال: ليس في المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف لأن كل من روى عنه منهم إنكاره فقد روى عنه إثباته (٧٠).....

قال ابن المنذر: اختلف العلماء أيهما أفضل المسح على الخفين أو نزعهما وغسل القدمين، والذي أختاره أن المسح أفضل لأجل من طعن فيه من أهل البدع من الخوارج والروافض قال: وإحياء ما طعن فيه المخالفون من السنن أفضل من تركه انتهى.

وقال الإمام أحمد: فيه أربعون حديثا عن الصحابة مرفوعة، وقال ابن أبي حاتم: فيه عن أحد وأربعين. وقال ابن عبد البر في الاستذكار: روى عن النبي المسح على الخفين نحو أربعين من الصحابة، وذكر أبو القاسم ابن منده أسهاء من

⁽٥٦) أبو داود كتاب الطهارة باب المسح على الخفين ح (١٥٤) الترمذي كتاب الطهارة باب المسح على الخفين ح (٩٤)، وصحيح الترمذي.

⁽٥٧) وانظر في تحقيق الروايات الواردة عن الصحابة في هذه المسألة كتاب أحكام المسح على الحائل من خف وعمامة وجبيرة للشيخ أبي عمر دبيان الدبيان - حفظه الله.

رواه في تذكرته فكانوا ثمانين صحابيا. وذكر الترمذي والبيهقي في سننهما منهم جماعة وقد نسب القول بمسح الخفين إلى جميع الصحابة كما تقدم عن ابن المبارك.

وما روي عن عائشة وابن عباس، وأبي هريرة من إنكار المسح فقال ابن عبد البر: لا يثبت. قال أحمد: لا يصح حديث أبي هريرة في إنكار المسح وهو باطل. وقد روى الدارقطني عن عائشة: القول بالمسح وما أخرجه ابن أبي شيبة عن علي أنه قال: سبق الكتاب الخفين فهو منقطع

وقد روى عنه مسلم والنسائي: القول به بعد موت النبي النبي النبي القول به بعد موت النبي النبي النبي على المدينة عن عائشة أنها قالت: لأن أقطع رجلي أحب إلى من أن أمسح عليهما ففيه محمد بن مهاجر قال ابن حبان: كان يضع الحديث.

وأما القصة التي ساقها الأمير الحسين في الشفاء وفيها المراجعة الطويلة بين علي وعمر واستشهاد علي الاثنين وعشرين من الصحابة فشهدوا بأن المسح كان قبل المائدة فقال ابن بهران: لم أر هذه القصة في شيء من كتب الحديث ويدل لعدم صحتها عند أثمتنا أن الإمام المهدي نسب القول بمسح الخفين في البحر إلى عليً عليه السلام.

شبهت المخالفين والرد عليها

قال الشوكاني: وذهبت العترة جميعًا (٥٠٠) والإمامية والخوارج وأبو بكر بن داود الظاهري إلى أنه لا يجزئ المسح عن غسل الرجلين واستدلوا بآية المائدة وبقوله للله لمن علمه: «واغسل رجلك» (٢٠٠) ولم يذكر المسح وقوله بعد غسلهما: «لا يقبل الله الصلاة من دونه» وقوله: «ويل للأعقاب من النار» قالوا: والأخبار بمسح الخفين منسوخة بالمائدة. وأجيب عن ذلك أما الآية فقد ثبت عنه المسلم بعدها كما في حديث جرير المذكور في الباب، وأما حديث «واغسل رجلك» فغاية ما فيه الأمر بالغسل وليس فيه ما يشعر بالقصر ولو سلم وجود ما يدل على ذلك لكان مخصصًا بأحاديث المسح المتواترة، وأما حديث «لا يقبل الله الصلاة بدونه» فلا ينتهض للاحتجاج به فكيف يصلح لمعارضة الأحاديث المتواترة مع أننا لم نجده بهذا اللفظ من وجه يعتد به؟ وأما حديث «ويل للأعقاب من النار» فهو وعيد لمن مسح رجليه ولم يغسلهما ولم يرد في مسح الخفين.

فإن قلت: هو عام فلا يقصر على السبب قلت: لا نسلم شموله لمن مسح على الخفين فإنه يدع رجله كلها ولا يدع العقب فقط، فأحاديث المسح على الخفين مخصصة للماسح من ذلك الوعيد. وأما دعوى النسخ فالجواب أن الآية عامة مطلقًا باعتبار حالتي لبس الخف وعدمه فتكون أحاديث الخفين مخصصة أو مقيدة فلا نسخ. وقد تقرر في الأصول رجحان القول ببناء العام على الخاص مطلقًا. وأما من يذهب إلى أن العام المتأخر ناسخ فلا يتم له ذلك إلا بعد تصحيح

(٦٠) لم أجده فالله أعلم.

⁽٥٩) نسبة هذا القول إلى العترة جميعًا منقوض أولًا بأن المسح على الخفين ثابت عن إمام العترة بل سيد الخلق أجمعين في ويكفي ذلك في التدليل لهذه المسألة لمن أنار الله بصيرته بالحق وإذا ثبت الدليل فلا عبرة بقول أحد، ثم إن المسح على الخفين ثابت عن سيد من سادات العترة وهو أمير المؤمنين على بن أبي طالب في وقد سبق في التعليق السابق أنه من القائلين بالمسح على الخفين.

تأخر الآية وعدم وقوع المسح بعدها وحديث جرير نص من مواضع النزاع، والقدح في جرير بأنه فارق عليًا ممنوع فإنه لم يفارقه وإنها احتبس عنه بعد إرساله إلى معاوية لأعذار. على أنه قد نقل الإمام الحافظ محمد بن إبراهيم الوزير الإجماع على قبول رواية فاسق التأويل في عواصمه وقواصمه من عشر طرق ونقل الإجماع أيضا من طرق أكابر أئمة الآل وأتباعهم على قبول رواية الصحابة قبل الفتنة وبعدها فالاسترواح إلى الخلوص عن أحاديث المسح بالقدح في ذلك الصحابي الجليل بذلك الأمر مما لم يقل به أحد من العترة وأتباعهم وسائر علماء الإسلام.

..... واعلم أن في المقام مانعًا من دعوى النسخ لم يتنبه له أحد فيها علمت وهو أن الوضوء ثابت قبل نزول المائدة بالاتفاق فإن كان المسح على الخفين ثابتًا قبل نزولها فورودها بتقرير أحد الأمرين أعنى الغسل مع عدم التعرض للآخر وهو المسح لا يوجب نسخ المسح على الخفين لا سيها إذا صح ما قاله البعض من أن قراءة الجر في قوله في الآية: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ ﴾ مراد بها مسح الخفين وأما إذا كان المسح غير ثابت قبل نزولها فلا نسخ بالقطع نعم يمكن أن يقال على التقدير الأول أن الأمر بالغسل نهي عن ضده والمسح على الخفين من أضداد الغسل المأمور به لكن كون الأمر بالشيء نهيًا عن ضده محل نزاع، واختلاف وكذلك كون المسح على الخفين ضدا للغسل وما كان بهذه المثابة حقيق بأن لا يعول عليه لا سيما في إبطال مثل هذه السنة التي سطعت أنوار شموسها في سهاء الشريعة المطهرة والعقبة الكئود في هذه المسألة نسبة القول بعدم إجزاء المسح على الخفين إلى جميع العترة المطهرة كما فعله الإمام المهدي في البحر، ولكنه يهون الخطب بأن إمامهم، وسيدهم أمير المؤمنين على بن أبي طالب من القائلين بالمسح على الخفين، وأيضا هو إجماع ظني وقد صرح جماعة من الأئمة منهم الإمام يحيى بن حمزة بأنها تجوز مخالفته. وأيضا فالحجة إجماع جميعهم وقد تفرقوا في البسيطة وسكنوا الأقاليم المتباعدة وتمذهب كل واحد منهم بمذهب أهل بلده فمعرفة إجماعهم في جانب التعذر. وأيضا لا يخفى على المنصف ما ورد على إجماع الأمة من الإيرادات التي لا يكاد ينتهض معها للحجية بعد تسليم إمكانه ووقوعه. وانتفاء حجية الأعم يستلزم انتفاء حجية الأخص. نيل الأوطار (١/١/١٧٦).

وقال - رحمه الله -: (وأما إن للمتوضئ أن يمسح على خفيه فوجهه ما ثبت تواترًا عن النبي هم من فعله وقوله،...... وقد ثبت في الصحيح من حديث جرير أنه هم مسح على الخفين وإسلام جرير كان بعد نزول المائدة لأن آية المائدة نزلت في غزوة المريسيع وقد روى المغيرة عن النبي المسح على الخفين (۱۱) وأنه فعل ذلك في غزوة تبوك، وتبوك متأخرة على المريسيع بالاتفاق. وقد ذكر البزار أن حديث المغيرة هذا رواه عنه ستون رجلًا ،وبالجملة فمشروعية المسح على الخفين أظهر من أن نطول الكلام عليها ولكنه لما كثر الخلاف فيها وطال النزاع اشتغل الناس بها حتى جعلها بعض أهل العلم من مسائل الاعتقاد) الدراري المضية (٤٤، ٤٤).

٧) صلاة المغرب عند الرافضة.

(وعن عقبة بن عامر ﷺ: أن النبي ﷺقال: «لا تزال أمتي بخير – أو على الفطرة – ما لم يؤخروا المغرب حتى تشتبك النجوم» رواه أحمد وأبو داود(٢٢٠)......

والحديث يدل على استحباب المبادرة بصلاة المغرب وكراهة تأخيرها إلى

⁽٦١) حديث المغيرة رواه البخاري كتاب المغازي باب ٨١ ح (٤٤٢١)، ومسلم كتاب الصلاة باب تقديم الجماعة من يصلي بهم إذا تأخر الإمام ولم يخافوا مفسدة بالتقدم.

⁽٦٢) رواه أحمد في المسند من حديث أبي أيوب الأنصاري رواه أحمد في المسند من حديث أبي أيوب الأنصاري رواه أحمد عقبة بن عامر الجهني رواه (١٧٣٢٩)، وهو في سنن أبي داود كتاب الصلاة باب وقت المغرب ح (٤١٨)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود رقم (٤٠٣)، من حديث أبي أيوب أنه قال لعقبة بن عامر أما سمعت رسول الله وي يقول.....).

اشتباك النجوم وقد عكست الروافض القضية فجعلت تأخير صلاة المغرب إلى اشتباك النجوم مستحبًا والحديث يرده.

قال النووي في شرح مسلم: إن تعجيل المغرب عقيب غروب الشمس مجمع عليه قال: وقد حكي عن الشيعة فيه شيء لا التفات إليه ولا أصل له، وأما الأحاديث الواردة في تأخير المغرب إلى قرب سقوط الشفق فكانت لبيان جواز التأخير وقد سبق إيضاح ذلك؛ لأنها كانت جوابًا للسائل عن الوقت، وأحاديث التعجيل المذكورة في هذا الباب وغيره إخبار عن عادة رسول الله المشاكرة التي واظب عليها إلا لعذر فالاعتهاد عليها) نيل الأوطار (١م/ ج٢/٣).

(والعجب من استدلال الجلال للرافضة في قولهم بتأخير صلاة المغرب حتى تشتبك النجوم لحديث «لَا حَتَّى يَطْلِعَ الشَّاهِدُ» (٢٦) والشاهد النجم، ثم تكميل هذا الاحتجاج الساقط بقوله: ولام النجم للاستغراق، فيا لله العجب! من وقوع هذا المحقِّق في مثل هذه المضايق التي يتحاشى كلُّ عارف أن يقع في مثلها. وذهب أن قول: «والشاهد النجم» ليس بمدرج وأنه من كلام النبوة فكيف يحمل على الاستغراق ؟ فيكون مدلولُه أن تطلع نجوم السماء كلها حتى لا يبقى نجمٌ، وهكذا لو قال قائل لآخر: لا أكرمك حتى يأتي الرجل وهو غير مريد لرجل بعينه كان مدلوله – على ما زعم الجلال – امتناع الإكرام حتى يأتي كل رجل في الدنيا. فأي فهم يسبق إلى مثل هذا أو أي علم يدل عليه ويستفاد منه وقد بالغ النبي في تعجيل صلاة المغرب حتى صلوها في يومي التعلم في وقت واحد عند غروب الشمس» «وكانوا يفرغون منها بعد رسول الله المحمدة واحد عند غروب الشمس» «وكانوا يفرغون منها بعد رسول الله الصحيحة القراءة وإن الرجل ليبصر مواقع نبله» كها دلت على ذلك الأحاديث الصحيحة القراءة وإن الرجل ليبصر مواقع نبله» كها دلت على ذلك الأحاديث الصحيحة

⁽٦٣) عن أبي بصرة الغفاري قال: صلى بنا النبي صلاة العصر بالمخمَّص فقال إن هذه الصلاة عرضت على من كان قبلكم فضيعوها فمن حافظ عليها كان له أجره مرتين ولا صلاة بعدها حتى يطلع الشاهد والشاهد النجم) رواه مسلم كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب الأوقات التى نهى عن الصلاة فيها ح (٨٣٠).

وقال: « لَا تَزَالُ أُمَّتِي بِخَيرٍ أَو عَلَى الفِطْرَةِ مَا لَمْ يُؤَخِّرُوا المَغْرِبَ حَتَّى تَشْتَبِكَ النَّجُومُ » وهو حديث صحيح أخرجه أحمد، وأبو داود، والحاكم في المستدرك ورجال إسناده ثقات، وابن إسحق قد صرح بالتحديث فيه. وأخرج ابن ماجه والحاكم وابن خزيمة في صحيحه هذا الحديث من حديث العباس ابن عبد المطلب بلفظ « لَا تَزَالُ أُمَّتِي عَلَى الفِطْرَةِ مَا لَمْ يُؤَخِّرُوا المَغْرِبَ حَتَّى تَشْتَبِكَ النَّجُومُ» (11).

ثم أعجب من هذا أن الجلال - رحمه الله - استدل على استحباب تأخير الصلاة للمغرب بها ورد من أحاديث تأخيره إذا حضر الطعام، فيا لله العجب أي دليل في هذا!؟ فإن العلة التي صرح الشارع بتأخيرها لها: حضور الطعام، ولم يكن ذلك خاصًا بالمغرب بل ورد في جميع الصلوات كها في الحديث الثابت في الصحيح بلفظ: «لَا صَلَاةَ بِحَضْرَةِ طَعَامٍ»(٥٠) وحاشا مثله أن يوقعه حب الروافض في مثل هذا التعسف الذي لا يُخفى على من له أدنى عرفان، ومن الروافض حتى يَتبرَّع بمذهبهم الباطل بها هو من الباطل ؟ وما كلامهم في هذه المسألة بأول عناد عاندوا به الشريعة فإنهم يخالفون كل السنن ويدافعون كل حق) السيل الجرار (١/ ٢٠ ٤ - ٢٢).

٨) ترك بعض سنن الصلاة هو معيار التشيع في ديارنا اليمنية.

قال – رحمه الله –: (وبالجملة فالمصنفون في الفروع في هذه الديار جعلوا رواتب الفرائض ركعتين بعد الظهر وركعتين بعد المغرب وركعتين قبل الفجر ولا راتبة عندهم سوى هذه، ولا موجب إلا عدم الإشراف على كتب السنة وهجرها بالمرة وجعلها من كتب الخصوم، وليسوا بخصوم لأحد من أهل

⁽٦٤) رواه ابن ماجه في كتاب الصلاة باب صلاة المغرب ح (٦٨٩)، وهو في صحيح الجامع رقم (٧٢٨٥).

⁽٦٥) رواه مسلم كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب كراهة الصلاة بحضرة الطعام الذي يريد أكله في الحال وكراهة الصلاة مع مدافعة الأخبثين ح (٥٦٠) من حديث أم المؤمنين عائشة.

الإسلام بل هم الجامعون لسنة رسول الله الله الله الله الله العمل فان كانوا خصومًا بهذا العمل فالويل لمن كانوا خصومه) السيل الجرار (١/ ٤١٤).

وقال - رحمه الله - بعد ذكره الأبيات سالفة الذكر

تَشْيُعُ الأقوامِ في عصرنا منحصر في أربع من البدع عسادة والتُلب لله الجُمْع وترك الجُمَع (٢٦)

(وأما معيار التشيع في ديارنا هذه عند جماعة من الزيدية لا عند جميعهم فيزيدون على هذه الأربع خامسة وهي التظهر بترك بعض من سنن الصلاة كالرفع والضم (١٠) فإن أهل الطبقة التي ذكرنا لك أنها أصل الشر إذا رأوا من يفعل الرفع والضم ونحوهما كالتوجه في الصلاة بعد التكبيرة والتورّك في التشهد الأخير والدعاء في الصلاة بغير ما قد عرفوه، عادوه عداوة أشد من عداوتهم لليهود والنصارى، وظنوا أنه على شريعة أخرى وعلى دين غير دين الإسلام، وأوقعوا في أذهان العوام أنه ناصبي، فانتقلوا من فعله لهذه السنن أو أحدها إلى النصب الذي هو بغض علي وحكموا عليه حكمًا جازمًا، فانظر هذا الصنيع الشنيع الذي هو شبيه بلعب الصبيان.

ومما أحكيه لك: إني أدركت في أوائل أيام طلبي رجلًا يقال له الفقيه صالح النهمي، وقد اشتهر في الناس بالعلم والزهد وطلب علوم الاجتهاد طلبًا

⁽٦٦) قال الشجني – رحمه الله – تلميذ الإمام الشوكاني معلقًا على هذين البيتين: أشار بهذا إلى حصر بدع لجماعة من عوام الروافض وربها زلق بعض العارفين من الشيعة فيقع في مثل ما وقع فيه الجهال...) التقصار ص (٢٣٠).

⁽٦٧) قال الإمام الشوكاني - رحمه الله - في حديث: (صليت مع النبي هي، ومع أبي بكر وعمر، فلم يكونوا يرفعون أيديهم إلا عند افتتاح الصلاة) رواه الحاكم عن ابن مسعود مرفوعًا، وهو موضوع..... قال النووي في الخلاصة: اتفقوا على تضعيف هذا الحديث. انتهى، وقد عارضه أحاديث متواترة عن نحو عشرين صحابيًا، والمثبت مقدم على النافي، على فرض صلاحية هذا الحديث للاعتبار، فكيف وهو كها ترى ؟. الفوائد المجموعة (٤٦).

قويًّا فأدركها إدراكًا جيدًا، فرفع يديه في بعض الصلوات، ورآه يفعل ذلك بعض المدرسين في علم الفقه المشهورين بالتحقيق فيه والإتقان له، فقال: اليوم ارتد الفقيه صالح. فانظر هذه الكلمة من مثل هذا مع شهرته في الناس واجتماع كثير من طلبة علم الفروع عليه في جامع صنعاء، وشيبه الناصع وثيابه الحسنة، كيف موقعها في قلوب العامة وما تراهم يعتقدون في الفاعل لذلك بعد هذا، فأبعد الله هذا عالمًا وذهب به علمًا، وإن كان لا عالم ولا علم، فإن من لا يعقل الحجة ولا يفهم إلا مجرد الرأي لا الرواية ليس من العلم في شيء، ولا يستحق الدخول في باب من أبوابه، ولا ينبغي وصفه بشيء من صفاته.

فيا هذا لا حياك الله أيكون فعل سنة الرفع التي اجتمع على روايتها عن رسول الله على العشرة المبشرة بالجنة ومعهم زيادة على أربعين صحابيًا، ردة وكفرًا وحروجًا عن الملة الإسلامية؟! أتدرى ما صنعت بنفسك يا جاهل ؟! عمدت إلى سنة من السنن الثابتة ثبوتًا متواترًا فتركتها، ولم تقنع لمجرد إنكار ثبوتها بل جاوزت ذلك إلى أن جعلتها ردة، فجنيت على صاحب الشريعة أولاً، ثم على كل مسلم يفعل هذه السنة ثانيًا، ثم على نفسك ثالثًا، فخبت وخسرت وخبطت خبطًا ليس من شأن من هو مثلك من أسراء التقليد وأتباع التعصب وكفرت عالمًا من علماء المسلمين، يفعل سنة من سنن سيد المرسلين، فمالك وهذا وأنت تعترف على نفسك أنك لا تعرف الحق ولا تعقل الصواب في مسائل الطهارة والتخلى والوضوء والصلاة، فكيف قمت هاهنا مقام تكفير المسلمين والحكم عليهم بصم احة الردة، جازمًا بذلك متحدثًا به مطمئنًا إليه؟ فها أوجب إنكار هذا المنكر على أئمة المسلمين وأولي الأمر منهم، فإن التنكيل بهذا المتكلم بمثل هذا الكلام بالحبس وسائر أنواع التعزير التي تردعه وتردع أمثاله من أهل التعصب عن انتهاك أعراض المسلمين والتلاعب بعلماء الدين من أعظم ما يتقرب به

المتقربون، وأفضل ما يفعله من ولاه الله من أمر عباده شيئًا، فإن غالب ما يصدر من هؤلاء المتعصبة من تمزيق أعراض علماء الدين المتمسكين بالسنن الصحيحة الثابتة في هذه الشريعة هو راجع إلى الطعن على الشريعة والرد لما جاءت به، وتقليب السنن بدعًا، والبدع سننًا، والأخذ على أيدي هؤلاء حتى يدعوا ما ليس من شأنهم، ويقلعوا عن غوايتهم، ويقصروا عن ضلالتهم، واجب على كل مسلم، وإذا لم تتناول أدلة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مثل هذا لم تتناول غيره.) أدب الطلب (١٣٧ – ١٣٩).

وذكر – رحمه الله – ما أثبتته السنة الصحيحة عن رسول الله ﷺ من رفع الأيدي عند افتتاح الصلاة، وعند الركوع وعند الاعتدال منه وعند القيام من التشهد الأوسط، وضم اليمني على اليسرى حال القيام. ثم قال: (ولم يعارض هذه السنن معارض، ولا قدح أحد من أهل العلم بالحديث في شيء منها، ومن الغرائب أنها صارت في هذه الديار وهذه الأعصار عند العامة ومن يشابهم، فمن يظن أنه قد ارتفع عن طبقتهم من أعظم المنكرات، حتى أن المتمسك بها يصير في اعتقاد كثير في عداد الخارجين عن الدين المناصبين لأهل البيت المطهرين، فترى الأخ يعادي أخاه، والوالد يفارق ولده إذا رآه يفعل واحدة منها، وكأنه صار متمسكًا بدين آخر ومنتقلًا إلى شريعة غير الشريعة التي كان عليها، ولو رآه يزني أو يشرب الخمر ويقتل النفس أو يعُقّ أحد أبويه أو يشهد الزور أو يحلف الفجور؛ لم يجر بينه وبينه من العداوة ما يجري بينه وبينه بسبب التمسك بهذه السنن أو بعضها، لا جرم هذه علامات آخر الزمان، ودلائل حضور القيامة وقرب الساعة، والله المستعان. وأعجب من فعل العامة الجهلة وأغرب سكوت علماء الدين وأئمة المسلمين عن الإنكار على من جعل المعروف منكرًا والمنكر معروفًا، وتلاعب بالدين وبسنة سيد المرسلين). وبل الغمام (١/ ٢٩٠-٢٩١). ٩) الرافضة وقولهم بعدم صحة السجود على غير ما لم يكن أصله من الأرض $(^{7h})$.

(وفي الباب عن أنس بن مالك عند البخاري ومسلم والنسائي والترمذي وصححه وابن ماجه بلفظ كان يقول الله لأخ لي صغير يا عمير ما فعل النغير، قال: ونضح بساطًا لنا فصلى عليه (١٩٠٠).... قوله بساط بكسر الباء جمعه بسط بضمها وتسكين السين وضمها وهو ما يبسط أي يفرش.... ومنعت الإمامية صحة السجود على ما لم يكن أصله من الأرض). نيل الأوطار (م١/ج٢/١٧) و(أما الإمامية وإن كانوا ليسوا بأهل للكلام معهم فمنعوا من صحة الصلاة على ما لم يكن أصله من الأرض). السيل الجرار (١/٤/٤).

⁽٦٨) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (والرافضة يمنعون من السجود على غير الأرض) منهاج السنة (٦٨)، (يرى الشيعة عدم جواز السجود على ما ليس من الأرض كالجلود والأصواف ويجيزونه عليها وعلى نباتها غير المأكول والملبوس عادة، عدا الكتان والقطن ففيه خلاف. وهم كذلك يرون أفضلية السجود على التربة الحسينية، ولذا يضعون في مساجدهم قطعًا من هذه التربة معدة للسجود عليها، يضعونها تحت الجبهة، كما يحمل الكثيرون مثل هذه القطع) مع الشيعة الاثنى عشرية في الأصول والفروع (١٢٥/١٠٨) ومن غلو الرافضة في التربة الحسينية بل في تربة كربلاء بشكل عام ما قاله إمامهم محمد آل كاشف الغطاء في كتابه (الأرض والتربة الحسينية) ومما ذكره هذا البيت:

ومن حديث كربلا الكربلا بان علو الرتبة

وقال: اتفق علماء الإمامية وتضافرت الأخبار بحرمة أكل الطين إلا من تربة قبر الحسين عليه السلام، بآداب مخصوصة وبمقدار معين، ونسب إلى الإمام الصادق أنه قال: السجود على طين قبر الحسين ينور الأرضين السبع، ومن كانت معه سبحه من طين قبر الحسين كُتب مسبحًا وإن لم يُسبح) انظر مع الشيعة (٤/ ٩٤ - ٩٦).

⁽٦٩) رواه البخاري في كتاب الأدب باب الكنية للصبي وقبل أن يولد للرجل ح (٦٢٠٣)، ومسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب جواز الجهاعة في النافلة والصلاة على حصير وخمرة وثوب وغيرها من الطاهرات ح (٦٥٨ - ٦٥٩).

١٠) تأخير الرافضة للإفطار.

(عن سهل بن سعد أن النبي القال: «لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر» متفق عليه (١٠٠ وعن أبي هريرة أن النبي القال: «يقول الله عز وجل إن أحب عبادي إلي أعجلهم فطرًا». رواه أحمد والترمذي (١٠٠).... أيضًا في تأخيره تشبه باليهود فإنهم يفطرون عند ظهور النجوم وقد كان الشارع يأمر بمخالفتهم في أفعالهم وأقوالهم، واتفق العلماء على أن محل ذلك إذا تحقق غروب الشمس بالرؤية أو بإخبار عدلين أو عدل. وقد صرح الحديث القدسي بأن معجل الإفطار أحب عباد الله إليه فلا يرغب عن الاتصاف بهذه الصفة إلا من كان حظه من الدين قليلًا كها تفعله الرافضة) نيل الأوطار (م٢/ج٤/٢٠).

⁽٧٠) رواه البخاري في كتاب الصوم باب تعجيل الإفطار ح (١٩٥٧)، ومسلم في كتاب الصيام باب فضل السحور وتأكيد استحبابه واستحباب تأخيره وتعجيل الفطر ح (١٠٩٨)

⁽٧١) رواه الترمذي في كتاب الصوم باب ما جاء في تعجيل الإفطار ح(٧٠٠)، وهو في ضعيف الجامع رقم (٤٠٤١)

ياب

في بيان فضل الصحابة (``` وموقف الرافضة منهم ودفاع الشوكاني عنهم

ألف الإمام الشوكاني كتابًا مستقلًّا في بيان فضل الصحابة الكرام - رضي الله عنهم - قال في مقدمته: (يا مالك يوم الدين، إياك نعبد وإياك نستعين لا أحصي ثناءً عليك، أنت كها أثنيت على نفسك، وأسألك أن تصلي وتسلم على رسولك الذي اصطفيته من بريتك، وختمت به رسلك، وجعلت له السعادة الكبرى على ولد آدم على العموم، وخصصته بالشفاعة العظمى في يوم الجمع الأكبر، وموقف الفصل الأعظم، وعلى آله الأجلة، وصحبه نجوم الملة، وبعد: فإنه لما كان للصحب الكرام، والآل العظام، من المزايا ما تكلُّ دونه الأقلام، على العموم والخصوص، من الظواهر والنصوص، أحببت إيراد طرف منها لإيقاظ من كان غافلًا عنها، وإن كان ذلك من إيضاح الواضح وتبيين الجلى، كها قيل:

وصِفَاتُ ضَوْء الشَّمْسِ تَلْهَبُ باطلِّا

لكن الأمر كما قيل:

لعلّ لنهُ عندرًا وأنتَ تلومُ

وقد جعلت ذلك منحصرًا في خمسة أبواب:

الأول: في المناقب العامة لهم جمعيًا، أو لطائفة كثيرة منهم، كالأنصار، وأهل بيعة الشجرة.

⁽٧٢) قال الإمام الشوكاني رحمه الله في بيان معنى الصحابي (ذهب الجمهور إلى أنه من لقي النبي الله مؤمنًا به ولو ساعة سواء روى عنه أم لا، وقيل هو من طالت صحبته وروى عنه فلا يستحق اسم الصحبة إلا من يجمع بينهما، وقيل هو من ثبت له أحدهما إما طول الصحبة أو الرواية والحق ما ذهب إليه الجمهور) إرشاد الفحول (١٢٩)

الثاني: في مناقب العشرة المبشرة بالجنة، مما يعمهم أو يخصُّ كل واحد منهم، أو يخص بعضًا منهم دون بعض، أو يشتمل على جماعة منهم ومن غيرهم.

الثالث: في مناقب أهل البيت عمومًا وخصوصًا، ذكورهم وإناثهم.

الرابع: في مناقب كل فرد من غير العشرة من الصحابة عمومًا.

الخامس: في مناقب التابعين وسائر الأمة على الخصوص والعموم.

وقد سميت هذا المختصر «در السحابة في مناقب القرابة والصحابة». والله المسئول أن ينفع به من شاء من عباده الصالحين، ويجعله لي ذخيرة خير، بحوله وطوله). در السحابة ص (۱۷، ۱۷).

و(للصحابة، النصيب الوافر من طاعة الله سبحانه ومن التقرب إليه بها يجبه، ولهذا صاروا خير القرون كها ثبت في الأحاديث الصحيحة المروية من وجوه كثيرة، وثبت عنه في في الصحيح من طرق كثيرة أن النبي في قال: «لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبًا ما بلغ مُدَّ أحدهم ولا نصيفه»(۲۲)، فانظر إلى هذه المزية العظيمة، والخصيصة الكبيرة التي لم تبلغ من غيرهم إنفاق مثل الجبل الكبير من الذهب نصف المُدِّ الذي ينفقه الواحد منهم – فرضي الله عنهم وأرضاهم.

فهم أفضل أولياء الله سبحانه وأكرمهم عليه، وأعلاهم منزلة عنده، وهم الذين عملوا بكتاب الله تعالى وسنة رسوله . فمن جاء بعدهم ممن يقال له: إنه من الأولياء، لا يكون وليًا لله إلا إذا اتبع رسول الله الله واهتدى بهديه واقتدى به في أقواله وأفعاله) قطر الولي (٢٥٤، ٢٥٥) الصحابة ، (هم خير القرون وأسرع الناس إلى موجبات الأجور) النيل (م٢/ ج٣/ ٢٣٨).

(ومن لم يسعه ما وسع هؤلاء الذين هم أهل القرون الثلاثة الفاضلة على

⁽٧٣) من حديث أبي سعيد الخدري في كتاب فضائل الصحابة باب قول النبي لو كنت متخذًا خليلًا حر (٣٦٧٣)، ومسلم في كتاب فضائل الصحابة باب تحريم سب الصحابة ح (٤٥٤١).

ما بعدها فلا وسَّع الله عليه) السيل الجرار المقدمة ص (١٠٥) وإرشاد الفحول(٤٤٨).

وأما الامتثال للشريعة فـ(الصحابة الذين هم خير القرون، وهم أتقى لله من أن يكونوا مظنة لعدم امتثال ما قد نزل تحريمه عليهم من جهة الله سبحانه، بل مثل هذه المظنة حاصلة فيمن بعدهم من الفسقة المتمردين على محارم الله سبحانه) السيل الجرار (٣/ ٧٩٧).

(ومن الحق ما كان عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين من الهدي القويم، والخُلُق المبارك فيها يتعلق بأمر معاشهم ومعادهم، وتعاملهم، وإن كان غالب ذلك هو في الكتاب والسنة، فإنهم مُتخلِّقون بهها، متقيِّدون بها فيهها) النشر لفوائد سورة العصر ضمن الفتح الرباني (ص١٣٥٧).

ومن فضل أصحاب النبي الله كال زهدهم وعظيم ورعهم فإن الورع المحمود هو (الذي يُعدُّ الوقوف عنده زهدًا واتِّقاءً للشبهة ليس هو ترك جميع المباحات، لأنها من الحلال المطلق، بل ترك ما كان منها مدخلًا للحرام، ومَدْرَجًا للآثام..) الفتح الرباني (٢٠٧٥، ٢٠٧٦).

وقد (قال بعض السلف: إن الورع ترك مالا بأس به حذرًا مما به البأس. وقد كان السلف الصالح يأخذون من ذلك بأوفر نصيب....وبالجملة فالسلف قد كان لهم في الورع مسالك يعجز عن سلوكها الخلف) الفتح الرباني (٢٠٧١).

قال - رحمه الله -: (يكفي المتقي المتحري لدينه أن يؤمن بها جاءت به الشريعة إجمالًا من دون تكلُّفِ لقائل، ولا تعسُّف لقال وقيل، وقد كان هذا المسلك القويم هو مسلك السلف الصالح من الصحابة والتابعين) الفتح الرباني ص (٢٠٨٨).

(نعم أصول الدين الذي هو عمدة ُ المتقين ما في كتاب الله تعالى الذي لا

يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وما في السنة المطهرة، فإن وجدت فيهما ما يكون مختلفًا في الظاهر فليسعك ما وسع خير القرون، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، وهو الإيمان بها ورد كها ورد، ورد علم المتشابه إلى علام الغيوب، ومن لم يسعه ما وسعهم فلا وسَّعَ الله عليه.) الفتح الرباني ص (٩٠٠-٢٠٩١) والصحابة في هديهم (هم المرجع بعد الكتاب والسنة) الفتح الرباني (٢١٣٥).

وللصحابة من المزايا (البالغة إلى حد يقصر عنه الوصف حتى صار مثل جبل أحد من متأخري الصحابة لا يَعدِلُ المُدَّ من متقدميهم ولا نَصيفه، وصح أنهم خير القرون فكيف يلحق بهم غيرهم) الفتح الرباني ص(٢١٧٤).

(فإن قلت: ما الطريقة المنجية إذًا؟ قلت: طريقة خير القرون، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم. وهي العمل بِمحكم الكتاب والسنة، والوقوف عند مُتشابهها كما أمرك الله، من دون محاماة على مذهب، فيكون مذهبك الإسلام جملة، وسلفك السلف الصالح ومُحاماتك على الكتاب والسنة. فإن كنت لهذه النصيحة أهلًا، فعض عليها بالنواجذ، فإني قد قطعت شطرًا من عمري في تحقيق الدقائق وتدقيق الحقائق، ولم أقف على منهل، فتارة أخوض معارك علم المعقول، وحينًا أمارس دقائق فحول أئمة الأصول، وآونة أرتب البراهين وأركب القوانين، وبعد هذا كله تراجع اختياري إلى استحسان ما إليه أرشدك، أرشدني الله وإياك) وبل الغهام (١/ ١٩٩)

وإليك بعض الآيات في بيان فضلهم ومكانتهم مع بيان تفسيرها للإمام الشوكاني. قال تعالى: ﴿ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللّهِ ۚ وَالّذِينَ مَعَدُ وَ الْشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ مَ لَلْهُ وَرَضُونَا اللّهِ وَرَضُونَا السّيماهُمْ فِي وُجُوهِهِ مِقِنَا أَثَرَ السُّجُودُ ذَلِكَ مَنَاهُمْ فِي النَّوْرِيةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنجِيلِ كَرْزَعِ أَخْرَجَ شَطْعَهُ ذَفَازَرَهُ وَالسَّعَظَظَ فَالسَّتَوَى عَلَى مَنْكُهُمْ فِي النَّوْرِيةِ وَمَثَلُهُمْ فِي اللّهِ عِيلِ كَرْزَعِ أَخْرَجَ شَطْعَهُ ذَفَازَرَهُ وَالسَّتَعَظَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ وَيُعَمِّدُوا الصَّلِحَةِ مِنْهُم سُوقِهِ وَيُعَمِّدُوا الصَّلِحَةِ مِنْهُم الْكُفَّارُ وَعَدَ اللّهُ الّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلِحَةِ مِنْهُم مَنْهُمُ وَالْحَدِيمَ مِنْهُم وَالْحَدِيمَ اللّهُ اللّهِ اللّهُ الْحَدْلِ مِنْهُمُ وَاللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ ا

قال الشوكاني - رحمه الله -: (﴿وَالَّذِينَ مَعَهُو﴾ قيل: هم أصحاب الحديبية، والأولى الحمل على العموم.... ﴿يُعَجِبُ الزَّرَاعَ ﴾ أي: يعجب هذا الزرع زارعه لقوّته وحسن منظره، وهذا مثل ضربه الله سبحانه لأصحاب النبيّ ، وأنهم يكونون في الابتداء قليلًا، ثم يزدادون ويكثرون ويقوون كالزرع، فإنه يكون في الابتداء ضعيفًا، ثم يقوى حالًا بعد حال حتى يغلظ ساقه. قال قتادة: مثل أصحاب عمد في الإنجيل، أنه سيخرج من قوم ينبتون نبات الزرع يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، ثم ذكر سبحانه علة تكثيره لأصحاب نبيه وتقويته لهم فقال: ﴿لِيَغِيظَ بِهِمُ ٱلكُفَّارَ ﴾ أي: كثرهم وقوّاهم، ليكونوا غيظًا للكافرين، واللام متعلقة بمحذوف، أي: فعل ذلك ليغيظ (٢٠٠) ﴿ وَعَدَ اللهُ الّذِينَ عَمْ الْكَافرين، واللام متعلقة بمحذوف، أي: فعل ذلك ليغيظ (٢٠٠) ﴿ وَعَدَ اللهُ الّذِينَ مَعْ عَمْدَ مَنْ أَن يغفر ذنوبهم، ويجزل أجرهم بإدخالهم الجنة التي هي أكبر نعمة وأعظم منة اهـ.

وقال تعالى: ﴿ كُنتُم خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ ﴾ قال الإمام الشوكاني: (كان قيل: هي التامة، أي: وجدتم، وخلقتم خير أمة، ومثله ما أنشده سيبويه:

وَجِيران لَنا كَانُوا كرام...

ومنه قوله تعالى: ﴿قَالُواْ كَيْفَ نُكِلِّمُ مَن كَانَ فِى ٱلْمَهْدِ صَبِيَّا﴾ [مريم: ٢٩]... وقوله: ﴿وَٱذْكُرُوٓا إِذْ كُنتُم قَلِيلًا فَكَثَّرَكُم ﴾ [الأعراف: ٨٦]... وقيل: معناه: كنتم في اللوح المحفوظ، وقيل: كنتم منذ آمنتم. وفيه دليل على أن هذه الأملة الإسلامية خير الأمم على الإطلاق، وأن هذه الخيرية مشتركة ما بين

⁽٧٤) قال القرطبي في تفسير الآية: فقال مالك: من أصبح من الناس في قلبه غيظ على أحد من أصحاب رسول الله على فقد أصابته هذه الآية، ذكره الخطيب أبو بكر. قلت: لقد أحسن مالك في مقالته وأصاب في تأويله. فمن نقص واحدًا منهم أو طعن عليه في روايته فقد رد على الله رب العالمين، وأبطل شرائع المسلمين. تفسير القرطبي (١٦/ ٢٧٩) طدار الفكر.

أول هذه الأمة، وآخرها بالنسبة إلى غيرها من الأمم، وإن كانت متفاضلة في ذات بينها. كما ورد في فضل الصحابة على غيرهم).

وقال تعالى: ﴿وَالسَّنِيقُونَ الْأَوْلُونَ مِنَ الْمُهَجِرِينَ وَالْأَنصَارِ وَالَّذِينَ اَتَّبَعُوهُم بِإِحْسَنِ رَّضِي اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنَّهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّتِ تَجَدِي تَحَتَّهَا الْأَنْهَارُ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ [التوبة: ١٠٠].

قال الشوكاني - رحمه الله -: (وفي الآية تفضيل السابقين الأوّلين من المهاجرين والأنصار، وهم الذين صلوا القبلتين في قول سعيد بن المسيب وطائفة، أو الذين شهدوا بيعة الرضوان. وهي بيعة الحديبية في قول الشعبي، أو أهل بدر في قول محمد بن كعب، وعطاء بن يسار، ولا مانع من حمل الآية على هذه الأصناف كلها، قال أبو منصور البغدادي: أصحابنا مجمعون على أن أفضلهم الخلفاء الأربعة، ثم الستة الباقون، ثم البدريون؛ ثم أصحاب أحد، ثم أهل بيعة الرضوان بالحديبية..... ومعنى ﴿وَالّذِينَ اتّبَعُوهُم بِإِحْسَنِ ﴾: الذين اتبعوا السابقين الأوّلين من المهاجرين والأنصار، وهم المتأخرون عنهم من الصحابة فمن بعدهم إلى يوم القيامة، وليس المراد بهم التابعين اصطلاحًا، وهم كل من أدرك الصحابة ولم يدرك النبي من بلهم من جملة من يدخل تحت الآية، فتكون أدرك الصحابة ولم يدرك النبي من على هذا للتبعيض، وقيل: إنها للبيان، فيتناول المدح جميع الصحابة، ويكون المراد بالتابعين: من بعدهم من الأمة إلى يوم القيامة. وقوله: ﴿إِحْسَنِ ﴾ قيد للتابعين: من بعدهم من الأمة إلى يوم القيامة. وقوله: ﴿إِحْسَنِ ﴾ قيد للتابعين: أي والذين اتبعوهم متلبسين بإحسان القيامة. وقوله: ﴿إِحْسَنِ ﴾ قيد للتابعين: أي والذين اتبعوهم متلبسين بإحسان في الأفعال والأقوال اقتداء منهم بالسابقين الأوّلين اهـ.

وقال تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِى مِنكُمْ مَّنَ أَنفَقَ مِن فَبَلِ ٱلْفَتْحِ وَقَنْلَ أَوُلَيَهِكَ أَعْظُمُ دَرَجَةً مِنَ ٱلَّذِينَ أَنفَقُواْ مِنْ بَعْدُ وَقَنْتَلُوا ۚ وَكُلًّا وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْحُسُنَىٰ ۚ وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ [الحديد: ١٠].

في الكلام حذف، والتقدير: لا يستوي من أنفق من قبل الفتح وقاتل ومن

أنفق من بعد الفتح وقاتل، فحذف لظهوره،.... ولدلالة ما سيأتي عليه، وإنها كانت النفقة والقتال قبل الفتح أفضل من النفقة والقتال بعد الفتح؛ لأن حاجة الناس كانت إذ ذاك أكثر، وهم أقل وأضعف، وتقديم الإنفاق على القتال للإيذان بفضيلة الإنفاق لما كانوا عليه من الحاجة، فإنهم كانوا يجودون بأنفسهم، ولا يجدون ما يجودون به من الأموال. والجود بالنفس أقصى غاية الجود... ﴿ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ ٱلَّذِينَ أَنفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَدْتُلُوا ﴾ أي: أرفع منزلة وأعلى رتبة من الذين أنفقوا أموالهم في سبيل الله من بعد الفتح، وقاتلوا مع رسول الله ﷺ، قال عطاء: درجات الجنة تتفاضل، فالذين أنفقوا من قبل الفتح في أفضلها. قال الزجاج: لأن المتقدّمين نالهم من المشقة أكثر مما نال من بعدهم، وكانت بصائرهم أيضًا أنفذ. وقد أرشد ﷺ إلى هذه الفضيلة بقوله فيما صحّ عنه: «لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبًا ما بلغ مُدّ أحدهم ولا نصيفه» وهذا خطاب منه ﷺ للمتأخرين وصحبه، كما يرشد إلى ذلك السبب الذي ورد فيه هذا الحديث ﴿وَكُلُّا وَعَدَ اللَّهُ ٱلْحُسَّنَىٰ﴾ أي: وكل واحد من الفريقين وعد الله المثوبة الحسني، وهي الجنة مع تفاوت درجاتهم فيها. اهـ (فهذه المنقبة العظيمة كانت بين المتقدمين من الصحابة، والمتأخرين، فكيف بمن بعد الصحابة من الأمة). در السحابة (٣٩).

وقال الله سبحانه وتعالى ﴿فَأَنزَلَ ٱللّهُ سَكِينَهُۥ عَلَىٰ رَسُولِهِ، وَعَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ ٱلنَّقْوَىٰ وَكَانُوٓا أَحَقَ بِهَا وَأَهْلَهَا ۚ وَكَانَ ٱللّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴾ [الفتح: ٢٦].

قال الإمام الشوكاني: (﴿ وَكَانُواْ أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا ﴾ أي: وكان المؤمنون أحقّ بهذه الكلمة من الكفار والمستأهلين لها دونهم؛ لأن الله سبحانه أهلهم لدينه، وصحبة رسوله ﷺ.

وقال سبحانه وتعالى: ﴿لِلْفُقَرَآءِ ٱلْمُهَاجِرِينَ ٱلَّذِينَ أُخْرِجُواْ مِن دِيَكِهِمْ وَأَمْوَلِهِمْ وَاللّهَ مَنَ اللّهِ وَرِضُونًا وَيَنصُرُونَ ٱللّهَ وَرَسُولُهُ أُولَيَكَ هُمُ ٱلصَّلَاقُونَ ۞ وَأَمْوَلِهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فَضَلًا مِنَ اللّهِ وَرِضُونًا وَيَنصُرُونَ ٱللّهَ وَرَسُولُهُ أَوْلَيَكَ هُمُ ٱلصَّلَاقُونَ ۞ وَٱلّذِينَ تَبَوَّهُ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ وَٱلّذِينَ تَبَوَّهُ وَاللّهَ عَلَى اللّهَ عَلَى اللّهُ وَرَهِمْ مَا اللّهَ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَ

حَاجَكَةُ مِنَّا أُوتُواْ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِمِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ، وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ، فَأُولَئِكَ هُمُ ٱلْمُفَلِحُونَ (آَبُنَا أَغْفِرْ لَلَّا اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الْمُفُونَا بِأَلِإِيمَنِ وَلَا تَجْعَلَ فِي قُلُوبِنَا غِلَّا لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ رَبَّنَا إِنَّكَ لَنَا وَلَا تَجْعَلَ فِي قُلُوبِنَا غِلَّا لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ رَبَّنَا إِنَكَ رَءُونُ رَّحِيمٌ ﴾ [الحشر: ٨ - ١٠].

قال الإمام الشوكاني: (والمراد بـ ﴿ ٱلمُّهَاجِرِينَ ﴾: الذين هاجروا إلى رسول الله ﷺ رغبة في الدين ونصرة له. قال قتادة: هؤلاء المهاجرون هم الذين تركوا الديار، والأموال، والأهلين، ومعنى ﴿أُخْرِجُواْ مِن دِينرِهِمْ ﴾: أن كفار مكة أخرجوهم منها، واضطروهم إلى الخروج، وكانوا مائة رجل ﴿يَبْتَغُونَ فَضَّلًا مِّنَ ٱللَّهِ وَرِضْوَنًا ﴾ أي: يطلبون منه أن يتفضل عليهم بالرزق في الدنيا، وبالرضوان في الآخرة ﴿وَيَنصُرُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ﴾ بالجهاد للكفار، وهذه الجملة معطوفة على ﴿ يَبَّغُونَ ﴾ ... والإشارة بقوله: ﴿ أُولَيِّكَ ﴾ إليهم من حيث اتصافهم بتلك الصفات، وهو مبتدأ، وخبره: ﴿ هُمُ ٱلصَّادِقُونَ ﴾ أي: الكاملون في الصدق الراسخون فيه. ثم لما فرغ من مدح المهاجرين ومدح الأنصار فقال: ﴿ بَهَا مُو الدَّارَ وَٱلَّإِيمَٰنَ مِن قَبَّلِهِمُ ﴾ المراد بالدار: المدينة، وهي دار الهجرة، ومعنى تبوَّئهم الدار والإيمان: أنهم اتخذوها مباءة، أي: تمكنوا منهما تمكنًا شديدًا، والتبوّ أفي الأصل إنها يكون للمكان، ولكنه جعل الإيهان مثله لتمكنهم فيه تنزيلًا للحال منزلة المحل، وقيل: إن الإيهان منصوب بفعل غير الفعل المذكور، والتقدير: واعتقدوا الإيهان، أو وأخلصوا الإيهان كذا قال أبو علي الفارسي. ويجوز أن يكون على حذف مضاف، أي: تبوءوا الدار وموضع الإيهان، ويجوز أن يكون تبوَّءوا مضمنًا لمعنى لزموا، والتقدير: لزموا الدار والإيمان، ومعنى ﴿مِن مِّبْلِهِمْ ﴾: من قبل هجرة المهاجرين، فلا بدّ من تقدير مضاف، لأن الأنصار إنها آمنوا بعد إيهان المهاجرين، والموصول مبتدأ، وخبره: ﴿يُحِبُّونَ مَنَّ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ ﴾ وذلك لأنهم أحسنوا إلى المهاجرين، وأشركوهم في أموالهم ومساكنهم ﴿وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَكَةُ ﴾ أي: لا يجد الأنصار في صدورهم حسدًا، وغيظًا، وحزازة ﴿مِمَّا أُوتُوا ﴾ أي: مما أوي المهاجرون دونهم من الفيء، بل طابت أنفسهم بذلك. وفي الكلام مضاف عذوف، أي: لا يجدون في صدورهم مس حاجة، أو أثر حاجة، وكلّ ما يجده الإنسان في صدره مما يحتاج إليه فهو حاجة........... ﴿وَيُوْتِرُونَ عَلَى ٱلفُسِمِم وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةُ ﴾ الإيثار: تقديم الغير على النفس في حظوظ الدنيا رغبة في حظوظ الآخرة، يقال: آثرته بكذا، أي: خصصته به، والمعنى: ويقدمون المهاجرين على أنفسهم في حظوظ الدنيا ﴿وَلَوْكَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾ أي: حاجة وفقر، والخصاصة مأخوذة من خصاص البيت، وهي الفُرُج التي تكون فيه..... وقيل: إن الخصاصة مأخوذة من الاختصاص، وهو الانفراد بالأمر، فالخصاصة الانفراد بالحاجة، ومنه قول الشاعر:

إِنَّ الربيع إذا يكون خصاصةً عَاشَ السَّقيمُ بِهِ وَأَثْرَى المُقترُّ

ثم لما فرغ سبحانه من الثناء على المهاجرين والأنصار، ذكر ما ينبغي أن يقوله من جاء بعدهم، فقال: ﴿وَالَّذِينَ جَآءُو مِنْ بَعْدِهِم ﴾ وهم التابعون لهم بإحسان إلى يوم القيامة، وقيل: هم الذين هاجروا بعد ما قوي الإسلام، والظاهر شمول الآية لمن جاء بعد السابقين من الصحابة المتأخر إسلامهم في عصر النبوة، ومن تبعهم من المسلمين بعد عصر النبوة إلى يوم القيامة؛ لأنه يصدق على الكلّ أنهم جاءوا بعد المهاجرين الأوّلين والأنصار...... ﴿يَقُولُونَ رَبَّنَا اَغَفِرَلَنَ الْمُورِينَ اللَّهِ اللهاجرين الأوّلين والأنصار...... والمراد بالأخوة هنا: أخوة الدّين، وَلِإِخْوَنِنَا اللَّهِ الله الله أن يستغفروا لأنفسهم، ولمن تقدّمهم من المهاجرين والأنصار ﴿وَلَا عَلَى الله سبحانه أن يستغفر المهاجرين والأنصار أن يطلبوا من الله سبحانه أن ينزع من قلوبهم الغلّ للذين آمنوا على الإطلاق، فيدخل في ذلك الصحابة دخولًا أوّليًا لكونهم أشرف المؤمنين، ولكون السياق فيهم (٥٧)، فمن لم يستغفر للصحابة على لكونهم أشرف المؤمنين، ولكون السياق فيهم (٥٧)، فمن لم يستغفر للصحابة على

⁽٧٥) قال البغوي رحمه الله: من كان في قلبه غِلّ على أحد من الصحابة ولم يترحم على جميعهم فإنه

العموم، ويطلب رضوان الله لهم، فقد خالف ما أمره الله به في هذه الآية، فإن وجد في قلبه غلًا لهم، فقد أصابه نزغ من الشيطان، وحلّ به نصيب وافر من عصيان الله بعداوة أوليائه، وخير أمة نبيه ﷺ، وانفتح له باب من الخذلان يفد به على نار جهنم إن لم يتدارك نفسه باللجأ إلى الله سبحانه، والاستغاثة به، بأن ينزع عن قلبه ما طرقه من الغلّ لخير القرون، وأشرف هذه الأمة، فإن جاوز ما يجده من الغلّ إلى شتم أحد منهم، فقد انقاد للشيطان بزمام، ووقع في غضب الله وسخطه، وهذا الداء العضال إنها يصاب به من ابتلي بمعلم من الرافضة، أو صاحب من أعداء خير الأمة الذين تلاعب بهم الشيطان، وزين لهم الأكاذيب المختلفة، والأقاصيص المفتراة، والخرافات الموضوعة، وصرفهم عن كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه، وعن سنة رسول الله على، المنقولة إلينا بروايات الأئمة الأكابر في كل عصر من العصور، فاشتروا الضلالة بالهدى، واستبدلوا الخسران العظيم بالربح الوافر، ومازال الشيطان الرجيم ينقلهم من منزلة إلى منزلة، ومن رتبة إلى رتبة حتى صاروا أعداء كتاب الله وسنة رسوله وخير أمته وصالحي عباده وسائر المؤمنين، وأهملوا فرائض الله وهجروا الله وهجروا شعائر الدين، وسعوا في كيد الإسلام وأهله كل السعى، ورموا الدين وأهله بكلُّ حجر ومدر، والله من ورائهم محيط). اهـ

و(اعلم أن للصحابة لا سيها أكابرهم الجامعين بين الجهاد بين يدي رسول الله هم والعلم بها جاء به، وأسعدهم الله سبحانه من مشاهدة النبوة وصحبة رسول الله في السراء والضراء، وبذلهم أنفسهم وأموالهم في الجهاد في سبيل الله سبحانه حتى صاروا خير القرون بالأحاديث الصحيحة، فهم خير الخيرة، لأن هذه الأمة هي كها أكرمهم الله به بقوله: ﴿ كُنتُمُ خَيْرَ أُمَةٍ أُخْرِجَتَ

ليس ممن عناه الله بهذه الآية؛ لأن الله تعالى رتب المؤمنين على ثلاثة منازل: المهاجرين والأنصار والتابعين الموصوفين بها ذكر، فمن لم يكن من التابعين بهذه الصفة كان خارجًا من أقسام المؤمنين. تفسير البغوي (٥/ ٦١) ط دار إحياء التراث العربي.

لِلنَّاسِ ﴾ [آل عمران: ١١٠]، وكانوا الشهداء على العباد كما في القرآن العظيم فهم خير العباد جميعًا، وخير الأمم سابقهم ولاحقهم، وأولهم وآخرهم. وهؤلاء الصحابة هم خير قرونهم، وأفضل طوائفهم إلى يوم القيامة، فتقرر بهذا أن الصحابة ه خير العالم بأسره من أوله إلى آخره، لا يفضلهم أحد إلا الأنبياء والملائكة، ولهذا لم يعدل مثل أحد ذهبًا مد أحدهم ولا نصيفه.

فإذا لم يكونوا رأس الأولياء، وصفوة الأتقياء، فليس لله أولياء، ولا أتقياء، ولا بررة، ولا أصفياء. وقد نطق القرآن الكريم بأن الله قد رضي عن أهل بيعة الشجرة وهم جمهور الصحابة إذ ذاك.

وثبت عنه الله ثبوتًا متواترًا أن الله سبحانه اطلع على أهل بدر فقال «اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم» (٢٧). وشهد النبي الله لجماعة منهم بأنهم من أهل الجنة. فقوله الله في هذا الجديث: «من عادى لي وليًا» (٢٧) يصدق عليهم صدقًا أوليًّا، ويتناولهم بفحوى الخطاب. فانظر أرشدك الله إلى ما صارت الرافضة أقهم الله تصنعه بهؤلاء الذين هم رءوس الأولياء ورؤساء الأتقياء، وقدوة المؤمنين، وأسوة المسلمين، وخير عباد الله أجمعين من الطعن واللعن والثلب والسب والشتم والثلم، وانظر إلى أي مبلغ بلغ الشيطان الرجيم بهؤلاء المغرورين المجترئين على هذه الأعراض المصونة المحترمة ؟!! فيالله العجب من هذه العقول الرقيقة، والأفهام الشنيعة، والأذهان المختلة، والإدراكات المعتلة؛ فإن هذا التلاعب الذي تلاعب بهم الشيطان يفهمه أقصر الناس عقلًا، وأبعدهم فطانة، وأجمدهم فها، وأقصرهم في العلم باعًا وأقلهم اطلاعًا.

فإن الشيطان لعنه الله سوّل لهم بأن هؤلاء الصحابة الله الله المزايا

⁽٧٦) من حديث على رواه البخاري كتاب الجهاد والسير باب الجاسوس ح (٣٧٠٠)، ومسلم في كتاب فضائل الصحابة باب فضائل أهل بدر وقصة حاطب بن أبي بلتعة ح (٢٩٩٤)

التي لا يحيط بها حصر، ولا يحصيها حد ولا عد، أحقاء بها يهتكون من أعراضهم الشريفة، ويجحدون من مناقبهم المنيفة، حتى كأنهم لم يكونوا هم الذين أقاموا أعمدة الإسلام بسيوفهم، وشادوا قصور الدين برماحهم، واستباحوا المهالك الكسروية، وأطفئوا الملة النصرانية والمجوسية، وقطعوا حبائل الشرك من الطوائف المشركة من العرب وغيرهم، وأوصلوا دين الإسلام إلى أطراف المعمور من شرق الأرض وغربها، ويمينها وشهالها، فاتسعت رقعة الإسلام وطبقت الأرض شرائع الإيهان، وانقطعت علائق الكفر وانقصمت حباله، وانفصمت أوصاله، ودان بدين الله الأسود والأحمر، والوثنى والملى.

فهل رأيت أو سمعت بأضعف من هؤلاء تمييزًا، وأكثر منهم جهلًا، وأزيف منهم رأيًا!؟ يالله العجب!! يعادون خير عباد الله وأنفعهم للدين، الذي بعث به رسول الله هم، وهم لم يعاصروهم، ولا عاصروا من أدركهم، ولا أذنبوا إليهم بذنب، ولا ظلموهم في مال ولا دم ولا عرض، بل قد صاروا بين أطباق الثرى وفي رحمة واسع الرحمة منذ مئين السنين.

وما أحسن ما قاله بعض أمراء عصرنا، وقد رام كثير من أهل الرفض أن يفتنوه ويوقعوه في الرفض: ((مالي ولقوم بيني وبينهم زيادة على اثنتي عشرة مائة من السنين)). وهذا القائل لم يكن من أهل العلم بل هو عبد صيره مالكه أميرًا، وهداه عقله إلى هذه الحجة العقلية التي يعرفها بالفطرة كل من له نصيب من عقل؛ فإن عداوة من لم يظلم المعادي في مال ولا دم ولا عرض، ولا كان معاصرًا له حتى ينافسه فيها هو فيه، يعلم كل عاقل أنه لا يعود على العاقل بفائدة، هذا على فرض أنه لا يعود بضرر في الدين فكيف وهو من أعظم الذنوب التي لا ينجي فاعلها إلا عفو الغريم المجني عليه بظلمه في عرضه ؟!!.

انظر عافاك الله، ما ورد في غيبة المسلم من الوعيد الشديد مع أنها ذكر الغائب بها فيه كما صح عن رسول الله لله في بيانها لما سأله السائل عن ذلك ثم سأله عن ذكره بها ليس فيه جعل ذلك من البهتان، كما هو ثابت في الصحيح، ولم

يرخص فيه بوجه من الوجوه.

... فإذا كان هذا حرامًا بيّنًا، وذنبًا عظيمًا في غيبة فرد من أفراد المسلمين الأحياء الموجودين، فكيف غيبة الأموات التي صح عن رسول الله الله النهي عنها بقوله: «لا تسبوا الأموات فإنهم قد أفضوا إلى ما قدموا» (٢٨٠) ؟

فكيف إذا كان هؤلاء المسبوبين الممزقة أعراضهم المهتوكة حرماتهم هم خير الخليقة، وخير العالم كما قدمنا تحقيقه ؟!!

فيا هذا المتجرئ على هذه الكبيرة المتقحم على هذه العظيمة، إن كان الحامل لك عليها والموقع لك في وبالها هو تأميلك الظفر بأمر دنيوي وعرض عاجل، فاعلم أنك لن تنال منه طائلًا ولا تفوز منه بنقير ولا قطمير.

فقد جربنا وجرب غيرنا من أهل العصور الماضية، أن من طلب الدنيا بهذا السبب الذي فتح بابه الشيطان الرجيم، وشيوخ الملاحدة من الباطنية والقرامطة والإسهاعيلية تنكدت عليه أحواله وضاقت عليه معايشه، وعاندته مطالبه وظهر عليه كآبة المنظر، وقهاءة الهيئة ورثاثة الحال، حتى يعرف غالب من رآه أنه رافضي، وما علمنا أن رافضيًا أفلح في ديارنا هذه قط.

وإن كان الحامل لك على ذلك الدين فقد كذبت على نفسك، وكذبك شيطانك وهو كذوب؛ فإن دين الله هو كتابه وسنة رسوله فانظر هل ترى فيها إلا الإخبار لنا بالرضى عن الصحابة؟ وأنهم أشداء على الكفار، وأن الله يغيظ بهم الكفار، وأنه لا يلحق بهم غيرهم، ولا يهاثلهم سواهم ؟!!.

وهم الذين أنفقوا من قبل الفتح وقاتلوا، وأنفقوا بعده كما حكاه القرآن الكريم، وهم الذين جاهدوا في الله حق جهاده، وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيله.

وهم الذين قاموا بفرائض الدين، ونشرها في المسلمين، وهم الذين وردت

⁽٧٨) من حديث عائشة رواه البخاري في كتاب الجنائز باب ما ينهى من سب الأموات ح (١٣٩٣).

لهم في السنة المطهرة المناقب العظيمة، والفضائل الجسيمة عمومًا وخصوصًا، ومن شك في هذا نظر دواوين الإسلام؛ وفيها يلتحق بها من المسندات والمستدركات والمعاجم، ونحوها فإنه سيجد هنالك ما يشفي علله ويروي غِلله ويرده عن غوايته، ويفتح له أبواب هدايته.

هذا إذا كان يعرف أن الشريعة الإسلامية هي الكتاب والسنة، وأنه لا شريعة بين أظهرنا من الله ورسوله إلا ذلك.

فإن كان لا يدري بهذا ويزعم أن له سلفًا في المعصية العظيمة والخصلة الذميمة، فقد غره الشيطان بمخذول مثله، ومفتون مثل فتنته، وقد نزه الله عز وجل علماء الإسلام سابقهم ولاحقهم ومجتهدهم ومقلدهم عن الوقوع في هذه البلية الحالقة للدين المخرجة لمن ارتكبها من سبيل المؤمنين إلى طريق الملحدين.

فإن زعم أنه قد قال من هذا الضلال المبين قائل من أهل البيت المطهرين، فقد افترى عليهم الكذب المبين، والباطل الصراح فإنهم مجمعون سابقهم ولاحقهم عل تعظيم جانب الصحابة الأكرمين، ومن لم يعلم بذلك فلينظر في هذه الرسالة التي ألفتها في الأيام القديمة التي سميتها «إرشاد الغبي إلى مذهب أهل البيت في صحب النبي». فإني نقلت فيها نحو أربعة عشر إجماعًا عنهم من طرق مروية عن أكابرهم وعن المتابعين لهم المتمسكن بمذهبهم.

فيأيها المغرور بمن اقتديت، وعلى من اهتدت، وبأي حبل تمسكت وفي أي طريق سلكت يالك الويل والثبور، كيف أذهبت دينك في أمر يخالف كتاب الله سبحانه، وسنة رسوله هذا، ويخالف جميع المسلمين منذ قام الدين إلى هذه الغاية؟! وكيف رضيت لنفسك بأن تكون خصمًا لله سبحانه ولرسوله هذا، ولسنه ولصحابته ولجميع المسلمين ؟!! أين يتاه بك، وإلى أي هوة رمي بك؟ أما تخرج نفسك من هذه الظلمات المتراكمة إلى أنوار هذا الدين الذي جاءنا به الصادق المصدق عن رب العالمين، وأجمع عليه المسلمون أجمعون، ولم يخالف فيه مخالف

يعتد به في إجماع المسلمين، اللهم إلا أن يكون رافضيًّا خبيثًا، أو باطنيًّا ملحدًا، أو قرمطيًّا جاحدًا أو زنديقًا معاندًا.

وهاهنا دقيقة نرشدك إليها إن بقي لك طريق إلى الرشاد وفهم إلى ما إليه العقلاء تنقاد. اعلم أن بقايا المجوس، وطوائف الشرك والإلحاد لما ظهرت الشريعة الإسلامية وقهرتهم الدولة الإيهانية والملة المحمدية، ولم يجدوا سبيلًا إلى دفعها بالسيف والسنان، ولا بالحجة والبرهان، ستروا ما هم فيه من الإلحاد والزندقة بحيلة تقبلها الأذهان، وتذعن لها العقول، فانتموا إلى البيت المطهرين، وأظهروا محبتهم وموالاتهم، كذبًا وافتراءً وهم في الباطن أعظم أعدائهم، وأكبر المخالفين لهم. ثم كذبوا على أكابرهم الجامعين بين العلم والدين، المشهورين بالصلاح والرشد، فقالوا: قال الإمام فلان كذا، وقال الإمام فلان كذا، وجذبوا جماعة من العامة الذين لا يفهمون ولا يعقلون، فتدرجوا معهم بدعوات معروفة، وسياسات شيطانية، وما زالوا ينقلونهم من رتبة إلى رتبة، ومن درجة إلى درجة حتى أخرجوهم إلى الكفر البواح، والزندقة المحضة، والإلحاد الصُّرَاح.

فعند ذلك ظهرت لهم دول منها: دولة اليمن التي قام بها علي بن الفضل الملحد الكافر كفرًا أقبح من كفر اليهود والنصارى والمشركين، ونعق بالإلحاد على منابر المسلمين في غالب الديار اليمنية، وصيرها كفرية إلحادية باطنية.

وكذلك منصور بن حسن الخارج معه من عند رأس الملحدة: ميمون القداح فملك بعض الديار اليمنية، واستوطن الحصن العظيم في مغارب اليمن، وهو حصن مَسْوَر ونشر الدعوة الباطنية بالسيف كها نشرها علي بن الفضل، ولكنه كان في إظهار الكفر والإلحاد دون علي بن الفضل، ثم بقيت بعده بقايا يتناوبون هذه الدعوة الملعونة، يقال لهم: الدعاة، ومنهم الملك الكبير علي بن عمد الصَّليحي القائم بملك غالب الديار اليمنية، وبقيت الدولة فيهم حينًا من الدهر، ولكنَّ الله حافظ دينه وناصر شريعته.

فإنه كان في جهات اليمن الجبالية، دولة لأولاد الإمام الهادي يحيى بن الحسين – رحمه الله –، فصاولوهم، وجاولوهم، وقاتلوهم في معركة بعد معركة، وموطن بعد موطن حتى كفوهم عن كثير من البلاد، وبقي للإسلام رسم، وللدين اسم، ولولا أن الله حفظ دينه بذلك لصارت اليمن بأسرها قرمطية باطنية. ثم جاءت بعد حين من الدهر دولة الإمام الأعظم صلاح الدين محمد بن علي وولده المنصور علي بن صلاح فقلقلتهم وزلزلتهم، وأخرجتهم من معاقلهم وشردتهم في أقطار الأرض، وسفكت دمائهم في كثير من المواطن. ولم يبق منهم بعد ذلك إلا بقايا حقيرة قليلة ذليلة تحت أذيال التقية وفي حجاب التستر، والتظهر بدين الإسلام إلى هذه الغاية.

والرجاء في الله عز وجل، أن يستأصل بقيتهم، ويذهبهم بسيوف الإسلام وعزائم الإيمان، وما ذلك على الله بعزيز.

هذا ما وقع من هذه الدعوة الملعونة في الديار اليمنية. وأما في غيرها، فأرسل ميمون القداح رجلًا أصله من اليمن يقال له: أبو عبدالله الداعي إلى بلاد المغرب فبث الدعوة هنالك، وتلقاها رجال من أهل المغرب من قبيلة كُتَامة وغيرهم من البربر فظهرت هناك دولة قوية.

ولم يتم لهم ذلك إلا بإدخال أنفسهم في النسب الشريف العلوي الفاطمي، ثم طالت ذيول هذه الدولة المؤسسة على الإلحاد، واستولت على مصر ثم الشام ثم الحرمين، في كثير من الأوقات. وغلبوا خلفاء بني العباس على كثير من بلادهم حتى أبادتهم الدولة الصلاحية دولة صلاح الدين بن أيوب.

فكان من عجب الاتفاق أن القائم بمصاولتهم ومحو دولتهم في اليمن الإمام صلاح الدين وولده، والقائم بمحو دولتهم في مصر السلطان صلاح الدين بن أيوب.

وظهرت من هذه الدعوة الإلحادية دولة القرامطة: أبو طاهر القرمطي،

وأبو سعيد القرمطي، ونحوهم ووقع منهم في الإسلام وأهله سفك الدماء، وهتك الحُرم، وقتل حُجَّاج بيت الله مرة بعد مرة، ما هو معلوم لمن يعرف التاريخ، وأحوال العالم.

وأفضى شرهم على دخول الحرم المكي، والمسجد الحرام، وقتلوا الحجاج في المسجد الحرام حتى مَلاَّوْهُ بالقتلى، وَمَلاَّوا بئر زمزم، وصعد شيطانهم القرمطي على البيت الحرام وقال:

وَلَوْ كَانَ هَلَا البَيتُ لِلهِ رِبنَا لَصِبٌ عَلَيْنَا النَّارِ مِنْ فَوْقَيَا صَبًا لَوْ عَرْبً لَا تَحْجَنَا حُجَّةً جَاهلية معللةً لم تَبْقَ شَرْقًا ولا غَرْبًا

وقال مخاطبًا للحجاج: يا حمير أنتم تقولون: من دخله كان آمنًا، ثم قلع الحجر الأسود وحمله معه إلى هجر. فانظر ما وصلت إليه هذه الدعوة الملعونة؟!

ثم أطفاء الله شرهم، وأخذتهم في آخر المدة جيوش التتر الخارجين على الإسلام، فكان من ذلك المحنة منحة أذهب الله هذه الطائفة الخبيثة، ثم عاد الإسلام كما كان. ودخل في الإسلام ملوك التتر، وكانت العاقبة للدين، ودفع الله عن الإسلام جميع المارقين منه والخارجين عليه ﴿ وَمَكَرُوا وَمَكَرُوا وَمَكَرَاللَّهُ وَاللَّهُ عَن الإسلام جميع المارقين منه والخارجين عليه ﴿ وَمَكَرُوا وَمَكَرُ اللَّهُ وَاللَّهُ عَن الإسلام جميع المارقين منه والخارجين عليه ﴿ وَمَكَرُوا وَمَا يَخْدَعُونَ اللَّهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَا اللهُ وَاللَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَا اللهُ اللهُ وَاللَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَا اللهُ اللهُ وَاللَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَا اللهُ اللهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَمَا يَعْدَعُونَ إِلَّا لَا عَلَا لَهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا عَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَ

وإنها قصصنا عليك ما قصصناه أيها الرافضي المعادي لصحابة رسول الله ولسنته، ولدين الإسلام، لتعلم أنه لا سلف لك إلا هؤلاء القرامطة الباطنية، والإسهاعيلية الذين بلغوا في الإلحاد وفي كياد الإسلام، ما لم يبلغ إليه أحد من طوائف الكفر.

فإذا عرفت أنك على ضلال مبين، وغرور عظيم، وأن سلفك الذين اقتديت بهم وتبعت أثرهم هم البالغون في الكفر إلى هذه المبالغ التي لم يطمع فيها الشيطان، فربها تنتبه من هذه الرقدة، وتستيقظ من هذه الغفلة، وترجع إلى

الإسلام وتمشي على هديه القويم، وصراطه المستقيم.

فإن أبيت إلا العناد، والخروج من طريق الرشاد إلى طريق الإلحاد، فعلى نفسها براقش تجني ﴿وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴾ [الكهف: ٤٩]، ﴿وَسَيَعْلَمُ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ أَقَى مُنقَلَبٍ يَنقَلِبُونَ ﴾ [الشعراء: ٢٢٧].، واختر لنفسك ما يحلو.أهـ قطر الولي (٢٩٢-٣٠٥).

(فقبح الله أهل البدع، وقلل عددهم، وأراح منهم؛ فإنهم أضر على الشريعة من كل شيء، قد شغلوا أنفسهم بمسائل معروفة هي رأس مذهبهم وأساسه، وتركوا ما عدا ذلك وعابوه وعادوا أهله.

انظر الرافضة فإنك تجد أكثر ما لديهم وأعظم ما يشتغلون به ويكتبونه ويحفظونه مثالب الصحابة المكذوبة عليهم، ليتوصلوا بذلك إلى غاية ما لديهم من السب والثلب لهم، صانهم الله وكبت مبغضيهم. ثم يعتبرون الناس جميعًا بهذه المسألة، فمن وافقهم فيها فهو المسلم حقًا المحق وإن فعل ما فعل، ومن خالفهم في هذه المسألة فهو المبطل المبتدع وإن كان على جانب من الورع وحظ من التقوى لا يقادر قدرها، وقد يضمون إلى هذه المسألة التظهر بجمع الصلوات. وترك الجُمع كما قلته في أبيات.

تَشْيعُ الأَقْوامِ في عَصْرِبًا مُنْحَصِرٍ في أربع من البدع عَدَاوةُ السَّنةِ والنَّلْبِ لِلِ أَسلَافِ والجَمْعُ وتَركُ الجمعِ

أدب الطلب ومنتهى الأرب (١٣٦-١٣٧).

(ومن أعظم ما ينبغي التواصي به حفظ اللسان من الغيبة والنميمة والسخرية والتنابز بالألقاب، فإن هذه أمور نهى عنها الكتاب العزيز ﴿وَلَا يَغْتَب السَّخرية والتنابز بالألقاب، فإن هذه أمور نهى عنها الكتاب العزيز ﴿وَلَا يَغْتَب اللَّهَ عَضُكُم بَعْضًا ۚ أَيُحِبُ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلُ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ ۚ وَالنَّهُ إِنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللّهُ ا

نَوَّابُ رَحِيمٌ ﴾ (٧٠) [الحجرات: ١٦] ﴿ هَمَّازِ مَشَّاءٍ بِنَمِيمٍ ﴾ [القلم: ١١] ﴿ وَلَا نَلْمِرُوا الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ الْفَسُوقَ اللَّهُ وَلَا لَنَابَرُوا بِاللَّا لَقَابِ بِيَّسَ الإَسْمُ الْفُسُوقَ المَّدَ وَلَا لَنَابَرُوا بِاللَّا لَقَابِ بِيقَسَ الإَسْمُ الْفُسُوقَ المَّدَ وَفِي السنة المطهرة من النهي عن هذه الأمور، والنَّعي على فاعلها، والذم له ما يزجر من له شيء إيهان بعضه فضلًا عن كله. وإنها يَكُبُّ الناس على مناخرهم في جهنم حصائد ألسنتهم كها ثبت ذلك عنه هومثل ذلك الكذب بل هو أقبح من كل ذنب، وأشنع من كل معصية. وقد ذم الله مرتكبه بها هو معروف، ونفي عن فاعله الإيهان فقال: ﴿ إِنَّمَا يَقْتَرِي ٱلْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ وَالْمَاكِينَ اللَّهِ ﴾ [النحل: ١٠٥] الآية.

وورد في السنة المطهرة من ذم الكذب، والتنفير عنه ما هو معروف لك. وورد من ذمه من كلام الحكهاء، ومواعظ الفصحاء ما يتعظ به كل ذي عقل، ويُزْجرُ به كل من له فهم لما ينشأ عن هذه الخصلة السيئة القبيحة من مفاسد الدين والدنيا. والحاصل أن قبحه مما اتفقت عليه الشرائع، وتطابقت على ذمّه كتب الله المنزّلة على أنبيائه، واتحدت كلمة رسل الله - سبحانه - على قبحه وقبح فاعله) النشر لفوائد سورة العصر ضمن الفتح الرباني ص(١٣٥٣-١٣٥٥).

(فالعاقل المراعي لحفظ دينه، إذا لم يعمل بها ورد في الصحابة الراشدين من نصوص القرآن والسنة القاضية بأنهم أفضل من غيرهم من جميع الوجوه، وأن

⁽٧٩) قال رحمه الله: (فلم يكتف سبحانه بأكل لحم الأخ حتى ذكر أنه ميت، وفي ذلك من التكريه والتنفير ما يزجر كل ذي عقل) الفتح الرباني ص (٥٤٣٣) وقال رحمه الله: (فهذا نهي قرآني مع إيراد مثل لذلك يزيده شدة وتغليظا، ويوقع في النفوس الكراهة له والاستقذار لما فيه ما لا يُقادر قدرُهُ؛ فإن أكل لحم الإنسان من أعظم ما يُستقذره بنو آدم جِبِلَّة وطبعًا، ولو كان كافرًا أو عدوًا مكافحًا فكيف إذا كان أخًا في النسب أو في الدين ؟! فإن الكراهة تتضاعف بذلك، ويزداد الاستقذار فكيف إذا كان ميتًا ؟! فإن لحم ما يستطاب ويحلُّ أكله يصير مستقذرًا بالموت، لا يشتهيه الطبع، ولا تقبله النفس، وبهذا يُعرف ما في هذه الآية من المبالغة في تحريم الغيبة، بعد النهى الصريح عن ذلك). الفتح الرباني ص (٥٥٦٨).

بين طبقتهم وطبقة من بعدهم من الأمة كما بين السماء والأرض فأقل الأحوال أن ينزلهم منزلة سائر المسلمين. وقد ثبت عنه في الصحيح أن قتال المسلم كفر، وسبابه كفر ('^) وثبت عنه في الصحيحين أن «لعن المسلم كقتله» ('^) وثبت عنه في صحيح مسلم أنه: لا يكون اللعَّانون شُفعاء ولا شُهداء يوم القيامة (٢٠).

وفي سنن أبي داود أنه هل قال: «إن العبد إذا لعن شيئًا؛ صعدت اللعنة إلى السهاء، فتغلق أبوابها دونها ثم تأخذ يمينًا وشهالًا، فإذا لم تجد مساعًا؛ رجعت إلى الذي لُعن، فإن كان أهلًا لذلك، وإلا رجعت على قائلها» (^^^).

⁽٨٠) من حديث عبدالله بن مسعود رواه البخاري كتاب الإيهان باب خوف المؤمن من أن يجبط عمله وهو لا يشعر ح (٤٨)، ومسلم كتاب الإيهان باب بيان قول النبي شه سباب المسلم فسوق وقتاله كفر ح (٦٤)، ولفظه (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر).

⁽٨١) من حديث ثابت بن الضحاك بلفظ (لعن المؤمن كقتله)، رواه البخاري في كتاب الأدب باب ما ينهى من السباب واللعن ح (٦٠٤٧)، ومسلم كتاب الإيهان باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه ح (١١٠).

⁽٨٢) من حديث أبي الدرداء، رواه مسلم كتاب البر والصلة والآداب باب النهي عن لعن الدواب وغيرها ح (٢٥٩٨).

⁽٨٣) من حديث أبي الدرداء، رواه أبو داود في كتاب الأدب باب في اللعن ح (٤٩٠٥)، وهو في صحيح أبي داود رقم (٤٩٠٩)، والصحيحة رقم (١٢٦٩).

⁽٨٤) من حديث ابن عباس رواه النسائي في كتاب القسامة باب القود في اللطمة ح (٤٧٧٥) وهو في الضعيفة رقم (٢٣١٥)، ومن حديث المغيرة بن شعبة بلفظ (لا تسبوا الأموات فتؤذوا الأحياء) رواه الترمذي في كتاب البر والصلة باب ما جاء في الشتم ح (١٩٨٢) وهو في صحيح الجامع رقم (٧٣١٢).

ورسوله أعلم. قال: ذكرك أخاك بها يكره. قال أرأيت إن كان في أخي ما أقول ؟ قال إن كان في أخيك ما تقول فقد بَهتّه "(^^). قال إن كان في أخيك ما تقول فقد بَهتّه " وإن لم يكن فيه ما تقول فقد بَهتّه " وأل الترمذي حديث حسن صحيح.

وفي سنن أبي داود والترمذي أن عائشة ذكرت صفية، فقالت: «إنها قصيرة فقال الله كلمة لو مزجت بهاء البحر لمزجته» (٢٠١٠).

وفي سنن أبي داود: أن النبي الله قال: «لما عُرج بي مررت على أقوام لهم أظفار من نحاس يخمشون وجوههم وصدورهم، فقلت: من هؤلاء يا جبريل ؟! فقال هؤلاء الذين يأكلون لحوم الناس ويقعون في أعراضهم "(١٠٠). والأحاديث في هذا الباب كثيرة، وهي متناولة للأموات تناولًا أوليًّا، وبعضها نص على الأموات). اهـ تنبه الغبي ضمن الفتح الرباني ص٨٩٦ - ٨٧٠ وما بعدها.

وقال - رحمه الله -: (واعلم أن من أقبح أنواع الظلم ما يرجع إلى الأعراض من غيبة، أو نميمة، أو شتم أو قذف...... ومن الظلم في الأعراض الشتم واللعن، وذكر - رحمه الله - بعض الأحاديث السالفة الذكر وأحاديث غيرها ومنها الحديث الذي أخرجه الإمام مسلم من حديث أبي هريرة: أن رسول الله الله قال: «المُسْتَبّان ما قالا فعلى البادي منها ما لم يتعد المظلوم» (^^^). والحديث الذي رواه الإمام أحمد: عن جرموز الهجيمي أنه قال: قلت: يا رسول الله أوصنى، قال: «أوصيك لا تلعن» (^^^).

والحديث الذي أخرجه مسلم عن عمران بن حصين قال: بينها رسول ﷺ

⁽٨٥) من حديث أبي هريرة رواه مسلم في كتاب البر والصلة والآداب باب تحريم الغيبة ح (٢٥٨٩).

⁽٨٦) من حديث عائشة رواه أبو داود في كتاب الأدب باب في الغيبة ح (٤٨٧٥)، ورواه الترمذي في كتاب صفة القيامة والرقائق والورع ح (٢٥٠٢) وهو في صحيح سنن أبي داود رقم (٤٠٨٠).

⁽۸۷) من حديث أنس بن مالك رواه أبو داود في كتاب الأدب باب في الغيبة ح (٤٨٧٨) وهو في الصحيحة رقم (٥٣٣).

⁽٨٨) من حديث أبي هريرة رواه مسلم في كتاب البر والصلة والآداب باب النهي عن السباب - (٢٥٨٧).

⁽٨٩) رواه أحمد بلفظ « أوصيك أن لا تكون لعانًا ») ح (٢٠٦٧٨) وهو في الصحيحة رقم (١٧٢٩).

في بعض أسفاره وامرأة من الأنصار على ناقة فضجرت منها فلعنتها فسمع ذلك رسول الله فله فقال: «خذوا ما عليها فإنها ملعونة». قال عمران فكأني أراها الآن تمشي في الناس ما يعرض لها أحد^(۱۰). وذكر كذلك حديث زيد بن خالد الجهني قال: قال رسول الله فله: «لا تسبوا الديك فإنه يوقظ للصلاة» رواه أبو داود^(۱۱)......

ثم قال: (فهذه الأحاديث قد اشتملت على أن السب والغيبة واللعن من أشد المحرمات وأنه حرام على فاعله ولو كان الذي وقع اللعن عليه من غير بني آدم بل ولو كان من أصغر الحيوانات جرما كالبرغوث مع ما يحصل منه من الأذى والضرر.

فانظر – أرشدك الله – ما حال من يسب أو يغتاب أو يلعن مسلمًا من المسلمين؟ وماذا يكون عليه من العقوبة؟ فكيف بمن يفعل ذلك بخيار عباد الله من المؤمنين؟ بل كيف من يسب أو يغتاب أو يلعن خيرة الخيرة من العالم الإنساني وهم الصحابة مع كونهم خير القرون كما وردت بذلك السنة المتواترة؟ فأبعد الله الروافض عمدوا إلى من يعدل مُدُّ أحدهم أو نصيفه أكثر من جبل أحد من إنفاق غيرهم كما في الحديث الصحيح من قوله ﷺ «فإنه لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبًا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه».

وورد في الكتاب والسنة من مناقبهم وفضائلهم التي امتازوا بها، ولم يشاركهم فيها غيرهم ما لا يفي به إلا مؤلف بسيط. مع ورود الأحاديث الصحيحة في النهي عن سبهم على الخصوص، بل ثبت في الصحيح النهي عن سب الأموات على العموم، وهم خير الأموات كما كانوا خير الأحياء لا جرم، فإنه لم يعادهم ويتعرض لأعراضهم المصونة إلا أخبث الطوائف المنتسبة إلى

⁽٩٠) رواه مسلم في كتاب البر والصلة والآداب باب النهي عن لعن الدواب وغيرها ح (٢٥٩٥).

⁽٩١) رواه أبوداود في كتاب الأدب باب ما جاء في الديك والبهائم ح (٥١٠١)، وهو في صحيح سنن أبي داود رقم (٤٢٥٤).

الإسلام وشر من على وجه الأرض من أهل هذه الملة وأقل أهلها عقولًا، وأحقر أهل الإسلام علومًا، وأضعفهم حُلومًا بل أصل دعوتهم لكياد الدين ومخالفة شريعة المسلمين، يعرف ذلك من يعرفه ويجهله من يجهله) الفتح الرباني ص (٥٤٢٩ - ٥٤٤٠).

(..... وإن يومًا يفر المرء من أبيه ويشِحُّ بها معه من الحسنات على أحبابه وذويه؛ لحقيقٌ بأن يحافظ فيه على الحسنات ولا يدعها يوم القيامة نهبًا بين أقوام قد صاروا بين أطباق الثرى قبل أن يخرج هذا إلى العالم بدهور، وهو غير محمود على ذلك ولا مأجور، فهذا ما لا يفعله بنفسه العاقل،.... فإنه قد عُلم بالضرورة الدينية أن مظلمة العِرض كمظلمة المال والدم، ومجرّد التفاوت في مقدار المظلمة لا يوجب عدم إنصاف ذلك الشيء المتفاوت أو بعضه بكونه مظلمة، فكل واحد من هذه الثلاث مظلمة لآدمي، وكل مظلمة لآدمي لا تسقط إلا بعفوه، وما لم يعف عنه باق على فاعله يوافي عرصات القيامة.

فقل لي كيف يرجو مَن ظلم ميتًا بثلب عرضه أن يعفو عنه ؟ ومن ذاك الذي يعفو في هذا الموقف وهو أحوج ما كان إلى ما يقيه عن النار وإذا التبس عليك هذا فانظر ما تجده من الطباع البشرية في هذه الدار، فإنه لو أُلقي الواحد من هذا النوع الإنساني إلى نار من نيران هذه الدنيا وأمكنه أن يتقيها بأبيه أو بأمه أو بابنه أو بحبيبه لفعل، فكيف بنار الآخرة التي ليست نار هذه الدنيا بالنسبة إليها شيئا؟!

ومن هذه الحيثية قال بعض من نظر بعين الحقيقة: لو كنت مغتابًا أحدًا لاغتبت أبي وأمي لأنهما أحق بحسناتي التي تؤخذ مني قسرًا، وما أحسن هذا الكلام!! ولا ريب أن أشد أنواع الغيبة وأضرها وأشرها وأكثرها بلاءً وعقابًا ما بلغ منها إلى حد التكفير واللعن، فإنه قد صح أن تكفير المؤمن كفر ولعنه راجع على فاعله، وسبابه فسقٌ وهذه عقوبة من جهة الله سبحانه، وأما من وقع له التكفير واللعن والسب فمظلمته باقية على ظهر المكفّر واللاعن والسباب، فانظر

كيف صار المُكفِّر كافرًا واللاعن ملعونًا والسبابُّ فاسقًا، ولم يكن ذلك حد عقوبته بل غريمه ينتظر بعرصات المحشر ليأخذ من حسناته أو يضع عليه من سيئاته بمقدار تلك المظلمة ومع ذلك فلا بد من شيء غير ذلك، وهو العقوبة على مخالفة النهي؛ لأن الله قد نهى في كتابه وعلى لسان رسوله عن الغيبة بجميع أقسامها، ومخالف النهي فاعل محرّم، وفاعل المحرَّم معاقب عليه). البدر الطالع (٥٩٣،٥٩٢).

(وانظر إلى أي مبلغ بلغ الشيطان الرجيم بهؤلاء المغرورين المجترئين على هذه الأعراض المصونة المحترمة المكرّمة، فيا لله العجب!! من هذه العقول الرقيقة، والأفهام الشنيعة، والأذهان المختلة، والإدراكات المعتلة، فإن هذا التلاعب الذي تلاعب الشيطان، يفهمه أقصر الناس عقلًا، وأبعدهم فطانة، وأجمدهم فهمًا، وأقصرهم في العلم باعًا، وأقلهم اطلاعًا، فإن الشيطان لعنه الله سوّل لهم بأن هؤلاء الصحابة لله ، الذين لهم المزايا التي لا يحيط بها حصر، ولا يحصيها حدّ، ولا عدّ، أحقاء بها يهتكون من أعرضهم الشريفة، ويجحدون من مناقبهم المنيفة، حتى كأنهم لم يكونوا هم الذين أقاموا أعمدة الإسلام بسيوفهم، وأوصلوا دين الإسلام إلى أطراف المعمور، من شرق الأرض إلى غربها، ويمينها إلى شهالها، فاتسعت رقعة الإسلام، وطبّقت الأرض شرائع الإيهان، وانقطعت علائق الكفر، وانقصمت حباله. يالله العجب!! يعادون خير عباد الله، وأنفعهم للدين الذي بعث به رسول الله رسول الله الله الله علم يعاصروهم، ولا عاصروا من أدركهم، ولا أذنبوا إليهم بذنب، ولا ظلموهم في مال، ولا دم، ولا عرض، بل قد صاروا تحت أطباق الثرى، وإلي رحمة واسع الرحمة منذ مئات من السنين) قطر الولي على حديث الولى: (۲۹٤).

فصل

في الجمع بين الأحاديث التي فيها أن الصحابة أفضل الناس وما ظاهره التعارض معها

عن عمران بن حصين عن النبي الله قال: «خير أمتي قرنى، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم - قال عمران: فلا أدري أذكر بعد قرنه قرنين أو ثلاثة - ثم إن من بعدهم قومًا يشهدون ولا يُستشهدون، ويخونون ولا يُؤتمنون، وينذرون ولا يوفون ويظهر فيهم السمن.» متفق عليه.

قال – رحمه الله –: (وفيه دليل على أن الصحابة أفضل الأمة، والتابعين أفضل من الذين بعدهم، وتابعي التابعين أفضل ممن بعدهم، وثم أحاديث معارضة في الظاهر لهذا الحديث وسيأتي الكلام على ذلك إن شاء الله في باب ذكر من حلف قبل أن يستحلف، وهو آخر أبواب الكتاب) نيل الأوطار (3/ + 4/ 4).

و(عن ابن عمر ها قال: «خطبنا عمر الجابية فقال: يأيها الناس إن قمت فيكم كقيام رسول الله الفي فينا فقال: أوصيكم بأصحابي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم، ثم يفشو الكذب حتى يحلف الرجل ولا يستحلف، ويشهد الشاهد ولا يستشهد، ألا لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثها الشيطان، عليكم بالجاعة، وإياكم والفرقة؛ فإن الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أبعد. من أراد بحبوحة الجنة فليلزم الجاعة. من سرته حسنته وساءته سيئته فذلك المؤمن. "رواه أحد والترمذي (۹۲).

⁽٩٢) من حديث عبدالله بن عمر، رواه الترمذي في كتاب الفتن باب ما جاء في لزوم الجماعة ح (٢١٦٥) وهو في صحيح الجامع رقم (٢٥٤٦) ورواه ابن ماجه مختصرًا من حديث جابر بن سمرة قال: • خطبنا عمر بالجابية فقال: إن رسول الله ﷺقام فينا مثل مقامى فيكم فقال:

وفي الحديث التوصية بخير القرون، وهم الصحابة أنه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم، وقد وعدنا أن نذكر هاهنا طرقًا من الكلام على ما ورد من معارضة الأحاديث القاضية بأفضلية الصحابة فنقول: قد تقدم في باب من أعلم صاحب الحق بشهادة له عنده وذم من أدى شهادة من غير مسألة حديث عمران ابن حصين وحديث أبي هريرة أن: «خير القرون قرنه الله وفي ذلك دليل على أنهم الخيار من هذه الأمة وأنه لا أكثر خيرًا منهم.

وقد ذهب الجمهور إلى أن ذلك باعتبار كل فرد فرد، وقال ابن عبد البر: إن التفضيل إنها هو بالنسبة إلى مجموع الصحابة، أف فإنهم أفضل ممن بعدهم لا كل فرد منهم. وقد أخرج الترمذي بإسناد قوي من حديث أنس مرفوعًا: «مثل أمتي مثل المطر لا يُدرى أوله خير أم آخره» (۱۹). وأخرجه أبو يعلى في مسنده بإسناد ضعيف، وصححه ابن حبان من حديث عهار. وأخرج ابن أبي شيبة من حديث عبد الرحمن بن جبير بن نفير بإسناد حسن قال: قال رسول الله الله اليدركن المسيح أقواما إنهم لمثلكم أو خير ثلاثًا ولن يخزي الله أمة أنا أولها والمسيح آخرها (۱۹) ولكنه مرسل لأن عبد الرحمن تابعي. وأخرج الطيالسي والمسيح آخرها عن عمرو رفعه: «أفضل الخلق إيهانا قوم في أصلاب الرجال يؤمنون بي ولا يروني». وأخرج أحمد والدارمي والطبراني بإسناد حسن من عديث أبي جمعة قال: قال أبو عبيدة: يا رسول الله: أحد خير منا أسلمنا معك وجاهدنا معك؟ قال: «قوم يكونون من بعدكم يؤمنون بي ولم يروني» (۱۹) وقد

احفظوني في أصحابي ثم الذين يلونهم.... » ح (٢٣٦٣) وهو في الصحيحة رقم (١١١٦). (٩٣) رواه الترمذي في كتاب الأمثال باب مثل الصلوات الخمس ح (٢٨٦٩)، وهو في الصحيحة رقم (٢٨٦٦) وفي صحيح الجامع رقم (٥٨٥٤).

⁽٩٤) رواه ابن أبي شيبة في كتاب فضل الجهادح (١٩٥٧٢)، وهو في ضعيف الجامع رقم (٤٨٧٥). (٩٥) رواه أحمد في المسندح (١٦٩٧٦، ١٦٩٧٧) من حديث أبي جمعة حبيب بن سباع ، قال قال أبو عبيدة ، يا رسول الله أحد خير منا أسلمنا معك وجاهدنا معك؟ فقال » وصححه الألباني في «المشكاة» رقم (٦٢٨٢).

صححه الحاكم. وأخرج مسلم من حديث أبي هريرة رفعه «بدا الإسلام غريبًا وسيعود غريبًا كما بدأ فطوبي للغرباء»(٩٦).

وأخرج أبو داود والترمذي من حديث ثعلبة رفعه «تأتي أيام للعامل فيهن أجر خمسين قيل: منهم أو منا يا رسول الله؟ قال: بل منكم» (٩٧٠).

وجمع الجمهور بأن الصحبة لها فضيلة ومزية لا يوازيها شيء من الأعمال، فلمن صحب النبي الله فضيلة الصحبة، وإن قصر في الأعمال. وفضيلة من بعد الصحابة باعتبار كثرة الأعمال المستلزمة لكثرة الأجور.

فحاصل هذا الجمع أن التنصيص على فضيلة الصحابة ألله باعتبار فضيلة الصحبة، وأما باعتبار أعمال الخير فهم كغيرهم، قد يوجد فيمن بعدهم من هو أكثر أعمالًا منهم أو من بعضهم، فيكون أجره باعتبار ذلك أكثر، فكان أفضل من هذه الحيثية. وقد يُوجد فيمن بعدهم ممن هو أقل عملًا منهم، أو من بعضهم، فيكون مفضولًا من هذه الحيثية.

ويشكل على هذا الجمع ما ثبت في الأحاديث الصحيحة في الصحابة الله الفظ: «لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه»؛ فإن هذا التفضيل باعتبار خصوص أجور الأعمال لا باعتبار فضيلة الصحبة. ويشكل عليه أيضا حديث ثعلبة المذكور فإنه قال: «للعامل فيهن أجر خمسين رجلا» ثم بين أن الخمسين من الصحابة، وهذا صريح في أن التفضيل باعتبار الأعمال فاقتضى الأول أفضلية الصحابة في الأعمال إلى حد يفضل نصف مدهم مثل

⁽٩٦) رواه مسلم في كتاب الإيمان باب بيان أن الإسلام بدأ غريبًا... ح (١٤٥).

⁽٩٧) رواه أبوداود في كتاب الملاحم باب الأمر والنهي ح (٤٣٤١) ورواه الترمذي في كتاب تفسير القرآن باب ومن سورة المائدة ح (٣٠٥٨)، وابن ماجه في كتاب الفتن باب (يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم) ح (٤٠١٤)، وهو في ضعيف أبي داود ح (٩٣٤) وفي الضعيفة رقم (١٠٢٥)، وجملة (إن من ورائكم أيام الصبر، للمتمسك فيهن يومئذ بها أنتم عليه أجر خمسين منكم قالوا: يا نبي الله أو منهم ؟ قال: بل منكم) صححها الشيخ في الصحيحة لشواهدها، الصحيحة (٤٩٤).

أحد ذهبًا.

واقتضى الثاني تفضيل من بعدهم إلى حد يكون أجر العامل أجر خمسين رجلًا من الصحابة وفي بعض ألفاظ حديث ثعلبة: «فإن من ورائكم أيامًا، الصبر فيهن كالقبض على الجمر، أجر العامل فيهن أجر خمسين رجلًا فقال بعض الصحابة: منّا يا رسول الله أو منهم؟ فقال: بل منكم» (٩٨) فتقرر بما ذكرناه عدم صحة ما جمع به الجمهور.

وقال النووي في حديث «أمتي كالمطر»: إنه يشتبه على الذين يرون عيسى ويدركون زمانه وما فيه من الخير، أي الزمانين أفضل? قال: وهذا الاشتباه مندفع بصريح قوله هذا: «خير القرون قرني»، ولا يخفى ما في هذا من التعسف الظاهر والذي أوقعه فيه عدم ذكر فاعل يُدرى فحمله على هذا وغفل عن التشبيه بالمطر المفيد لوقوع التردد في الخيرية من كل أحد.

والذي يستفاد من مجموع الأحاديث أن للصحابة مزية لا يشاركهم فيها من بعدهم، وهي صحبته الله ومشاهدته والجهاد بين يديه، وإنفاذ أوامره ونواهيه.

ولمن بعده مزية لا يشاركه الصحابة فيها، وهي إيهانهم بالغيب في زمان لا يرون فيه الذات الشريفة التي جمعت من المحاسن ما يقود بزمام كل مشاهد إلى الإيهان، إلا من حقت عليه الشقاوة.

وأما باعتبار الأعمال فأعمال الصحابة في فاضلة مطلقًا من غير تقييد لحالة مخصوصة كما يدل عليه «لو أنفق أحدكم مثل أحد» الحديث. إلا أن هذه المزية للسابقين منهم، فإن النبي في خاطب بهذه المقالة جماعة من الصحابة في الذين تأخر إسلامهم، كما يشعر بذلك السبب وفيه قصة مذكورة في كتب الحديث، فالذين قال لهم النبي في: «لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبا» هم جماعة من الصحابة في الذين

⁽٩٨) سبق حال حديث ثعلبة ويغني عنه حديث أنس بن مالك بلفظ ٠ (يأتي على الناس زمان الصابر فيهم على دينه كالقابض على الجمر). رواه الترمذي في كتاب الفتن باب ٧٣ ح (٢٢٦٠) حسنه الشيخ بشواهده وهو في الصحيحة رقم (٩٥٧).

تأخرت صحبتهم، فكان بين منزلة أول الصحابة وآخرهم أن إنفاق مثل أحد ذهبًا من متأخيرهم لا يبلغ مثل إنفاق نصف مد من متقدميهم.

وأما أعمال من بعد الصحابة فلم يرد ما يدل على كونها أفضل على الإطلاق إنها ورد ذلك مقيدًا بأيام الفتنة، وغربة الدين، حتى كان أجر الواحد يعدل أجر خسين رجلًا من الصحابة ، فيكون هذا مخصصًا لعموم ما ورد في أعمال الصحابة ، فأعمال الصحابة ، فاضلة وأعمال من بعدهم مفضولة، إلا في مثل تلك الحالة، ومثل حالة من أدرك المسيح إن صح ذلك المرسل، وبانضهام أفضلية الأعمال إلى مزية الصحبة يكونون خير القرون ويكون قوله: لا يدري خير أوله أم أخره باعتبار أن في المتأخرين من يكون بتلك المثابة من كون أجر خسين هذا باعتبار أجور الأعمال، وأما باعتبار غيرها فلكل طائفة مزية كها تقدم ذكره؛ لكن مزية الصحابة ، فاضلة مطلقة باعتبار مجموع القرن لحديث «خير ذكره؛ لكن مزية الصحابة ، فاضلة مطلقة باعتبار مجموع القرن الأول مثلا مثلا أثم الثاني ثم كذلك إلى انقراض العالم فالصحابة ، خير القرون، ولا ينافي هذا تفضيل الواحد من أهل قرن أو الجماعة على الواحد أو الجماعة من أهل قرن آخر.

فإن قلت ظاهر الحديث المتقدم أن أباعبيدة قال: يا رسول الله أحد خير منا أسلمنا معك وجاهدنا معك؟ فقال: «قوم يكونون من بعدكم يؤمنون بي ولا يروني» يقتضي تفضيل مجموع قرن هؤلاء على مجموع قرن الصحابة ، قلت: ليس في هذا الحديث؛ ما يفيد تفضيل المجموع على المجموع، وإن سُلِّم ذلك وجب المصير إلى الترجيح لتعذر الجمع ولا شك أن حديث «خَيْرُ القُرُونِ قَرْنِي» أرجح من هذا الحديث بمسافات لو لم يكن إلا كونه في الصحيحين، وكونه ثابتًا من طرق، وكونه متلقي بالقبول، فظهر بهذا وجه الفرق بين المزيتين من غير نظر إلى الأعمال كها ظهر وجه الجمع باعتبار الأعمال على ما تقدم تقريره فلم يبق هاهنا إشكال والله أعلم) نيل الأوطار (م٤/ ج٨/ ٣١٢-٣١٥).

في المنهج العلمي الذي يتعامل به أئمم الحديث مع مرويات الفضائل

من المعلوم لكل عاقل منصف مطلع على تراث أهل الحديث أنهم يتعاملون مع الروايات المروية في الفضائل وغيرها تعاملًا تضبطه القواعد الدقيقة في الحكم على الرواية وعلى أساس هذه القواعد يكون حكمهم على الحديث بالقبول أو الرد مع الورع التام والدراية الشاملة والدراسة المستفيضة (٩٩٥)، وأما ما

(٩٩) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (من المعلوم لكل من له خبرة أن أهل الحديث أعظم الناس بحثًا عن أقوال النبي هذا، وطلبًا لعلمها، وأرغب الناس في اتباعها، وأبعد الناس عن اتباع هوى يخالفها، فلو ثبت عندهم أن النبي هذا قال لعليّ هذا، لم يكن أحد من الناس أوْلى منهم باتباع قوله، فإنهم يتبعون قوله إيهانًا به، ومحبة لمتابعته، لا لغرض لهم في الشخص الممدوح. ولهذا يذكرون ما ذكره النبي ه من فضائل عليّ، كما يذكرون ما قاله من فضائل عثهان، كما يذكرون ما ذكره من فضائل المهاجرين، وفضائل بني إسهاعيل ذكره من فضائل الأنصار، كما يذكرون ما ذكره من فضائل المهاجرين، وفضائل بني إسهاعيل وبني فارس، ويذكرون فضائل بني هاشم، ويذكرون ما ذكره من فضائل طلحة والزبير، كما يذكرون ما ذكره من فضائل الحسن يذكرون ما ذكره من فضائل الحسن والحسين، ويذكرون ما ذكره من فضائل عائشة كما يذكرون ما ذكره من فضائل فاطمة وخديجة، والحسين، ويذكرون ما ذكره من فضائل عائشة كما يذكرون ما ذكره من فضائل فاطمة وخديجة، في أهل الملل: يدينون بكل رسول وكل كتاب، لا يفرقون بين أحد من رسل الله، ولم يكونوا من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعًا) منهاج السنة (٤/ ١٨٧).

وأما الرافضة فهم يتبعون أهواءهم؛ (لأنهم ابتدعوا بدعًا خلطوها بها جاءت به الرسل، وفرَّقوا دينهم وكانوا شيعًا، فصار في كل فريق منهم حق وباطل، وهم يكذِّبون بالحق الذي مع الفريق الآخر، ويُصدِّقون بالباطل الذي معهم. وهذا حال أهل البدع كلهم؛ فإن معهم حقًا وباطلًا، فهم فرَّقوا دينهم وكانوا شيعًا، كل فريق يكذّب بها مع الآخر من الحق، ويُصدِّق بها معه من الباطل، كالخوارج والشيعة فهؤلاء يُكذّبون بها ثبت من فضائل أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب الباطل، كالخوارج والشيعة فهؤلاء يُكذّبون بها ثبت من فضائل أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب شهر، ويُصدِّقون بها ابتدعوه من تكفيره وتكفير من يتولاه ويجبه. وهؤلاء يُصدَّقون بها روي في فضائل عليّ بن أبي طالب شهر،

ويُكذِّبون بها رُوى في فضائل أبي بكر وعمر - رضي الله عنهها -، ويُصدِّقون بها ابتدعوه من التكفير والطعن في أبي بكر وعمر وعثمان. ودين الإسلام وسط بين الأطراف المتجاذبة..... وكذلك أهل السنة في الإسلام متوسطون في جميع الأمور فهم في على وسط بين الخوارج والروافض...) منهاج السنة (٥/ ١٦٨ - ١٧٢) وقد تميز أهل السنة - عن غيرهم من أهل البدع كالرافضة - بالبحث عن أحوال المتون - في الفضائل وغيرها - صحة وضعفًا بالنظر إلى رجال الإسناد والقواعد الحديثية المقررة عند أهل الفن؛ لأنه بثبوت الحديث تثبت الفضيلة وبضعف الحديث لا تثبت تلك الفضيلة ف (الإسناد من خصائص هذه الأمة، و هو من خصائص الإسلام، ثم هو في الإسلام من خصائص أهل السنة. والرافضة من أقل الناس عناية، إذ كانوا لا يُصدّقون إلا بها يوافق أهواءهم، و علامة كذبهم أنه يخالف هواهم. و لهذا قال عبد الرحمن بن مهدي: أهل العلم يكتبون ما لهم و ما عليهم، وأهل الأهواء لا يكتبون إلا ما لهم.....، فكل من له أدنى علم و إنصاف؛ يعلم أن المنقولات فيها صدق و كذب، و أن الناس كذبوا في المثالب و المناقب، كما كذبوا في غير ذلك، و كذبوا فيها يوافقه و يخالفه. و نحن نعلم أنهم كذبوا في كثير مما رووه في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان، كما كذبوا في كثير مما رووه في فضائل عليّ، و ليس في أهل الأهواء أكثر كذبًا من الرافضة بخلاف غيرهم.... و أما أهل العلم و الدين فلا يصدقون بالنقل و يكذبون به بمجرد موافقة ما يعتقدون) منهاج السنة (٧/ ٣٧-٤٢) (ثم الرافضي يدّعي في شيء أنه من فضائل عليّ، و قد لا يكون كذلك ثم يدّعي أن تلك الفضيلة ليست لغيره، و قد تكون من الفضائل المشتركة؛ فإن فضائل على الثابتة عامتها مشتركة بينه و بين غيره، بخلاف فضائل أبي بكر و عمر، فإن عامتها خصائص لم يُشَارَكا فيها. ثم يدعي أن تلك الفضيلة توجب الإمامة. و معلوم أن الفضيلة الجزئية في أمر من الأمور ليست مستلزمة للفضيلة المطلقة ولا للإمامة. ولا مختصة بالإمام بل تثبت للإمام و لغيره. و للفاضل المطلق و لغيره. فبني هذا الرافضي أمره على هذه المقدمات الثلاث، و الثلاث باطلة. ثم يردفها بالمقدمة الرابعة، و تلك فيها نزاع، لكن نحن لا ننازعه فيها بل نسلم أنه من كان أفضل كان أحق بالإمامة، لكن الرافضي لا حجة معه على ذلك). منهاج السنة (٧/ ١٧٣).

ف (الشيعة يجعلون الأمور المشتركة بين عليّ و غيره، التي تعمّه و غيره، مختصةً به، حتى رتبوا عليه ما يختص به من العصمة و الإمامة و الأفضلية. و هذا كله منتف فمن عرف سيرة الرسول، وأحوال الصحابة، ومعاني القرآن والحديث: علم أنه ليس هناك اختصاص بها يوجب أفضليته و لا إمامته بل فضائله مشتركة، و فيها من الفائدة إثبات إيهان عليّ وولايته و الرد على النواصب الذين يسبّونه أو يفسقونه أو يكفرونه و يقولون فيه من جنس ما تقوله الرافضة في الثلاثة. ففي فضائل علي الثابتة رد على النواصب، كما أن في فضائل الثلاثة ردا على الروافض). منهاج السنة (٧/ ٣٣٨–٣٣٩) (قال أبو الفرج بن الجوزي: فضائل عليّ الصحيحة كثيرة، غير أن الرافضة لم تقنع فوضعت له ما يضع، لا ما يرفع، وحُوشيت حاشيته من الاحتياج إلى

يقوله أهل الجهل والتعصب والهوى أن أهل الحديث يتعاملون مع الروايات تعاملًا مبنيًّا على التعصب، وإخفاء فضائل آل البيت، فهذه المقالة الركيكة، والشبهة الساقطة، والفرية الواضحة، لا تخفى على فطن.

ومن قرأ كتب أهل الحديث عرف أن هذه فرية بلا مرية؛ ولهذا يقول الإمام الشوكاني - رحمه الله - مبينًا إنصاف أهل الحديث في التعامل مع روايات الفضائل (..... وأما أنه يُلزمهم أن يصفوا الرجل بها لا يصح عندهم نحو ما يختلقه القصاص والغلاة فهذا لا ينبغي أن يَعدُّوا في مثالبهم، بل يتوجَّهُ جعلُه من مناقبهم. وقد زيَّفُوا فضائل مختلفة لجهاعة من الصحابة، ولم يكن انتفاؤهم مختصًا لفرد دون فرد، ومن أحب الوقوف على حقيقة هذا فليطالع كتب الجرح والتعديل؛ فإنه يقف في كثير من تراجم الضعفا على تزييف فضائل مرويَّةٍ لأبي بكر، ولعمر، ولعثهان، ولغيرهم. وكيف يسوغ للإنسان أن يظن بهم المبالغة في بكر، ولعمر، ولعثهان، ولغيرهم. وكيف يسوغ للإنسان أن يظن بهم المبالغة في هذا؟ فَهُم أجل من ذاك، ولو جوّزنا فيهم مثل هذا لجوّزناه في جميع ما جاءونا به من أحكام الصلاة، والصيام، وسائر شرائع الإسلام، والحاصل أننا نمنع ذلك، ونُنَزّهُ جنابهم الشريف عن خُطورِه بخواطرهم، فضلًا عن جَريه على ألسنتهم، فمن كان ناقلًا لخلاف هذا فالصحة، ومن كان مدَّعيًا فالدليل..) الفتح الرباني فمن كان ناقلًا لخلاف هذا فالصحة، ومن كان مدَّعيًا فالدليل..) الفتح الرباني فمن كان ناقلًا لخلاف هذا فالصحة، ومن كان مدَّعيًا فالدليل..) الفتح الرباني

الباطل. قال: فاعلم أن الرافضة ثلاث أصناف: صنف منهم سمعوا أشياء من الحديث فوضعوا أحاديث وزادوا ونقصوا. وصنف لم يسمعوا فتراهم يكذبون على جعفر الصادق، ويقولون: قال جعفر، وقال فلان. وصنف ثالث عوام جهلة يقولون ما يريدون مما يسوغ في العقل ومما لا يسوغ) منهاج السنة (٧/ ٤٤٣-٤٤٣).

في عدالة الصحابة. رضي الله عنهم ..

قال ـ رحمه الله ـ عن الصحابة الكرام: (أما عدالتهم الله فَمُسَلَّمَةُ عند جميع أهل السنة (١٠٠) الذين رأينا كلامهم، ولا نعلم أحدًا من الصحابة طُعن فيه من قبل عدالته، وأما الرافضة، والخوارج، وأهل البدع فلا عبرة بكلامهم، ولا يُعد خلافهم خلافًا، وإنها هو شذوذ وميل عن الصراط المستقيم.) الفتح الرباني (ص ١٥٤).

(١٠٠) أهل السنة والجماعة هم الفرقة الناجية، وكان الإمام الشوكاني يقول بها دلت عليه النصوص في ذلك، ولقى بسبب ذلك ما لقى من الجهلة والمتعصبة، قال تلميذه الشجني - رحمه الله -في ترجمة السيد أحمد بن على بن محسن بن على بن الإمام المتوكل على الله إسهاعيل بن الإمام القاسم الصنعاني: (.... ودام على الاشتغال بالطلب على شيخ الإسلام نحو عشر سنين ووقع بينه وبين معاصريه من الطلبة ما يحصل بين أمثالهم من المنافسة وظنّ أن شيخ الإسلام يؤثر ذلك الشخص عليه ويرى له حقًا فوقه فتكدر خاطره وعظم الأمر عليه وجعل يروي للمتعصبين من الجهال ما حفظه من اجتهادات شيخ الإسلام من المسائل المخالفة لما عليه المذهب المعروف وكان عنده كتاب لشيخ الإسلام استعاره منه وقد كتب فيه مسائل مما أدى إليه اجتهاده فيه من المسائل العلمية الجارية على الصحيح من الأدلة منها مسألة الفرقة الناجية وإنها من تتمسك من فرق الإسلام بها بعث به رسول الله ﷺ على وفق ما كان عليه هو وأصحابه _ رضي الله عنهم _ وليس كها يدعيه أهل كل مذهب أنه ما كان عليه أهل مذهبه خصوصًا بل ما وافق ما كان عليه عمل رسول الله الله الله وأصحابه من مذهب وغيره ثم دفع دعوى كل مدع يدعي غير ذلك، فها زال المترجم له – رحمه الله – يعرض ذلك على كل من له نصيب في العلم يعرف فلم يساعده أحد منهم على تخبط القائل فعمد إلى العامة ومن بإزائهم من المتفيهقة المقصرين المتعصبين ويوهمهم بأن مثل ذلك من عظائم الأمور المستشنعة فأكثروا من أجل ذلك القال والقيل كما هي لهم عادة معروفة، وطريقة مألوفة:

فَكَعْنَى وَمَا قَالَ الْجُهُولُ فَقَوْلُه لَمَ كَلَمْعِ سَرَابِ أَوْ طَنِين دَبَابِ ثَمْ مَرابِ أَوْ طَنِين دَبَابِ ثَمْ ترك الاشتغال بالعلم تركًا كليًّا وذهب عنه رونق أهل العلم، ورام بعد أعوام أن يراجع تلك الأيام، ويعود إلى ما كان عليه من طلب العلم والاشتغال به فلم يجبه إلى ذلك شيخ الإسلام وأظهر الندم والتوجع من نفسه على ما فرط منه وعرف أنه ارتكب من عدم الأدب ما لا يليق). التقصار ص (٣٥٥-٣٥٦).

وقال _ رحمه الله _ بعد ذكره للصحابي الجليل المغيرة بن شعبة _ رضي الله عنه _: (والحق عندي وعند كل منصف أن الرواية عن كل من ثبتت له الصحبة مقبولة معمول بها، فقد عدَّلهم رسول الله الله الله الله القُرُون قَرْني (۱۰۱) والحلاف الواقع بينهم وإن كان المُحق فيه معلومًا بالأدلة، لكن المخالف له من جملة من شملته مزية الصحبة، واندرج تحت عموم الأدلة الناطقة بها يدفع عنهم ما وقع من الخطأ، ولا سيها ولهم تأويلات وعامل، ويتعين المصير إليها، وتعظيمهم والاعتراف بعلو شأنهم، وارتفاع درجتهم عن سائر القرون، شأن كل مسلم معظم للشريعة والنبوة، والاشتغال بمثالبهم ومعائبعهم التي تلصق بهم كذبًا وبهتًا هو وشأن كل مخذول). وبل الغهام (١/ ٢٢ - ٢٣).

قال: (وجوب تقديم البحث عن عدالة الراوي إنها هو في غير الصحابة فأما فيهم فلا لأن الأصل فيهم العدالة فتقبل روايتهم من غير بحث عن أحوالهم حكاه ابن الحاجب عن الأكثرين. قال القاضي هو قول السلف وجمهور الخلف.

⁽۱۰۱) من حديث عبدالله بن مسعود بلفظ «خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم فلا أدري في الثائلة أو في الرابعة.... » وفي رواية «سئل رسول الله أي الناس خير ؟ قال: قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم.. " رواه البخاري في كتاب الشهادات باب لا يشهد على شهادة جور إذا أشهد ح (٢٦٥٢)، ورواه مسلم في كتاب فضائل الصحابة باب فضل الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم تم الذين يلونهم قال عمران بن حصين بلفظ " إن خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم قال عمران: فلا أدري أقال رسول الله بعد قرنه مرتين أو ثلاثة؟.... » رواه البخاري ح (٢٦٥١) ورواه مسلم ح (٢٥٣٥) وجاء من حديث عائشة أنه قالت: سأل رجل النبي أي الناس خير قال: " القرن الذي أنا فيه ثم الثاني ثم الثالث " رواه مسلم ح (٢٥٣١)، ومن حديث أي هريرة بلفظ «خير أمتي القرن الذي بعثت فيهم ثم الذين يلونهم والله أعلم أذكر الثالث أم لا؟...» رواه مسلم ح (٢٥٣١). ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية بعض نصوص القرآن والسنة الدالة على فضل الصحابة ثم قال: (وهذه الأحاديث مستفيضة بل متواترة في فضائل الصحابة، والثناء فضل الصحابة ثم قال: (وهذه الأحاديث مستفيضة بل متواترة في فضائل الصحابة، والثناء عليهم، وتفضيل قرنهم على من بعدهم من القرون، فالقدح فيهم قدح في القرآن والسنة) الفتاوي (٤/ ٢٠٤).

وقال الجويني بالإجماع (۱۰۰ و وجه هذا القول ما ورد من العمومات المقتضية لتعديلهم كتابًا وسنة (۱۰۰ كقوله سبحانه: ﴿ كُنتُم فَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتَ لِلنَّاسِ ﴾ [آل عمران: ۱۱۰] وقوله: ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَكُم أُمَّةً وَسَطًا ﴾ [البقرة: ۱۶۳] أي عمران: وقوله: ﴿ لَقَدْ رَضِ كَاللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينِ ﴾ [الفتح: ۱۸] وقوله: ﴿ وَلَلْنَ مِنَ ٱلْمُهُجِنِ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَنِ رَضِ كَاللّهُ عَنْ أَلْمُهُجِنِ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَنِ رَضِ كَاللّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَدَ لَكُمْ جَنَّتِ تَجْرِي عَمَّتَهَا ٱلْأَنْهَدُ خَلِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَدَ لَكُمْ جَنَّتِ تَجْرِي عَمَّتَهَا ٱلْأَنْهَدُ خَلِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ النّفُورُ الْقُرُونِ قَرْنِ » وقوله في حقهم: ﴿ لَو أَنْفَقَ أَحَدُكُمْ مِثْلَ الفَدِينَ وقوله: ﴿ وَالنَّذِينَ مَعَهُ وَاللّهِ السَبِ في قبولهم من كَالنَّجُوم » على مقال فيه معروف (ننا عَلَى قال الجويني ولعل السبب في قبولهم من كَالنَّجُوم » على مقال فيه معروف (ننا) قال الجويني ولعل السبب في قبولهم من كَالنَّجُوم » على مقال فيه معروف (ننا) قال الجويني ولعل السبب في قبولهم من

⁽١٠٢) قال الشوكاني: قال العلامة ابن الوزير في التنقيح وأما القول بعدالة المجهول منهم فهو إجماع أهل السنة والمعتزلة والزيدية. وقال ابن عبد البر في التمهيد إنه مما لا خلاف فيه. الفتح الرباني ص (١٠١١–١٧٠٢).

⁽۱۰۳) وقال في موضع آخر: (وأما الدليل على ذلك فاعلم أن الله سبحانه وتعالى قد تولى تعديل الصحابة بنفسه وكذلك رسوله هي وأقل الأحوال أن يُجعل حكم ذلك التعديل حكم تعديل العبيد بعضهم بعضًا فإذا لم تثبت لهم هذه المزية أعني قبول مجهولهم ولا يُقبل إلا من عرفناه عينًا وحالًا فأي طائل وأي ثمرة لقوله تعالى: ﴿ كُنتُم ّ خَيْرَ أُمّيّةٍ أُخْرِجَت لِلنّاسِ ﴾ وقوله تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْتَنكُم أُمّيّةً وَسَطًا ﴾...) القول المقبول في رد خبر المجهول من غير صحابة الرباني ص(١٠٠٢).

قد روي من طرق عن جابر وابن عمر وصرَّح أئمة الجرح والتعديل بأنه لا يصح منها شيء، وأن هذا الحديث لم يثبت عن رسول الله الله وقد تكلم عليه الحفاظ بها يشفي ويكفي...) الفتح الرباني (٢١٧٩) و قال (وفي إسناده جعفر بن عبد الواحد الهاشمي قال فيه اللهارة طني: يضع الحديث و تكلم فيه الحفاظ بكلام طويل. الفتح الرباني ص (٢٠٩١) و وال (١٩٠٤) و قال (وفي إسناده عند الواحد الهاشمي قال فيه الدارقطني: يضع الحديث و تكلم فيه الحفاظ بكلام طويل. الفتح الرباني ص (٢٠٩١) و وال: هذا الحديث لم يصح عن رسول الله الله الله الله عند أهل هذا الشأن، فقد اتفقوا على أنه غير ثابت) قطر الولي (٣٣٥) وقال عن معنى الحديث (معناه ظاهر واضح، وهو الاقتداء بالصحابة في العمل بالشريعة التي تلقوها عن رسول الله الله وخل في الشريعة من اقتدى ورشد و دخل في الشريعة من التبي القداء باحديث ورشد و دخل في الشريعة من

غير بحث عن أحوالهم أنهم نقلة الشريعة ولو ثبت التوقف في روايتهم لانحصرت الشريعة على عصر الرسول الله ولما استرسلت على سائر الأعصار. قال الكيا الطبري: وأما ما وقع بينهم من الحروب والفتن فتلك أمور مبنية على الاجتهاد وكل مجتهد مصيب أو المصيب واحد والمخطئ معذور بل مأجور. وكها قال عمر بن عبد العزيز: تلك دماء طهر الله منها سيوفنا فلا نخضب بها ألسنتنا) إرشاد الفحول (١٢٦-١٢٧).

وذكر نحوًا عما سبق من الآيات والأحاديث ثم قال: (والأحاديث الواردة في هذا المعنى كثيرة. وورد في البعض منهم خصائص تخصه كها ورد في أهل بدر: "إنَّ الله اطلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرِ، فَقَالَ: اعْمَلُوا مَا شِئتُمْ فَقَد غَفَرْتُ لَكُمْ على أن المطلوب من الحكم بعدالة الجميع هنا ليس هو إلا قبول الرواية من غير بحث في حال الصحابي، ومرجع القبول على ما هو الحق عندي هو صدق اللهجة والتجوُّزُ عن الكذب ولم يتفشَّ في خير القرون الكذبُ بل ولا في القرن الذي يليهم ولا في الذي يليه كما في حديث "خَيرُ القُرُونِ قَرْنِي ثمَّ الذِينَ يَلُونَهُم ثمَّ الذِينَ يَلُونَهُم ثمَّ الذِينَ يَلُونَهُم ثمَّ الذِينَ يَلُونَهُم ثمَّ الذِينَ التي وردت بها الأدلة الصحيحة.

وقال - رحمه الله -: في الجواب عن قول الباقلاني أن الصحابة كغيرهم: جعلُهم كغيرهم إهمال لمزاياهم وإهدار لخصائصهم وطرح لكثير من الآيات والأحاديث الصحيحة.

وقال - رحمه الله -: في الجواب عن قول عمرو بن عبيد أنهم عدول إلى حين ظهور الفتن بينهم: تقيد ثبوت العدالة إلى وقت ظهور الفتن لا يتم إلا بعد تسليم أنهم دخلوا فيها - صانهم الله - جرأة لا على بصيرة ولا تأويل، وذلك مما

الباب الذي يدخل إليها منه. وليس المراد الاقتداء به في رأيه، فإنهم ـ رضي الله عنهم ـ لا رأى لهم يخالف ما بلغهم من الشريعة قط. قطر الولي (٣٣٦) وانظر الضعيفة رقم (٤٣٨). (٤٣٨،٦١،٦٠،٥٩،٥٨).

لا ينبغي إطلاقه على آحاد المسلمين مع الاحتمال فكيف بالواحد من الصحابة بل كيف بجميعهم؟ ثم ليت شعري ما يقول صاحب هذا القول أعني عمرو بن عبيد في البدريّين الداخلين في تلك الحروب فإن الله قد غفر لهم ما قارفوه من الذنوب؟ ولعله لا يجد عنه جوابًا، وهو مع زهده من رؤوس البدع ومن المتهمين في الدين ومما يحقق تصميمه على هذه المقالة في الصحابة أنه كان يقول: لو شهد عندي علي وطلحة والزبير على باقة بقل ما قبلت شهادتهم، فانظر هذه الجرأة العظيمة من هذا المبتدع الجاهل للشرع وأهله (٥٠٠٠).

وقال - رحمه الله -: في الجواب عن قول المعتزلة وجماعة من الزيدية، أنهم عدول إلا من ظهر فسقه: ما قلتم من ظهور الفسق لا نسلم به على الحقيقة، وأما بحسب الأهواء والدعاوى الفارغة والقيام في مراكز المذاهب فذلك لا يضرنا ولا ينفعكم (۱٬۰۱۰)، وأيضًا إن ذلك الموجب للفسق لا يعود إلى ما يتعلق بالرواية والحفظ فلا اعتداد به لما قدمنا لك من أنه الاعتبار بصدق اللهجة، وحفظ المروي، وعدم الدخول في بدعة من البدع توجب التهمة لذلك الراوي بالدعاء إلى مذهبه، وجميع الصحابة منزهون عن جميع ذلك لا يخالف في هذا إلا من قد غلت في صدره مراجل الرفض) الفتح الرباني (۲۱۳ -۲۱۷)، (۱۷۲۸ -۱۷۳۸).

⁽١٠٥) وقال _ رحمه الله _ في قول عمرو بن عبيد: (هذا القول في غاية الضعف لاستلزامه إهدار غالب السنة فإن المعتزلين لتلك الحروب هم طائفة يسيرة بالنسبة إلى الداخلين فيها وفيه أيضًا أن الباغي غير معين من الفريقين وهو معين بالدليل الصحيح وأيضًا التمسك بها تمسكت به طائفة يخرجها من إطلاق اسم البغي عليها على تسليم أن الباغي من الفريقين غير معين) إرشاد الفحول (١٢٨).

⁽۱۰٦) وقال رحمه الله (ويجاب عنه: بأن تمسكهم بها تمسكوا به من الشبه يدل على أنهم لم يقدموا على ذلك جراءةً على الله وتهاونًا بدينه، وجناب الصحبة أمر عظيم فمن انتهك أعراض بعضهم فقد وقع في هوة لا ينجو منها سالًا وقد كان في أهل الشام صحابة صالحون عرضت لهم شبه لولا عروضها لم يدخلوا في تلك الحروب ولا غمسوا فيها أيديهم وقد عُدِّلوا تعديلًا عامًا بالكتاب والسنة فوجب علينا البقاء عليه والتأويل لما يقتضى خلافه) إرشاد الفحول (١٢٨).

(وإذا تقرر لك عدالة جميع من ثبتت له الصحبة علمت أنه إذا قال الراوي عن رجل من الصحابة ولم يسمه كان ذلك حجة ولا يضر الجهالة لثبوت عدالتهم على العموم) إرشاد الفحول (١٢٩).

قال الشوكاني: (وبهذا تعلم أن القائلين بعدالة الصحابة مطلقًا قائلون بقبول مجاهيلهم بل ذلك هو فائدة هذه المقالةوأهل هذه المقالة هم أكثر الأمة، فمجهول الصحابة مقبول عند أكثر الأمة... إذا عرفت هذا تبين لك أن قبول مجهوليهم مذهب جميع الأمة ولم يخالف في ذلك إلا عمرو بن عبيد وأبو بكر الباقلاني...)..اهـ القول المقبول في رد خبر المجهول من غير صحابة الرسول ضمن الفتح الرباني ص (١٧٠٠-١٧٠١).

والرافضة - أبعدهم الله - بطعنهم في عدالة الصحابة - صانهم الله -، إنها غايتهم ومرادهم، ونتيجة فعلهم هدم سنة المصطفى الله عيث أنه لا يمكن لأحد أن يفهم القرآن ويعمل به - كها أراد الله عز وجل - إلا عن طريق السنة الشريفة.

و(اعلم أن لهذه الشنعة الرافضية، والبدعة الخبيثة، ذيلًا هو أشر ذيل، وويلًا هو أقبح ويل، وهو أنهم لم علموا أنّ الكتاب والسنة يناديان عليهم بالخسارة والبوار بأعلى صوت، عادوا السنة المطهّرة، وقدحوا فيها وفي أهلها بعد الصحابة ، وجعلوا المتمسك بها من أعداء آل البيت، ومن المخالفين للشيعة لأهل البيت، فأبطلوا السنة المطهّرة بأسرها، وتمسّكوا في مقابلها وتعوضوا عنها

بأكاذيب مفتراة (١٠٠٧) مشتملة على القدح المكذوب المفترى في الصحابة ، وفي

(۱۰۷) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (الرافضة غالب حججهم أشعار تليق بجهلهم وظلمهم، وحكايات مكذوبة تليق بجهلهم وكذبهم، وما يثبت أصول الدين بمثل هذه الأشعار، إلا من ليس معدودًا من أولى الأبصار) منهاج السنة (١٠٢) و(الرافضة في الأصل ليسوا أهل علم وخبرة بطريق النظر والمناظرة ومعرفة الأدلة وما يدخل فيها من المنع والمعارضة، كما أنهم من أجهل الناس بمعرفة المنقولات والأحاديث والأثار والتمييز بين صحيحها وضعيفها. وإنها عمدتهم في المنقولات على تواريخ منقطعة الإسناد، وكثير منها من وضع المعروفين بالكذب بل وبالإلحاد) منهاج السنة (١/٨٥) وقال: (وإذا كان كذلك فنقول: ما علم بالكتاب والسنة والنقل المتواتر، من محاسن الصحابة وفضائلهم، فلا يجوز أن يدفع بنقول بعضها منقطع، وبعضها محرّف، وبعضها لا يقدح فيها عُلم، فإن اليقين لا يزول بالشك، ونحن قد تيقنا ما دل عليه الكتاب والسنة وإجماع السلف قبلنا، وما يصدق ذلك من المنقولات المتواترة من أدلة العقل من أن الصحابة أفضل الخلق بعد الأنبياء فلا يقدح في هذا أمور مشكوك فيها، فكيف إذا علم بطلانها ؟!) منهاج السنة (١/٥٠٣).

ف(القوم من أكذب الناس في النقليات، ومن أجهل الناس في العقليات، يُصَدِّقون من المنقول بها يعلم العلماء بالاضطرار أنه من الأباطيل، ويُكذِّبون بالمعلوم من الإضطرار، المتواتر أعظم تواتر في الأمة جيلًا بعد جيل، ولا يُميزون في نقلة العلم ورواة الأحاديث والأخبار، بين المعروف بالكذب أو الغلط أو الجهل بما ينقل، وبين العدل الحافظ الضابط المعروف بالعلم بالآثار. وعمدتهم في نفس الأمر على التقليد وإن ظنوا إقامته بالبرهانيات،...... ولهذا كانوا عند عامة أهل العلم والدين من أجهل الطوائف الداخلين في المسلمين) (١/ ٨-٩) ف (عمدتهم في الشرعيات ما نقل لهم عن بعض أهل البيت، وذلك النقل منه ما هو صدق ومنه ما هو كذب عمدًا أو خطأ، وليسوا أهل معرفة بصحيح المنقول وضعيفه كأهل المعرفة بالحديث. ثم إذا صح النقل عن بعض هؤلاء، فإنهم بنوا وجوب قبول قول الواحد من هؤلاء على ثلاثة أصول: على أن الواحد من هؤلاء معصوم مثل عصمة الرسول هج؛ وعلى أن ما يقوله أحدهم فإنها يقول نقلًا عن الرسول ﷺ، وأنهم قد علم منهم أنهم قالوا: مهما قلنا فإنها نقوله نقلًا عن الرسول، ويدعون العصمة في أهل النقل؛ والثالث أن إجماع العترة حجة، ثم يدعون أن العترة هم الاثناعشر، ويدعون أن ما نقل عن أحدهم فقد أجمعوا كلهم عليه. فهذه أصول الشرعيات عندهم وهي أصول فاسدة...... لا يعتمدون على القرآن ولا على الحديث ولا على إجماع إلا لكون المعصوم منهم، ولا على القياس وإن كان واضحًا جليًا) منهاج السنة (١/ ٦٩).

فـ(الرافضة لا يتصور قط أن مذهبهم يروج على أهل مدينة كبيرة من مدائن المسلمين، فيها

جميع الحاملين للسنة المهتدين بهديها، العاملين بها فيها، الناشرين لها في الناس، من التابعين وتابعيهم إلى هذه الغاية، وسموهم بالنصب والبغض لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب الله ولأولاده، فأبعد الله الرافضة وأقمأهم) قطر الولي (٣٠٥-٧٠).

أهل علم ودين. وإنها يروج على جُهَّال سكنوا البوادي والجبال أو على محلة في مدينة أو بلدة أو طائفة يظهرون للناس خلاف ما يبطنون لظهور كذبهم) منهاج السنة (٦/ ١٧٩).

في حكم سابً الصحابة

قال ـ رحمه الله ـ: (السَّابُ للنبي مرتدٌّ، والردة من أسباب القتل. هذا على فرض أنه لم يرد في ذلك بخصوصه ما يدل على جواز القتل، فكيف وقد ورد أنه هذا من كان يسبه حتى النساء، وأرسل إلى كعب بن الأشرف، وإلى أبي رافع وغيرهم، وأمر بقتل من كان يسبه تحت أستار الكعبة من الرجال والنساء، ولا ريب أنه لا حامل يحمل الإنسان على سب رسول الله هي إلا ما جاء به من الدين البين والشريعة الغرَّاء، ومَنْ سبّه لهذا السبب كان رادًّا لدينه وكارهًا لهديه، وهذه هي الردة التي لا شك فيها ولا شبهة.

وقريب من هذا مَن جعل سب الصحابة شعاره ودثاره، فإنه لا مقتضى لسبهم قط، ولا حامل عليه أصلًا، إلا غشّ الدِّين في قلب فاعله، وكراهة الإسلام وأهله، فإن هؤلاء هم أهله على الحقيقة، وأقاموه بسيوفهم، وحفظوا هذه الشريعة المطهرة، ونقلوها إلينا كها هي، فرضي الله عنهم وأرضاهم، وأقمأ المشتغلين بثلبهم وتمزيق أعراضهم المصونة، وقد رأينا في التواريخ ما صار يفعله أهل مصر والشام والمغرب، من قَتْل مَنْ كان كذلك بعد مرافعته إلى حكام الشريعة المطهرة، وحكمهم بسفك دمائهم. وهذا وإن كان عندنا غير جائز، لما عرَّفناه من عصمة دم المسلم، حتى يقوم الدليل الدال على جواز سفك دمه، ولكن فيه القيام التام بحقوق أساطين الإسلام). وبل الغهام (٢/ ٣٤٣–٣٤٣).

رمي الرافضة لمن لم يسب الصحابة بأنه ناصبي والرد عليهم

قال _ رحمه الله _: (ربها تجاوز بعض الجهال الشيعة من أهل عصرنا سبَّ الصحابة فيحكم على من لم يسبب بأنه ناصبي!!

وهذه قضية أشدُّ من قضية السب؛ لأن ذلك الجاهل حكم على أهل بيت رسول الله الجمع، وعلى جميع العلماء من السلف والخلف بالنصب، والناصبي كافر، فيستلزم هذا الحكمُ تكفير جميع المسلمين وليس بعد هذا الخذلان خذلان، ولا أشنع من هذه الخصلة التي تبكي لها عيون الإسلام، ويضحك لمثلها ثغر الكُفران! وما درى هذا المخذول أن من كفر مسلمًا واحدًا؛ صار كافرًا بنصوص السنة المطهرة؛ فكيف بمن كفر جميع المسلمين؟!.... ومن قال لرجل: يا ناصبي! فكأنه قال له: ياكافر، ومن كفر مسلمًا كفركها تقدَّم وقد أحسن من قال:

عليٌّ يظُّنُون بي بُغضَهُ فَهَلَّا سوى الكُفْرِ ظُنُّوهُ بي

وقد أراح الله - سبحانه وتعالى - من النَّواصب- وهم الخوارج(١٠٨) ومن

⁽۱۰۸) فرقة ضالة خرجت عن الطاعة وفارقت الجاعة، والخوارج كفروا عثمان وعليًّا ومعاوية ومن والاهم، وقتلوا عليٌ بن أبي طالب مستحلين لقتله، وكفروا المسلمين بفعلهم الذنوب واستحلوا دماءهم وأموالهم، وحكموا بخلودهم في نار جهنم خلود الكافرين إذا ماتوا من غير توبة، وقد أجمع الصحابة على قتالهم وقاتلهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومن معه من الصحابة، قال شيخ الإسلام: (أول البدع ظهورًا في الإسلام وأظهرها ذمًّا في السنة والآثار بدعة الحرورية المارقة) الفتاوى(۱۹/۷۱)، وقال: (حدث في آخر خلافة علي بدعتا الخوارج والرافضة، إذ هي متعلقة بالإمامة والخلافة وتوابع ذلك من الأعمال والأحكام الشرعية) الفتاوى(۱۹/۲۰۳). وقال الحافظ ابن حجر: (الحوارج إنها خرجوا على عليٌ بعد قتل عار بلا خلاف بين أهل العلم بذلك، فإن ابتداء أمر الخوارج كان عقب التحكيم) فتح الباري شرح حديث (٤٤٧)، وقال: (خرج الخوارج على عليٌ عقب التحكيم في أول سنة ثمان وثلاثين) شرح حديث (٢٣١٨)ويقال لهم الحرُّورية قال الحافظ (الحرورية بفتح المهملة وثلاثين) شرح حديث (٢٣١٨)ويقال لهم الحرُّورية قال الحافظ (الحرورية بفتح المهملة

سلك مسلكهم - فلم يبق منهم أحد؛ إلا شرذمة يسيرة بعُهان، وطائفة حقيرة بأطراف الهند؛ يقال لهم الأباضية (١٠٩). فليحذر المتحفِّظ من إطلاق مثل هذه اللفظة على أحد من أهل الإسلام غير هؤلاء؛ فإنَّه بمجرَّد ذلك الإطلاق يخرُج عن الإسلام، وهذا ما لا يفعله عاقل بنفسه.

مَا يَبْلُغُ الْأَعْدَاءُ مِنْ جَاهِلٍ مَا يَبْلُغُ الجَاهِلِ مِنْ نَفْسِهِ

ومن العجائب أن سمعنا من جُهّال عصرنا من يطلق اسم النصب على من قرأ في كتب الحديث، بل على من قرأ في سائر علوم الاجتهاد! ويطلقونه أيضًا على أئمة الحديث! وأهل المذاهب الأربعة! وهذه مصيبة مهلكة لدين من تساهل في ذلك، ولا يكون إلا أحد رجلين: إما جاهل لا يدري ما النصب؟ ولا ما هو ناصبي؟ أو غير مبالٍ بهلاك دينه، ومن كان بهذه المنزلة لا ينتفع بهذا النصح الذي أودعناه هذه الرسالة، وليس علينا إلا القيام بعهدة البيان للناس الذي أوجبه الله ورسوله علينا ليهلك من هلك عن بينة) تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني ص٧٧٨-٨٧٨.

وضم الراء نسبة إلى حروراء وهي القرية التي كان ابتداء خروج الخوارج على عليٌ منها) شرح حديث (٤٧٢٨)، وانظر معتقد الخوارج وسبب خروجهم على عليٌ نيل الأوطار (م٤٠ج٧/ ١٥٨ - ١٦٠) باب قتال الخوارج وأهل البغى.

⁽۱۰۹) هي فرقة من فرق الخوارج، أتباع عبدالله بن أباض قال الحافظ: (عبد الله بن أباض التميمي الأباضي: رأس الأباضية من الخوارج وهم فرقة كبيرة، وكان هو فيها قيل رجع عن بدعته، فتبرأ أصحابه منه واستمرت نسبتهم إليه ومن مقالتهم: أن من أتى كبيرة فقد جهل الله فهو كافر، لجهله بالله لا لإتيانه الكبيرة). لسان الميزان ترجمة رقم (٤٤٩٥). وقال الشيخ عبدالرزاق عفيفي: (الأباضية: هم أتباع عبد الله بن أباض التميمي، الذي خرج أيام مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية، قال: إن مخالفينا من أصل القبلة كفار غير مشركين، وأباح الحرب لا غير، وحرم قتلهم، وسبيهم غيلة، وأباح ذلك بعد إقامة الحجة، ونصب القتال. وقال: مرتكب الكبيرة موحد لا مؤمن، وكافر نعمة لا كفرًا يخرج من الملة، وأنه مخلَد في النار..). فتاوى ورسائل سهاحة الشيخ عبدالرزاق عفيفي ص (٣٣٦) دار الفضيلة – دار ابن حزم.

في دفاع الشوكاني عن أبي بكر الصديق 🐡

قال الإمام البخاري: - حدثنا أبو اليهان أخبرنا شعيب عن الزهري قال حدثني عروة بن الزبير عن عائشة أن فاطمة - عليها السلام - أرسلت إلى أبي بكر تسأله ميراثها من النبي قله - فيها أفاء الله على رسوله لله تطلب صدقة النبي قلالتي بالمدينة وفَدَك وما بقي من خمس خيبر-، فقال أبو بكر: إن رسول الله ققال: «لَا نُورّث؛ مَا تَركنا فَهُو صَدَقَةٌ» إنها يأكل آل محمد من هذا المال يعني مال الله ليس لهم أن يزيدوا على المأكل وإني والله لا أغير شيئًا من صدقات النبي التي كان عليها في عهد النبي ولأعملن فيها بها عمل فيها رسول الله قاشهد عليٌّ ثم قال: إنا قد عرفنا يا أبا بكر فضيلتك وذكر قرابتهم من رسول الله وحقهم فتكلم أبو بكر فقال: والذي نفسي بيده لقرابة رسول الله قاحب إلى أن أصل من قرابتي. كتاب المناقب باب مناقب قرابة رسول الله ومنقبة فاطمة عليها السلام بنت النبي قل. ح ٢٧١١ ورواه مسلم كتاب الجهاد والسير باب عليها السلام بنت النبي هد صدقة ح ٢٧١٠.

قال الإمام الشوكاني: قوله « لا نُورّثُ ■ بالنون وهو الذي توارد عليه أهل الحديث في القديم والحديث كما قال الحافظ في الفتح، وما تركنا في موضع الرفع بالابتداء وصدقة خبره. وقد زعم الرافضة أن لا نورث بالياء التحتانية، وصدقة بالنصب على الحال، وما تركناه في محل رفع على النيابة، والتقدير لا يورث الذي تركناه حال كونه صدقة، وهذا خلاف ما جاءت به الرواية ونقله الحفاظ، وما

ذلك بأول تحريف من أهل تلك النحلة ويوضح بطلانه ما في حديث أبي هريرة المذكور في الباب بلفظ « فَهُوَ صَدَقَةٌ » وقوله « لَا تَقْتَسِمُ وَرَثَتِي دِينَارًا » وقوله: (أن النبي لا يورث) ومما ينادى على بطلانه أيضا أن أبا بكر أحتج بهذا الكلام على فاطمة – رضي الله عنها – فيها التمسته منه من الذي خلفه رسول الله في من الأراضي وهما من أفصح الفصحاء وأعلمهم بمدلولات الألفاظ فلو كان اللفظ كها تقرؤه الروافض لم يكن فيها أحتج به أبو بكر حجة، ولا كان جوابه مطابقًا لسؤالها.....، ونبه بقوله دينارًا بالأدنى على الأعلى وظاهر الأحاديث المذكورة في الباب أن الأنبياء لا يورثون وإن جميع ما تركوه من الأموال صدقة، ولا يعارض ذلك قوله تعالى: ﴿ وَوَرِثَ سُلْيَمَنُ دَاوُردَ ﴾ [النمل: ١٦] فإن المراد بالوراثة المذكورة وراثة العلم لا المال كها صرح بذلك جماعة من أئمة التفسير. بيل الأوطار (م٣/ ج٢/ ص٧٧).

والرافضة يعيبون على أبي بكر قتاله مانعي الزكاة بعد وفاة رسول الله الله الله وقد نقل الشوكاني – رحمه الله – كلامًا مهمًا للخطابي في هذه المسألة قال الخطابي:

(وقد زعم زاعمون من الرافضة أن أبا بكر أول من سبى المسلمين، وأن القوم كانوا متأولين في منع الصدقة (۱۱۰۰)، وكانوا يزعمون أن الخطاب في قوله

⁽۱۱۰) قال - رحمه الله -: (لقد أجمع الصحابة هاعلى قول أبي بكر الصديق الله قاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة) فقاتل هو والصحابة المانعين من الزكاة وحدها وحكموا عليهم بالردة وسمّوا قتالهم قتال أهل الردة) الفتح الرباني ص (١٨٣٤) وقال رحمه الله: (وقد بينا أن أهل الردة كانوا أصنافًا: منهم من ارتد عن الملة ودعا إلى نبوة مسيلمة وغيره، ومنهم من ترك الصلاة والزكاة وأنكر الشرائع كلها، وهؤ لاء هم الذين سهاهم الصحابة كفارًا ولذلك رأى أبو بكر سبي ذراريهم، وساعده على ذلك أكثر الصحابة واستولد على بن أبي طالب جارية من سبي بني حنيفة فولدت له محمد بن الحنفية، ثم لم ينقض عصر الصحابة حتى أجمعوا على أن المرتد لا يسبى فأما مانعو الزكاة منهم المقيمون على أصل الدين فإنهم أهل بغي، ولم يسموا على الانفراد كفارًا، وإن كانت الردة قد أضيفت إليهم لمشاركتهم المرتدين في منع بعض ما منعوه من حقوق الدين، وذلك أن الردة اسم لغوي، فكل من انصرف عن أمر كان مقبلًا عليه فقد ارتد عنه، وقد وجد من هؤلاء القوم الانصراف عن الطاعة ومنع الحق، وانقطع عليه فقد ارتد عنه، وقد وجد من هؤلاء القوم الانصراف عن الطاعة ومنع الحق، وانقطع

تعالى: ﴿ غُذَ مِنْ أَمْوَلِهِمْ صَدَقَةُ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّهِم عِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِم ۖ إِنَّ صَلَوْتَكَ سَكَنَّ لَمُّمُ ﴾ [التوبة: ١٠٣] خطاب خاص في مواجهة النبي الله دون غيره وأنه مقيد بشرائط لا توجد فيمن سواه؛ وذلك أنه ليس لأحد من التطهير والتزكية والصلاة على المتصدق ما كان للنبي الله ومثل هذه الشبهة إذا وجدت كان ذلك مما يعذر فيه أمثالهم ويرفع به السيف عنهم، وزعموا أن قتالهم كان عسفًا، وهؤلاء قوم لا خلاق لهم في الدين وإنها رأس مالهم البهت والتكذيب والوقيعة في السلف) نيل الأوطار (م٢/ج٢/ ١٢٠).

وأما عن ورع أبي بكر وزهده فقد قالت عائشة - رضي الله عنها -: لما استخلف أبو بكر الصديق قال: لقد علم قومي أن حرفتي لم تكن تعجز عن مئونة أهلي، وشغلت بالمسلمين، وسيأكل آل أبي بكر من هذا المال، وأحترف للمسلمين) رواه البخاري.

قال الشوكاني معلقًا: (وفي قصة الصديق قدوة حسنة... فانظر ما في هذا الكلام الصادر عن الصديق من الفوائد التي ينبغي لمن يعمل عملًا للمسلمين أن يقتدي بها، ويمشي على سننها فإنه قال: لقد علم قومي أنَّ حرفتي لم تكن تعجز عن مئونة أهلي فقدم هذه المقدمة أمام المقصد الذي يريده ليعلم الصحابة أنه لا يأخذ من بيت مالهم لنفسه شيئًا يستأثر به دونهم، لكونه قد صار إمامًا لهم، ومالكًا لأمرهم بل الذي يأخذه هو أجرة عوضًا عن عمله الذي كان يعمله ليعود به على أهله وهي الحرفة التي كان يرتزق بها هو وأهله، وقد كانت تقوم بكفايته، ولا يعجز عنه حتى يحتاج إلى غيرها، وهو الآن قد صار مشتغلًا بالاحتراف للمسلمين في أمورهم العامة والخاصة، وغير مُحكَّنٍ من العمل في حرفته الأصلية فهو لا يطلب منهم إلا ما كان يحصلًه من حرفته الخاصة به، وهو الكفاية والكفاف على وجه يكون الحاصل له من بيت مال المسلمين في كل يوم ما كان

عنهم اسم الثناء والمدح وعلق بهم الاسم القبيح؛ لمشاركتهم القوم الذين كان ارتدادهم حقًا) نيل الأوطار (٢/ ٢/ ٢٠)

يحصل له من حرفته في كل يوم، ولم يجعل لنفسه فَرقًا بين حاله وهو سُوَقة، وحاله وهو ملك، ولا بين كونه كان يدور في الأسواق كأحد المسلمين، وبين كونه صار أمير المؤمنين فلله درُّ هذا الورع الشحيح، والصلابة الشديدة، والدين القوي.) الفتح الرباني ص (٤٤٥٢–٤٤٥٣).

(... وهكذا بعد أيام النبوة، فإن الخلفاء الراشدين يجعلون لأنفسهم نصيبًا من بيت المال يقوم بها يحتاجون إليه لأنفسهم، ولمن يعولون، على وجه العدل، وعلى طريقة الزهد، وهم أزهد العباد في الدنيا وفي الاشتغال بها، كذلك من كان منهم بعد انقضاء خلافة النبوة التي يقول فيها الصادق المصدوق الخلافة بعدي ثلاثون عامًا، ثم تكون ملكًا عضوضًا فإن هذه المدة انقضت بخلافة الحسن السبط، ثم كانت من بعده ملكًا عضوضًا، وفيها أعني المدة التي بعد انقضاء مدة الخلافة القيام بحفظ بيضة الإسلام، وجهاد الكفار، وفتح ما لم يكن فتح من الأقطار) الفتح الرباني ص (٤٦٦٦ ع ٢٦٧).

في دفاعه عن عمر الفاروق 🖔

من شدة بغض هؤلاء الرافضة للفاروق عمر الله ادعاؤهم أن الصحابة الله كان مَهيبًا مُنَفِّذًا لرأيه، فقال الإمام الشوكاني:

(لا ينبغي لمؤمن يؤمن بالله واليوم الآخر، ويعرف ما عظمه الله ورسوله من حق الصحابة أن يقول بمثل هذه المقالة، أو يظن بالصحابة أنهم يكتمون ما عندهم من العلم هيبةً لعمر أو غيره، فقد كانوا يراجعونه ويدفعون كثيرًا من أقواله، ويقبلُ ذلك ولا يغضبُ ولا ينكرهُ.... ومراجعته هو وجماعة من الصحابة مدونة في كتب الحديث والسير يعرفها كل أحد) الفتح الرباني ص (٤٧٥٥).

وقال - رحمه الله -: (وليس لمنكر أن ينكر على أولياء الله ما يقع منهم من المكاشفات الصادقة الموافقة للواقع. فهذا باب قد فتحه رسول الله الله المكاشفات الصحيحين عنه الله أنه قال: «قَدْ كَانَ فِي الأُمَمِ قَبْلكُمْ مُحَدَّثُونَ، فَإِنْ يَكُنْ فِي الصحيحين عنه الله أنه قال: «قَدْ كَانَ فِي الأُمَمِ قَبْلكُمْ مُحَدَّثُونَ، فَإِنْ يَكُنْ فِي الصحيحة عَمْرَ »). والمحدث: الصادق الظن، المصيب الفراسة، وقد كان عمر عمر عمونه مع كونه مشهودًا له بأنه من المحدثين بالنص النبوي يشاور الصحابة ويساورنه، ويراجعهم ويراجعونه، ويحتج عليهم بالكتاب والسنة، ويرجعون جميعًا إليها، ويردون ما اختلفوا فيه إلى ما أمر الله بالرد إليه من الرد إلى الله بالرد إليه من الرد إلى الله

⁽١١١) من حديث أبي هريرة الله رواه البخاري في كتاب فضائل الصحابة باب مناقب عمر الله عنها - في كتاب فضائل الصحابة باب فضائل عمر الله عنها - في كتاب فضائل الصحابة باب فضائل عمر الله عربة حر (٢٣٩٨).

سبحانه وإلى رسوله هي فالرد إلى الله هو الرد إلى كتابه والرد إلى رسول الله هي بعد موته هو الرد إلى ما صح من سنته، فحق للولي وإن بلغ في الولاية إلى أعلى مقام وأرفع مكان أن يكون مقتديًا بالكتاب والسنة، وازنًا لأفعاله وأقواله بميزان الشريعة المطهرة، واقفًا على الحد الذي رسم فيها، غير زائغ عنها في شيء من أموره (۱۱۱) وقد تكون المكاشفة من رجل جعله الله – سبحانه – من المحدثين أموره خيسيا سبق تحقيق ذلك وهذه طريقة أثبتها الشرع وصح بها الدليل. والغالب أن ذلك لا يكون إلا من خلص المؤمنين، وهذا التحديث هو شيء يوقعه الله في روع من كتب له ذلك، فيلقيه إلى الناس فيكون مطابقًا للواقع، وليس من الكهانة ولا من باب النجامة والرمل ولا من باب تلقين الشياطين كها كان يقع لعمر الله الولى (١٤٩ - ٢٥٤).

(وكم للصحابة ، من الكرامات التي يصعب حصرها - وسنشير إلى بعضها قريبًا -، ولو لم يكن منها إلا إجابة دعاء كثير منهم. وقد عرفناك أن إجابة الدعاء هي أكبر كرامة، ومن أكرمه الله بذلك دعاء بها يشاء كيف يشاء من جليل، الأمور، وحقيرها، وكبيرها، وصغيرها، وفي كتب الحديث والسير من ذلك الكثير الطيب،..... ومن نظر إلى ما وهبه الله - سبحانه - للصحابة لله لي يستبعد شيئًا مما وهبه الله - عز وجل - لأوليائه ويصعب الإحاطة بأكثر ذلك فضلًا عن كله. وقد قدمنا الإشارة إلى كراماتهم إجمالًا، ونذكر الآن بعض

⁽۱۱۲) قال - رحمه الله -: (وإذا عرفت أنه لا بد للولي من أن يكون مقتديًا في أقواله وأفعاله بالكتاب والسنة، وأن ذلك هو المعيار الذي يعرف به الحق من الباطل، فمن ظهر منه شيء مما يخالف هذا المعيار فهو رد عليه، ولا يجوز لأحد أن يعتقد فيه أنه ولي الله، فإن أمثال هذه الأمور تكو ن من أفعال الشياطين، كما نشاهده في الذين لهم أتباع من الجن، فإنه قد يظهر على يده ما يظن من لم يستحضر هذا المعيار أنه كرامة. وهو في الحقيقة مخارق شيطانية وتلبيسات إبليسية. ولهذا تراه يظهر من أهل البدع، بل من أهل الكفر وممن يترك فرائض الله سبحانه ويتلوث بمعاصيه؛ لأن الشيطان أميل إليهم للاشتراك بينه وبينهم في مخالفة ما شرعه الله سبحانه لعباده،.....) قطر الولى (٢٥١-٢٥٣).

كراماتهم على التفصيل والتعيين.

وأرسل عمر بن الخطاب على جيشًا مع رجل يسمى سارية فبينها عمر يخطب جعل يصيح على المنبر: يا سارية الجبل، فقدم رسول الجيش فسأله عمر فقال: (يا أمير المؤمنين لقينا عدونا فهزمونا، فإذا بصائح يقول: يا سارية الجبل، يا سارية الجبل، فأسندنا ظهورنا بالجبل فهزمناهم) (١١٢).

..... وانظر إلى قول عمر السلمين في أقاصي بلاد العجم فأطلعه الله على منبرها، وسارية ومن معه من المسلمين في أقاصي بلاد العجم فأطلعه الله على الحرب الذي هم فيه حتى كأنه مشاهد لهم، وأسمعهم الله صوته فنفعهم به وسلموا من معرة الكفار مع أن ذهنه في تلك الحالة كان مشغولًا بالخطابة التي هي محتاجة إلى جمع الفهم عليها، وإفراغ الذهن لها، وعدم الاشتغال بغيرها، لكون ذلك في مجمع الصحابة ، وهم أهل الفصاحة التامة والبلاغة الفائقة.

فانظر إلى ما منح الله هذا الرجل من المواهب العظيمة من كل باب: جعله خليفة للمسلمين وإمامهم ثم فتح الله له أقطار الأرض، وكانت دولته مثلًا مضروبًا لكل دولة جامعة بين كهال الحزم والورع، والعمل بالشريعة الواضحة ثم جعل له من المهابة في الصدور ما لا تبلغ إليه المهابة لعادل أو جائر، حتى قال الناس: إن درته أهيب في الصدور من سيف الحجاج الذي قتل من عباد الله ظلمًا وعدوانًا نحو مائة وعشرين ألفًا.

وكان ابن عباس في يقول: إذا عوتب على قول لم يقله في أيام عمر، أو على فتيا لم يفت بها في زمانه: كان عمر مهيبًا فهبته. ولقد صدق حين قال: إن سعادة المسلمين طويت في أكفان عمر؛ لأن معظم الفتوح الإسلامية فيها، ثم حدث بعده ما حدث من الاختلاف العظيم في آخر أيام الإمام المظلوم الشهيد عثمان بن عفان في. وما زالت بعد قتله سيوف الإسلام مختلفة، من بعضهم على بعض إلى

⁽١١٣) انظره في الصحيحة رقم (١١١٠).

هذه الغاية، وأنت إذا كنت عالمًا بأخبار الناس عارفًا بها اشتملت عليه تواريخ أهل الإسلام لم تشك في هذا، ولأجل هذه المزية العمرية قال أمير المؤمنين على بن أبي طالب الله عمر في أكفانه: ما أحب أن ألقى الله بعمل رجل من الناس إلا بعمل هذا. وإنها يعرف الفضل لأهل الفضل ذوو الفضل). قطر الولي (٢٥٩، ٢٦٦، ٢٦٢).

وأشار - رحمه الله - إلى كلام لصاحب شفاء الأوام فيما يتعلق بزواج الفاروق عمر بن الخطاب من أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب - رضي الله عن الجميع - ثم قال: (وأما ما أجاب به عن نكاح عمر لأم كلثوم فهذيان لا طائل تحته، وحاشا علي بن أبي طالب ش أن يُقتأت عليه في ابنته أو يُؤخذ بالقهر في عارمه، وحاشا عمر أن يُردَّ من نكاح يطلبه ولا سيها وهو إذ ذاك خليفة، أو يتوعد بذلك الوعيد الذي هو من أخلاق الجبابرة، وما كان أولى كتب الهداية بأن يتعد بذلك الوعيد الذي هي من باطل الكلام وحَشُوه. قال ابن برهان: وهذا ونحوه مما لا أصل له، وإنها هو من حشو الرافضة. اهد ولقد أفسدوا بحشوهم غير ما مسألة، ولا سيها على من لم يتعب نفسه في المعارف العلمية، فحشا الله قلوبهم نارًا، وأدال منهم، وما أقبح قوله: كان عقدًا من غير دخول. فإن هذا كلام من لا يعرف من هذا العلم شيئًا؛ فإن أم كلثوم ولدت لعمر زيدًا، وهذا أشهر من نار على علم...) وبل الغهام (١/ ٢٧ - ٢٨).

في دفاعه عن عثمان وعن علي - رضي الله عنهما -

قال صاحب شفاء الأوام: في عثمان ﴿ (فأجرى قتله مجرى المباح) قال الشوكاني - رحمه الله -: يأبى الله والمسلمون، ويأبى أمير المؤمنين - كرم الله وجهه - أن يكون مباحًا عنده قتل رجل من أكابر الصحابة، وقدمائهم، وعلمائهم، وقد شهد مشاهد رسول الله ﴿ وصلى إلى القبلتين وهاجر، وزوَّجه ابنتيه ومات وهو عنه راض، وبشَّره بالجنة، وقال في جيش العُسرة: ﴿ مَا ضَرَّ عُثمَان مَا فَعَلَ بَعْدَ اليَوْمِ ﴾ (١١٠) فإن المباح إنها هو قتل الكافر الحربي، ولكن المصنف - رحمه الله — كثير التَّعجرف في عبارات كتابه هذا.

وقد صح عن - أمير المؤمنين - على بن أبي طالب، أنه من جملة المدافعين عن عثمان، حتى أرسل أولاده للدَّفع عنه، ووقعت في بعضهم جراحات. ولمَّا قُتل عثمان شتم عليُّ بعض أولاده، وضرب البعض، ولطم البعض، ولعن آخرين. فأُعيذه بالله أن يكون عنده دم مثل هذا الصحابي من المباحات). (٥١٠ وبل الغمام (٢/ ٢ ٠٤ - ٢٠٤).

⁽١١٤) من حديث عبدالرحمن بن سمرة ﷺ، رواه الترمذي كتاب المناقب باب في مناقب عثمان حر (٢٠٠١)، وحسنه الألباني في صحيح الترمذي.

⁽١١٥) وإليك بعض الآثار الثابته التي توضح موقف - أمير المؤمنين - علي بن أبي طالب شه من فتنة قتل عثمان بن عفان شه روى ابن أبي شيبة في المصنف بسند حسن إلى أبي قلابة الجرمي قال: جاء الحسن بن علي شه إلى عثمان شه فقال: أخترط سيفي، قال: لا، وأبرأ إلى الله إذّامن دمك، ولكن ثُمَّ سيفك - أي أحكمه ولا تخرجه من مكانه - وارجع إلى أبيك. وروى خليف بن خياط في التاريخ بسند صحيح إلى ابن سيرين قال: انطلق الحسن والحسين وابن عمر وابن الزبير ومروان، كلهم شاكي السلاح - ذوو شوكة وحدة في سلاحهم -، حتى دخلوا الدار، فقال عثمان شه: أعزم عليكم لما رجعتم فوضعتم أسلحتكم ولزمتم بيوتكم، فخرج ابن عمر والحسن وقال ابن الزبير ومروان: ونحن نعزم على أنفسنا أن لا نبرح.

وروى ابن سعد في الطبقات بسند صحيح إلى ابن سيرين قال: كان مع عثمان ﷺ يومئذ في

في دفاعه عن أمهات المؤمنين - رضي الله عنهن -

قال الله سبحانه وتعالى: ﴿ ٱلنَّبِيُّ أَوْلَى بِٱلْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ ۗ وَأَزْوَكُمُهُۥ

الدار سبعهائة لو يدعهم لضربوهم - إن شاء الله - حتى يخرجوهم من أقطارها منهم ابن عمر، والحسن بن علي، وعبدالله بن الزبير. وروى البخاري بسند حسن عن كنانة مولى صفية - رضي الله عنها - قال: كنت أقود بصفية لترد عن عثهان ، فلقيها الأشتر فضرب وجه بغلتها حتى مالت فقالت: ردوني، ولا يفضحني هذا الكلب. وكنت فيمن حمل الحسن جريحًا ورأيت قاتل عثمان ، من أهل مصريقال له: جَبَلة.

وروى خليفة بسنده الصحيح أن الحسن بن علي الله كان آخر من خرج من عند عثمان الله وروى ابن سعد في الطبقات بسنده الصحيح إلى راشد بن كيسان أبي فزارة العبسي أن عثمان الله بعث إلى علي الله وهو محصور في الدار أن اثتني، فقام بعض أهل علي الله حتى حبسه وقال: ألا ترى إلى ما بين يديك من الكتائب ؟ لا تخلص إليه، وعلى علي على عمامة سوداء فنقضها على رأسه ورمى ثم رمى بها إلى رسول عثمان الله وقال: أخبره بالذي قد رأيت. ثم خرج علي الله من المسجد حتى انتهى إلى أحجار الزيت في سوق المدينة فأتاه قتله: فقال: اللهم إني أبرأ إليك من دمه أن أكون قتلت أو مالأت على قتله. وروى ابن أبي شيبة في المصنف بسند صحيح إلى ابن سيرين أنه قال: ما علمت أن عليًا اللهم في قتل عثمان اللهم الناس.

وروى عبد الرزاق بسنده الصحيح إلى ابن عباس الله قال: سمعت عليًّا الله يقول: والله ما قتلت عثمان الله ولا أمرت بقتله. ولكني غلبت.انظر هذه الأثار وبيان ثبوتها في الكتاب النافع المفيد فتنة مقتل عثمان بن عفان للدكتور محمد الصبحي وفقه الله. وروى الإمام أحمد في فضائل الصحابة باب فضائل عثمان الله بسنده إلى محمد ابن الحنفية قال: بلغ عليًّا الله فضائل الصحابة عنها - رضي الله عنها - تلعن قتلة عثمان الله في المربد، قال: فرفع يديه حتى بلغ بها وجهه فقال: وأنا ألعن قتلة عثمان الله في السهل والجبل، قال مرتين أو ثلاثًا. اله أثر رقم (٧٣٣)، قال المحقق إسناده صحيح. وقال شيخ الإسلام ابن تيمية (فإن عليًّا الله نسبه إلى قتل عثمان كثير من شيعته ومن شيعة عثمان، هؤلاء لبغضهم لعثمان وهؤلاء لبغضهم لعثمان وهؤلاء لبغضهم لعثمان وهؤلاء لبغضهم لعيًّا ومناد (وكان عليًّ على منهاج السنة (٤/٤٤٣) (وكان عليٌّ يحلف - وهو الصادق البار - إني ما قتلت عثمان، ولا أعنت على قتله، ويقول: اللهم شتت قتلة عثمان في البر، والبحر، والسهل، والجبل) الفتاوى (٢٧/ ٤٧٧).

أُمُّهُنُّهُمْ ﴾ [الأحزاب: ٦].

قال الشوكاني - رحمه الله - في تفسير الآية: (أي مثل أمهاتهم في الحكم بالتحريم ومُنَزَّلات منزلتهن في استحقاق التعظيم فلا يحل لأحد أن يتزوج بواحدة منهن كما لا يحل له أن يتزوج بأُمِّه، فهذه الأمومة مختصة بتحريم النكاح لهن وبالتعظيم لجنابهن).

في تفسير قوله تعالى: ﴿ يَنِسَاءَ النِّي لَسَّهُ أَنَّ كَأَحَدِ مِنَ النِّسَاءَ النِّي لَسَّهُ أَنَّ كَأَحَدِ مِنَ النِّسَاءَ النِّي لَسَّهُ فَلَا تَغَرُوفَا ﴿ وَقَرْنَ فِي إِنَّا النَّهُ وَلَا مَعْرُوفَا ﴿ وَقَرْنَ فِي الْمَوْتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجَ الْجَنِهِلِيّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَوْةَ وَءَاتِيكَ الزّكُوةَ وَأَطِعْنَ اللّهَ وَرَسُولُهُ ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنصُهُمُ الرِّحْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُلُا وَالْمِعِينَ اللّهِ وَرَسُولُهُ ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنصُهُمُ الرِّحْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُلُا وَالْمِعْنَ اللّهِ وَالْمِحْرَابِ وَلَيْكُونِ اللّهِ وَالْمِحْرَابِ اللّهِ وَالْمُحِمَّا اللّهِ وَالْمُحِمَّا اللّهِ وَالْمُحَرَابِ اللّهِ وَالْمُحَرَابِ اللّهِ وَالْمُحَرَابِ اللّهِ وَالْمُحَرَابِ اللّهِ وَالْمُحْرَابِ اللّهِ وَالْمُحَرِيلُ ﴾ والأحزاب ٢٣٠ . ٣٤].

(أي: إنها أوصاكن الله بها أوصاكن من التقوى، وأن لا تخضعن بالقول، ومن قول المعروف، والسكون في البيوت وعدم التبرّج، وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة، والطاعة ليذهب عنكم الرجس أهل البيت، والمراد بالرجس: الإثم والذنب المدنسان للأعراض الحاصلان بسبب ترك ما أمر الله به، وفعل ما نهى عنه، فيدخل تحت ذلك كل ما ليس فيه لله رضا..... ﴿وَيُطَهِّرُكُو تَطْهِيرًا ﴾ أي: يطهركم من الأرجاس والأدران تطهيرًا كاملًا. وفي استعارة الرجس للمعصية والترشيح لها بالتطهير تنفير عنها بليغ، وزجر لفاعلها شديد.

وقد اختلف أهل العلم في أهل البيت المذكورين في الآية، فقال ابن عباس وعكرمة وعطاء والكلبي ومقاتل وسعيد بن جبير: إن أهل البيت المذكورين في الآية هن زوجات النبي على خاصة، وقالوا: والمراد بالبيت بيت النبي على ومساكن زوجاته لقوله: ﴿ وَادْ كُرْبَ مَا يُتَلَى فِي بُيُوتِكُنَ ﴾ [الأحزاب: ٣٤]، وأيضا السياق في الزوجات من قوله: ﴿ يَتَأَيُّهَا النِّيتُ قُل لِأَزْوَبِكَ ﴾ إلى قوله: ﴿ وَاذْ كُرْبَ مَا يُتَلَى فِي بُيُوتِكُنَ مِنْ ءَايَنتِ اللّهِ وَالْحِحَمَةً إِنَّ اللّهَ كَابَ لَطِيفًا خَيرًا ﴾ [الأحزاب: ٢٨-٣٤].

وقال أبو سعيد الخدري ومجاهد وقتادة وروي عن الكلبي أن أهل البيت

المذكورين في الآية هم علي وفاطمة والحسن والحسين خاصة، ومن حججهم الخطاب في الآية بها يصلح للذكور لا للإناث وهو قوله: عنكم وليطهركم، ولو كان للنساء خاصة لقال: عنكن، ويطهركن، وأجاب الأولون عن هذا أن التذكير باعتبار لفظ الأهل كها قال سبحانه: ﴿أَتَعَجِينَ مِنْ أَمْرِ اللّهِ مُرَكَنُهُ وَمَرَكُنُهُ وَمَعَلِينَ فِي وَاللّهُ وَمَرَكُنُهُ وَمِلْ الرّحِل لصاحبه: كيف أهلك ؟ يريد زوجته أو زوجاته فيقول: هم بخير

ولنذكر هاهنا ما تمسك به كل فريق: أما الأولون فتمسكوا بالسياق، فإنه في الزوجات كما ذكرنا، وبما أخرجه ابن أبي حاتم، وابن عساكر من طريق عكرمة عن ابن عباس في قوله: ﴿إِنَّ مَا يُرِيدُ اللّهُ لِيكَذِهِبَ عَنصَكُمُ ٱلرِّجْسَ أَهْلَ ٱلْبَيِّتِ ﴾ قال: نزلت في نساء النبي ﷺ خاصة وقال عكرمة: من شاء باهلته أنها نزلت في أزواج النبي ﷺ، وأخرج نحوه ابن مردويه من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس، وأخرج ابن جرير وابن مردويه عن عكرمة نحوه وأخرج ابن سعد عن عروة نحوه.

وأما ما تمسك به الآخرون فأخرج الترمذي وصححه، وابن جرير، وابن المنذر، والحاكم وصححه، وابن مردويه والبيهقي في سننه من طرق عن أم سلمة قالت: في بيتي نزلت ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنحَكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ﴾ وفي البيت فاطمة وعلي والحسن والحسين فجللهم رسول الله وطهر بكساء كان عليه ثم قال: « هَوُّلاء أَهْلُ بَيْتِي فَأَذْهِبْ عَنْهُمُ الرِّجْسَ وَطَهّرهُمْ تَطْهِيرًا »("١١). وأخرج ابن أبي شيبة وأحمد ومسلم وابن جرير وابن أبي حاتم والحاكم عن عائشة قالت: خَرَجَ النّبِيُ عَنْهُ أَدُ وَعَلَيهِ مرط مرجل مِنْ شَعْر أَسْوَدٍ، فَجَاءهُ الحُسَنُ وَالحُسَينُ فَالْحُسَنُ وَالحُسَينُ فَاذْخَلَهُ مَعَه، ثُمَّ جَاءتْ فَاطِمَة فَأَدْخَلَهَا مَعَه، ثُمَّ جَاء عليٌ فَأَدْخَله مَعَه، ثُمَّ قَال:

⁽١١٦) رواه الترمذي في كتاب المناقب باب ما جاء في فضل فاطمة بن محمد ﷺ ح (٣٨٧١)، وهو في صحيح الترمذي.

وإنكما يُرِيدُ الله لِيُدِهِبَ عَنصُكُمُ الرِّحْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِرَرُهُ تَطْهِيرًا ﴾ "''')، وأخرج ابن أبي شيبة وأحمد وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبراني والحاكم وصححه والبيهقي في سننه عن واثلة بن الأسقع قال: جاء رسول الله على فاطمة ومعه على وحسن وحسين حتى دخل، فأدنى عليًا وفاطمة وأجلسهما بين يديه وأجلس حسنًا وحسينًا كل واحد منها على فخذه ثم لف عليهم ثوبه وأنا مستدبرهم ثم تلا هذه الآية ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللّهُمَّ أَذْهِبَ عَنصُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وقال: ﴿ اللّهُمَّ هَوْلاء أَهْل بَيتِي، اللّهُمَّ أَذْهِبُ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَلهَ اللّهُ وقال: ﴿ وقال: ﴿ واللّهُمَّ هَوْلاء أَهْل بَيتِي، اللّهُمَّ أَذْهِبُ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهّرْهُمْ تَطْهِيرًا ﴾ قلت: يا رسول الله وأنا من أهلك ؟ قال: ﴿ وَأَنْتَ مِنْ أَهْلِي ﴾ وقال واثلة: إنه لأرجي ما أرجوه (١٠٠٠)..... وأخرج مسلم عن زيد بن أرقم أن رسول الله ﷺ قال: ﴿ أَذَكُرُ كُمُ الله فِي أَهْلِ بَيْتِي ﴾ فقيل لزيد: ومن أهل بيته ؟ أليس نساؤه من أهل بيته ولكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده: آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل العباس (١٠٠٠). وفي الباب أحاديث وآثار وقد ذكرنا هاهنا ما يصلح للتمسك به دون ما يصلح.

وقد توسطت طائفة ثالثة بين الطائفتين فجعلت هذه الآية شاملة للزوجات ولعلي وفاطمة والحسن والحسين، أما الزوجات فلكونهن المرادات في سياق هذه الآيات - كما قدمنا -، ولكونهن الساكنات في بيوته النازلات في منازله، ويعضد ذلك ما تقدم عن ابن عباس وغيره، وأما دخول علي وفاطمة والحسن والحسين فلكونهم قرابته وأهل بيته في النسب، ويؤيد ذلك ما ذكرناه من الأحاديث المصرحة؛ بأنهم سبب النزول، فمن جعل الآية خاصة بأحد الفريقين فقد أعمل بعض ما يجب إعماله وأهمل ما لا يجوز إهماله، وقد رجح هذا القول

(١١٧) رواه مسلم في كتاب فضائل الصحابة باب فضائل أهل بيت النبي ﷺ ح (٢٤٢٤).

⁽۱۱۸) رواه أحمد ح (۱۲۹۸۸)، وقد رواه بلفظ المصنف الطبري وغيره انظر تفسير الطبري ح (۲۸٤۹٤)، وضعفه الهيثمي في مجمع الزوائد (۹/۱۲۷).

⁽١١٩) رواه مسلم في كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل علي بن أبي طالب ح (٢٤٠٨).

جماعة من المحققين منهم القرطبي وابن كثير وغيرهما، وقال جماعة: هم بنو هاشم واستدلوا بها تقدم من حديث ابن عباس وبقول زيد بن أرقم المتقدم حيث قال: ولكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده: آل علي، وآل عقيل، وآل جعفر، وآل العباس فهؤلاء ذهبوا إلى أن المراد بالبيت: بيت النسب. اهـ وقد قال - رحمه الله - في كتابه در السحابة في مناقب زوجات النبي ﷺ: فذكر مناقب خديجة بنت خويلد - رضي الله عنها - ثم ذكر مناقب عائشة - رضي الله عنها - ثم ذكر مناقب حفصة رضى الله عنها ثم ذكر مناقب أم سلمة - رضى الله عنها - ثم ذكر مناقب سودة بنت زمعة - رضى الله عنها - ثم ذكر مناقب زينب بنت جحش -رضي الله عنها - ثم ذكر مناقب زينب بنت خزيمة الهلالية - رضي الله عنها - ثم ذكر مناقب ميمونة بنت الحارث – رضي الله عنها -، ثم قال: (هؤلاء الزوجات ورد لهن من المناقب من ذكرناه. وبقية زوجاته وسراريه إذا لم يرد ما يخص كل واحدة منهن فيكفيهن الاتصال بخير البشر وسيد ولد آدم عليه أفضل الصلاة والتسليم. وأيضًا نزول القرآن فيهن ومخاطبة الرب سبحانه لهن على العموم، وأجل منقبة، وأكثر فضيلة - رضي الله عنهن -). در السحابة في مناقب القرابة والصحابة ص (٢٤٦-٢٦٢).

في كفر من يرمي أم المؤمنين عائشة - رضي الله عنها - بالفاحشة

قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَآ مُو بِٱلْإِنْكِ عُصْبَةٌ مِنكُوْ لَا تَعْسَبُوهُ شَرًّا لَكُمْ بَلْ هُو خَيْرٌ لَكُوْ لِكُلِّ اَمْرِي مِنْهُم مَّا ٱكْتَسَبَ مِنَ ٱلْإِثْمِ ۚ وَٱلَّذِى تَوَلَّى كِبْرَهُۥ مِنْهُمْ لَهُ. عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [النور: 11].

قال الشوكاني – رحمه الله – في تفسير الآية: (الإفك أسوأ الكذب وأقبحه، وهو مأخوذ من أفك الشيء إذا قلبه عن وجهه، فالإفك هو الحديث المقلوب، وقيل هو البهتان، وأجمع المسلمون على أن المراد بها في الآية ما وقع من الإفك على عائشة أم المؤمنين، وإنها وصفه الله بأنه إفك؛ لأن المعروف من حالها – رضي الله عنها – خلاف ذلك (١٢٠٠).

الله منها، وأنزل القرآن في ذلك وضاهوا في ذلك المنافقين والفاسقين أهل الأفك الذين الله منها، وأنزل القرآن في ذلك وضاهوا في ذلك المنافقين والفاسقين أهل الأفك الذين رموا عائشة - رضي الله عنها - بالإفك والفاحشة ولم يتوبوا، وفيهم خطب النبي فله فقال: من يعذرني من رجل بلغني اذاه في أهلي، والله ما علمت على أهلي إلا خيرًا، ولقد ذكروا رجلًا والله ما علمت عليه إلا خيرًا. ومن المعلوم أنه من أعظم أنواع الأذى للإنسان أن يكذّب على امرأته رجل ويقول إنها بغي ويجعل الزوج زوج قحبة، فإن هذا من أعظم ما يشتم به الناس بعضهم بعضا، حتى أنهم يقولون في المبالغة شتمه بالزاى والقاف مبالغة في شتمه) منهاج السنة (٤/ ٣٤٥-٣٤٦) وقال - رحمه الله -: (فأما من سب أزواج الله النبي فقال القاضي أبو يعلى: من قذف عائشة بها برأها الله منه كفر - بلا خلاف -، وقد حكى الإجماع على ذلك غير واحد، وصرح غير واحد من الأئمة بهذا الحكم) الصارم المسلول على شاتم الرسول الله (٢١٤) قال الإمام ابن كثير: عند تفسير قوله - تعالى -: فإن الذين يرمون المحصنات الغافلات يرّمُووك النبي عظيم النومنات خرج غرج الغالب فأمهات المؤمنين أولى بالدخول في هذا من كل محصنة ولاسيا المؤمنات خرج غرج الغالب فأمهات المؤمنين أولى بالدخول في هذا من كل محصنة ولاسيا

(ووجه كونه خيرًا لهم أنه يحصل لهم به الثواب العظيم مع بيان براءة أم المؤمنين وصيرورة قصتها هذه شرعا عامًا)

قال تعالى: ﴿ وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُم مَّا يَكُونُ لَنَا أَن تَتَكَلَّمَ بِهَاذَا سُبْحَنكَ هَاذَا بُبْتَنُ عَظِيمٌ ﴾ [النور: ١٦] (البهتان: هو أن يقال في الإنسان ما ليس فيه، أي: هذا كذب عظيم؛ لكونه قيل في أم المؤمنين - رضي الله عنها - وصدوره مستحيل شرعًا من مثلها).

التي كانت سبب النزول وهي عائشة بنت الصديق - رضي الله عنها -. وقد أجمع العلماء - رحمه م الله - قاطبة على أن من سبها بعد هذا ورماها بها رماها به بعد هذا الذي ذكر في هذه الآية، فإنه يكفر، لأنه معاند للقرآن). (راجع تفسير ابن كثير (٣/ ٢٦٧) وقال - رحمه الله -: (وقد أجمع العلماء على تكفير من قذفها بعد براءتها، واختلفوا في بقية أمهات المؤمنين، هل يكفر من قذفهن أم لا ؟ على قولين، وأصحها أنه يكفر؛ لأن المقذوفة زوجة رسول الله الله تعالى إنها غضب لها؛ لأنها زوجة رسول الله الله فهي وغيرها منهن سواء) البداية والنهاية (٨/ ٤٦٥) وقال الإمام ابن حزم: قال مالك: فمن رماها فقد خالف القرآن ومن خالف القرآن ومن طلف القرآن قتل. قال أبو محمد - رحمه الله -: قول مالك هاهنا صحيح وهي ردة تامة وتكذيب لله تعالى في قطعه براءتها وكذلك القول في سائر أمهات المؤمنين ولا فرق لان الله - يقول: ﴿وَالطّيّبُونَ لِلطّيّبُونَ لِلطّيّبُونَ لِلطّيّبُونَ لِلطّيّبُونَ لِلطّيّبُونَ مِمّا أَوْلَامِكُ مُبَرّءُونَ مِمّا يَقُولُونَ ﴾ [النور: ٢٦] فكلهن مبرءات من قول الإفك والحمد لله رب العالمين. المحلى يَقُولُونَ ﴾ [النور: ٢٦] فكلهن مبرءات من قول الإفك والحمد لله رب العالمين. المحلى يَقُولُونَ ﴾ [النور: ٢٦] فكلهن مبرءات من قول الإفك والحمد لله رب العالمين. المحلى يَقُولُونَ ﴾ [النور: ٢٦]

فصـل في قصمّ الأفك

قال الإمام مسلم - رحمه الله -: حدثنا حبان بن موسى أخبرنا عبد الله بن المبارك أخبرنا يونس بن يزيد الأيلي وحدثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلي ومحمد بن رافع وعبد بن حميد قال ابن رافع حدثنا و قال الآخران أخبرنا عبد الرزاق أخبرنا معمر والسياق حديث معمر من رواية عبدالله وابن رافع قال يونس ومعمر جميعًا عن الزهري أخبرني سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وعلقمة بن وقاص، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود عن حديث عائشة زوج النبي على حين قال لها أهل الإفك ما قالوا فبرأها الله مما قالوا وكلهم حدثني طائفة من حديثها وبعضهم كان أوعى لحديثها من بعض وأثبت اقتصاصا وقد وعيت عن كل واحد منهم الحديث الذي حدثني وبعض حديثهم يصدق بعضًا ذكروا أن عائشة - رضي الله عنها - زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت: كان بها رسول الله هله معه قالت عائشة – رضى الله عنها – فأقرع بيننا في غزوة غزاها فخرج فيها سهمي فخرجت مع رسول الله ، وذلك بعد ما أنزل الحجاب فأنا أحمل في هودجي وأنزل فيه مسيرنا حتى إذا فرغ رسول الله ﷺ من غزوه وقفل ودنونا من المدينة آذن ليلة بالرحيل فقمت حين آذنوا بالرحيل فمشيت حتى جاوزت الجيش فلما قضيت من شأني أقبلت إلى الرحل فلمست صدري فإذا عقدي من جزع ظفار قد انقطع فرجعت فالتمست عقدي فحبسني ابتغاؤه وأقبل الرهط الذين كانوا يرحلون لي فحملوا هودجي فرحلوه على بعيري الذي كنت أركب وهم يحسبون أني فيه، قالت: وكانت النساء إذ ذاك خفافًا لم يهبلن ولم يغشهن اللحم إنها يأكلن العلقة من الطعام فلم يستنكر القوم ثقل الهودج حين

رحلوه ورفعوه وكنت جارية حديثة السن فبعثوا الجمل وساروا ووجدت عقدي بعدما استمر الجيش فجئت منازلهم وليس بها داع ولا مجيب فتيممت منزلي الذي كنت فيه وظننت أن القوم سيفقدونني فيرجعون إلي فبينها أنا جالسة في منزلي غلبتني عيني فنمت، وكان صفوان بن المعطل السلمي الذكواني قد عرس من وراء الجيش فادلج فأصبح عند منزلي فرأى سواد إنسان نائم فأتاني فعرفني حين رآني وقد كان يراني قبل أن يضرب الحجاب علي فاستيقظت باسترجاعه حين عرفني، فخمرت وجهي بجلبابي، ووالله ما يكلمني كلمة ولا سمعت منه كلمة غير استرجاعه حتى أناخ راحلته فوطأ على يدها فركبتها فانطلق يقود بي الراحلة حتى أتينا الجيش بعد ما نزلوا موغرين في نحر الظهيرة، فهلك من هلك في شأني حتى أتينا الجيش بعد ما نزلوا موغرين في نحر الظهيرة، فهلك من هلك في شأني وكان الذي تولى كبره عبد الله بن أبي ابن سلول.

فقدمنا المدينة فاشتكيت حين قدمنا المدينة شهرًا والناس يفيضون في قول أهل الإفك ولا أشعر بشيء من ذلك وهو يريبني في وجعي أني لا أعرف من رسول الله اللطف الذي كنت أرى منه حين أشتكي إنها يدخل رسول الله الفي فيسلم ثم يقول كيف تيكم فذاك يريبني ولا أشعر بالشر حتى خرجت بعد ما نقهت وخرجت معي أم مسطح قبل المناصع وهو متبرزنا ولا نخرج إلا ليلاً إلى ليل وذلك قبل أن نتخذ الكنف قريبًا من بيوتنا وأمرنا أمر العرب الأول في التنزه وكنا نتأذى بالكنف أن نتخذها عند بيوتنا فانطلقت أنا وأم مسطح وهي بنت أي رهم بن المطلب - بن عبد مناف وأمها ابنة صخر بن عامر خالة أبي بكر الصديق وابنها مسطح بن أثاثة بن عباد بن المطلب فأقبلت أنا وبنت أبي رهم قبل بيتي حين فرغنا من شأننا فعثرت أم مسطح في مرطها فقالت تعس مسطح فقلت ليتي حين فرغنا من شأننا فعثرت أم مسطح في مرطها فقالت تعس مسطح فقلت فل بئس ما قلت أتسبين رجلا قد شهد بدرًا قالت: أي هنتاه أو لم تسمعي ما قال قلت: وماذا قال؟ قالت: فأخبرتني بقول أهل الإفك فازددت مرضًا إلى مرضي فلما رجعت إلى بيتي فدخل على رسول الله الشي فسلم ثم قال: كيف تيكم قلت:

أتأذن لى أن آتى أبوى قالت: وأنا حينئذ أريد أن أتيقن الخبر من قبلهما فأذن لى رسول الله على فجئت أبوي فقلت لأمي: يا أمتاه ما يتحدث الناس فقالت يا بنية هوني عليك فوالله لقلما كانت امرأة قط وضيئة عند رجل يحبها ولها ضرائر إلا كثرن عليها قالت: قلت سبحان الله وقد تحدث الناس بهذا قالت فبكيت تلك الليلة حتى أصبحت لا يرقأ لي دمع ولا أكتحل بنوم ثم أصبحت أبكي ودعا رسول الله على بن أبي طالب وأسامة بن زيد - رضى الله عنهم الله على بن أبي طالب وأسامة بن زيد - رضى الله عنهم الله على بن الوحى يستشيرهما في فراق أهله قالت فأما أسامة بن زيد فأشار على رسول الله ﷺ بالذي يعلم من براءة أهله وبالذي يعلم في نفسه لهم من الود فقال: يا رسول الله هم أهلك ولا نعلم إلا خيرًا وأما على بن أبي طالب فقال: لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثير وإن تسأل الجارية تصدقك قالت: فدعا رسول الله ﷺ بريرة فقال: أي بريرة هل رأيت من شيء يريبك من عائشة؟ قالت له بريرة: والذي بعثك بالحق إن رأيت عليها أمرًا قط أغمصه عليها أكثر من أنها جارية حديثة السن تنام عن عجين أهلها فتأتي الداجن فتأكله قالت فقام رسول الله على على المنبر فاستعذر من عبد الله بن أبي ابن سلول قالت: فقال رسول الله ﷺ وهو على المنبر: يا معشر المسلمين من يعذرني من رجل قد بلغ أذاه في أهل بيتي فوالله ما علمت على أهلي إلا خيرًا ولقد ذكروا رجلًا ما علمت عليه إلا خيرًا وما كان يدخل على أهلي إلا معي فقام سعد بن معاذ الأنصاري فقال: أنا أعذرك منه يا رسول الله إن كان من الأوس ضربنا عنقه وإن كان من إخواننا الخزرج أمرتنا ففعلنا أمرك قالت: فقام سعد بن عبادة وهو سيد الخزرج وكان رجلًا صالحًا ولكن اجتهلته الحمية فقال لسعد بن معاذ كذبت لعمر الله لا تقتله ولا تقدر على قتله فقام أسيد بن حضير وهو ابن عم سعد بن معاذ فقال لسعد بن عبادة كذبت لعمر الله لنَقتلنه فإنك منافق تجادل عن المنافقين فثار الحيان الأوس والخزرج حتى هموا أن يقتتلوا ورسول الله ﷺ قائم على المنبر فلم يزل رسول الله ﷺ يخفضهم حتى سكتوا وسكت قالت: وبكيت يومي ذلك لا يرقأ لي دمع ولا

أكتحل بنوم ثم بكيت ليلتي المقبلة لا يرقأ لي دمع ولا أكتحل بنوم وأبوي يظنان أن البكاء فالق كبدي فبينها هما جالسان عندي وأنا أبكى استأذنت على امرأة من الأنصار فأذنت لها فجلست تبكى قالت فبينها نحن على ذلك دخل علينا رسول الله على فسلم ثم جلس قالت: ولم يجلس عندي منذ قيل لي ما قيل وقد لبث شهرًا لا يوحى إليه في شأني بشيء قالت فتشهد رسول الله على حين جلس ثم قال أما بعد: يا عائشة فإنه قد بلغني عنك كذا وكذا فإن كنت بريئة فسيبرئك الله وإن كنت ألممت بذنب فاستغفري الله وتوبي إليه فإن العبد إذا اعترف بذنب ثم تاب تاب الله عليه قالت: فلم قضى رسول الله كلله مقالته قلص دمعى حتى ما أحس منه قطرة فقلت لأبي: أجب عنى رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها قال فقال: والله ما أدري ما أقول لرسول الله على فقلت لأمي: أجيبي عني رسول الله على أقرأ كثيرًا منَ القرآن: إني والله لقد عرفت أنكم قد سمعتم بهذا حتى استقر في نفوسكم، وصدقتم به فإن قلت لكم إني بريئة، والله يعلم أني بريئة لا تصدقوني بذلك، ولئن اعترفت لكم بأمر، والله يعلم أني بريئة لتصدقونني، وإني والله ما أجد لي ولكم مثلا إلا كما قال أبو يوسف: ﴿ فَصَبِّرٌ جَمِيلٌ ۖ وَٱللَّهُ ٱلْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ ﴾ [يوسف: ١٨].

قالت: ثم تحولت فاضطجعت على فراشي قالت: وأنا والله حينئذ أعلم أني بريئة وأن الله عليم ببراءتي ولكن والله ما كنت أظن أن ينزل في شأني وحي يتلى ولشأني كان أحقر في نفسي من أن يتكلم الله - عز وجل - في بأمر يتلى ولكني كنت أرجو أن يرى رسول الله في النوم رؤيا يبرئني الله بها قالت: فوالله ما رام رسول الله في محلسه ولا خرج من أهل البيت أحد حتى أنزل الله - عز وجل - على نبيه في فأخذه ما كان يأخذه من البرحاء عند الوحي حتى إنه ليتحدر منه مثل الجهان من العرق في اليوم الشات من ثقل القول الذي أنزل عليه قالت: فلما سري عن رسول الله في وهو يضحك فكان أول كلمة تكلم بها أن قال: أبشري سري عن رسول الله في وهو يضحك فكان أول كلمة تكلم بها أن قال: أبشري

يا عائشة أما الله فقد برأك فقالت لي أمي: قومي إليه فقلت والله لا أقوم إليه ولا أحمد إلا الله هو الذي أنزل براء قي قالت فأنزل الله - عز وجل -: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ جَآءُو بِالْإِفْكِ عُصَبَةً مِنكُر ﴾ عشر آيات فأنزل الله عز وجل هؤلاء الآيات في براء قي، وقالت: فقال أبو بكر وكان ينفق على مسطح لقرابته منه وفقره والله لا أنفق عليه شيئًا أبدًا بعد الذي قال لعائشة فأنزل الله - عز وجل - ﴿ وَلَا يَأْتَلِ أُولُوا ٱلْفَضْلِ مِنكُر وَالسَّعَةِ أَن يُؤْتُوا أُولِي ٱلْقُرِينَ وَالْمَسَكِينَ وَٱلْمُهَجِرِينَ فِي سَبِيلِ ٱللهِ وَلَي عَنُوا النور: ٢٢].

قال حبان بن موسى: قال عبد الله بن المبارك: هذه أرجى آية في كتاب الله فقال أبو بكر: والله إني لأحب أن يغفر الله لي فرجع إلى مسطح النفقة التي كان ينفق عليه وقال لا أنزعها منه أبدًا قالت عائشة: وكان رسول الله شال زينب بنت جحش زوج النبي شاعن أمري ما علمت أو ما رأيت فقالت: يا رسول الله أحي سمعي وبصري والله ما علمت إلا خيرًا قالت عائشة: وهي التي كانت تساميني من أزواج النبي شافع فعصمها الله بالورع وطفقت أختها حمنة بنت جحش تحارب لها فهلكت فيمن هلك.

قال الزهري: فهذا ما انتهى إلينا من أمر هؤلاء الرهط و قال: في حديث يونس احتملته الحمية و حدثني أبو الربيع العتكي حدثنا فليح بن سليان ح، وحدثنا الحسن بن علي الحلواني، وعبد بن حميد قالا حدثنا يعقوب بن إبراهيم بن سعد حدثنا أبي عن صالح بن كيسان كلاهما عن الزهري بمثل حديث يونس ومعمر بإسنادهما وفي حديث فليح اجتهلته الحمية كها قال معمر، وفي حديث صالح احتملته الحمية كقول يونس، وزاد في حديث صالح قال عروة: كانت عائشة تكره أن يسب عندها حسان وتقول فإنه قال:

فَإِنَّ أَبِي وَوَالده وَعَرْضِي لَعَرْضِ مُحَمَّدً مِنْكُم وَقَاءً

وزاد أيضًا قال عروة: قالت عائشة: والله إن الرجل الذي قيل له ما قيل

ليقول سبحان الله فوالذي نفسي بيده ما كشفت عن كنف أنثى قط قالت: ثم قتل بعد ذلك شهيدًا في سبيل الله وفي حديث يعقوب بن إبراهيم موعرين في نحر الظهيرة، وقال عبد الرزاق: موغرين قال عبد بن حميد قلت: لعبد الرزاق ما قوله موغرين قال: الوغرة شدة الحر حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة ومحمد بن العلاء قالا حدثنا أبو أسامة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: لما ذكر من شأني الذي ذكر وما علمت به قام رسول الله الله الله الله عليه بها هو أهله ثم قال: أما بعد أشيروا على في أناس أبنوا أهلي وايم الله ما علمت على أهلي من سوء قط وأبنوهم بمن والله ما علمت عليه من سوء قط، ولا دخل بيتي قط إلا وأنا حاضر، ولا غبت في سفر إلا غاب معي، وساق الحديث بقصته وفيه، ولقد دخل رسول الله ﷺ بيتي فسأل جاريتي فقالت: والله ما علمت عليها عيبًا إلا أنها كانت ترقد حتى تدخل الشاة فتأكل عجينها أو قالت: خميرها شك هشام فانتهرها بعض أصحابه فقال اصدقي رسول الله ﷺ حتى أسقطوا لها به فقالت: سبحان الله والله ما علمت عليها إلا ما يعلم الصائغ على تبر الذهب الأحمر وقد بلغ الأمر ذلك الرجل الذي قيل له فقال: سبحان الله والله ما كشفت عن كنف أنثى قط قالت عائشة: وقتل شهيدًا في سبيل الله وفيه أيضًا من الزيادة وكان الذين تكلموا به مسطح وحمنة وحسان وأما المنافق عبد الله بن أبي فهو الذي كان يستوشيه ويجمعه وهو الذي تولى كبره وحمنة.رواه البخاري، كتاب الشهادات باب تعديل النساء بعضهن بعضًا ح(٤٣٨١، ٤٣٨١) ومسلم كتاب التوبة باب في حديث الإفك وقبول توبة القاذف ح(٤٩٧٤).

في الخلافة بعد موت رسول الله ها

(الإمامة قد ثبت عن رسول الله الإرشاد إليها، والإشارة إلى منصبها كما في قوله: « الأَئِمَّةُ مِنْ قُرَيشٍ »(١٢١)، وثبت كتابًا وسنة الأمر بطاعة الأئمة، ثم أرشد الله الاستنان بسنة الخلفاء الراشدين، فقال: « عَلَيكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْهَادِينَ »، وهو حديث صحيح، وكذلك قوله الله الخِلَفَةُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ عَامًا »(١٢١)، ووقعت منه الإشارة إلى من سيقوم بعده، ثم إن الصحابة لما مات رسول الله الله على قدموا أمر الإمامة ومبايعة الإمام على كل شيء، حتى إنهم اشتغلوا بذلك عن تجهيزه ، ثم لما مات أبوبكر عهد إلى عمر، ثم

قريش ح(١٢١)، وأحمد في المسند ح (١٢٥٥)، ومن حديث أبي برزة قريش ح(١٩٤٨)، وأحمد في المسند ح (١٨٥٥)، (١٢٤٣٣)، ومن حديث أبي برزة الأسلمي رواه أحمد في المسند رقم (١٨٩٤) وصححه الشيخ في الإرواء رقم (٢٥٥)، قال الحافظ: وقد جمعت طرقه عن نحو أربعين صحابيًّا. فتح الباري (٣٦/٣) كتاب فضائل الصحابة باب قول النبي لو كنت متخذًا خليلًا، وقال: وقد جمعت في ذلك تأليفًا سميته لذة العيش بطرق الأئمة من قريش) فتح الباري (٢/ ٢٥٨) كتاب المناقب باب ٥٤، وقال الشوكاني: الأحاديث المصرحة بأن الأئمة من قريش كثيرة جدًّا، وإن لم تكن في الصحيحين، بل عددها في كل مرتبة من الصحابة والتابعين وتابعيهم ومن بعدهم زيادة على عدد التواتر، والمتواتر قطعي) السيل الجرار (٣/ ٢٩٩ - ٥٠) وبمعناه في الصحيحين من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله هي «الناس تبع لقريش في هذا الشأن مسلمهم تبع لمسلمهم وكافرهم تبع لكافرهم » رواه البخاري ح (٣٤٩٥) ومسلم ح (١٨١٨) ومن حديث ابن عمر قال: قال: رسول الله هي: « لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي اثنان ». رواه البخاري ح (٣٤٩٥) ومسلم ح (٢٥٨١) ومسلم ح (٢٥٠١).

⁽۱۲۲) من حديث سفينة رواه أبو داود في كتاب السنة باب في الخلفاء ح (٤٦٤٦)، والترمذي في كتاب الفتن باب ما جاء في الخلافة (٢٢٢٦)، وحسنه الشوكاني في السيل الجرار (٣/ ٢٠٠)، وهو في الصحيحة رقم (٤٥٩)

عهد عمر إلى النفر المعروفين(١٢٢)، ثم لما قتل عثمان بايعوا عليًا وبعده الحسن)

(۱۲۳) قصة ذلك ما رواه البخاري (۲۷۰۰) بسنده عن عمرو بن ميمون قال رأيت عمر بن الخطاب ورضي الله عنه – قبل أن يصاب بأيام بالمدينة وقف على حذيفة بن اليان وعثان بن حنيف قال كيف فعلتها أتخافان أن تكونا قد حمَّلتها الأرض ما لا تطيق ؟ قالا حملناها أمرًا هي له مطيقة ما فيها كبير فضل قال: انظرا أن تكونا حملتها الأرض ما لا تطيق ؟ قال: قالا: لا فقال عمر: لئن سلمني الله لأدعن أرامل أهل العراق لا يحتجن إلى رجل بعدي أبدًا قال: فها أتت عليه إلا رابعة حتى أصيب قال: إني لقائم ما بيني وبينه إلا عبد الله بن عباس غداة أصيب وكان إذا مر بين الصفين قال استووا حتى إذا لم ير فيهن خللا تقدم فكبر وربها قرأ سورة يوسف، أو النحل، أو نحو ذلك في الركعة الأولى حتى يجتمع الناس فها هو إلا أن كبر فسمعته يقول: قتلني أو أكلني الكلب حين طعنه فطار العلج بسكين ذات طرفين لا يمر على أحد يمينًا ولا شهالا إلا طعنه حتى طعن ثلاثة عشر رجلًا مات منهم سبعة فلها رأى ذلك رجل من المسلمين طرح عليه برنسًا فلها ظن العلج أنه مأخوذ نحر نفسه وتناول عمر يد عبد الرحن بن عوف فقدمه فمن يلي عمر فقد رأى الذي أرى وأما نواحي المسجد فإنهم لا يدرون غير أنهم قد فقدوا صوت عمر وهم يقولون: سبحان الله سبحان الله فصلى بهم عبد الرحن صلاة خفيفة فلها انصر فوا قال: يا ابن عباس انظر من قتلنى ؟

فجال ساعة ثم جاء فقال: غلام المغيرة قال: الصَّنع قال: نعم قال: قاتله الله لقد أمرت به معروفًا الحمد لله الذي لم يجعل منيتي بيد رجل يدعي الإسلام قد كنت أنت وأبوك تحبان أن تكثر العلوج بالمدينة وكان العباس أكثرهم رقيقًا فقال: إن شئت فعلت أي إن شئت قتلنا قال: كذبت بعد ما تكلموا بلسانكم وصلوا قبلتكم وحجوا حجكم فاحتمل إلى بيته فانطلقنا معه وكأن الناس لم تصبهم مصيبة قبل يومئذ فقائل يقول: لا بأس وقائل يقول: أحاف عليه فأتي بنبيذ فشربه فخرج من جرحه فعلموا أنه ميت فدخلنا عليه، وجاء الناس فجعلوا يثنون عليه وجاء رجل شاب فقال: أبشر يا أمير المؤمنين فدخلنا عليه، وجاء الناس فجعلوا يثنون عليه وسلم وقد م في الإسلام ما قد علمت ثم ببشرى الله لك من صحبة رسول الله علي الله عليه وسلم وقد م في الإسلام ما قد علمت ثم وليت فعدلت ثم شهادة قال: وددت أن ذلك كفاف لا علي ولا لي فلها أدبر إذا إزاره يمس الأرض قال: ردوا علي الغلام قال: يا ابن أخي ارفع ثوبك فإنه أنقى لثوبك وأتقى لربك يا عبد الله بن عمر انظر ما علي من الدين فحسبوه فوجدوه ستة وثيانين ألفًا أو نحوه.

قال: إن وفَى له مال آل عمر فأده من أموالهم وإلا فسل في بني عدي بن كعب فإن لم تف أموالهم فسل في قريش ولا تعدهم إلى غيرهم فأد عني هذا المال، انطلق إلى عائشة أم المؤمنين فقل: يقرأ عليك عمر السلام ولا تقل أمير المؤمنين فإني لست اليوم للمؤمنين أميرًا وقل يستأذن عمر بن الخطاب أن يدفن مع صاحبيه فسلَّم واستأذن ثم دخل عليها فوجدها قاعدة

كنت أريده لنفسي ولأوثرن به اليوم على نفسي فلما أقبل قيل هذا عبد الله بن عمر قد جاء. قال: ارفعوني فأسنده رجل إليه فقال: ما لديك قال: الذي تحب يا أمير المؤمنين أذنت قال: الحمد لله ما كان من شيء أهم إلي من ذلك فإذا أنا قضيت فاحملوني ثم سلّم فقل يستأذن عمر ابن الخطاب فإن أذنت في فأدخلوني وإن ردتني ردوني إلى مقابر المسلمين وجاءت أم المؤمنين حفصة والنساء تسير معها فلما رأيناها قمنا فولجت عليه فبكت عنده ساعة واستأذن الرجال فولجت داخلًا لهم فسمعنا بكاءها من الداخل فقالوا: أوص يا أمير المؤمنين استخلف قال: ما أجد أحدًا أحق بهذا الأمر من هؤلاء النفر أو الرهط الذين توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راض فسمى عليًّا وعثمان والزبير وطلحة وسعدًا وعبد الرحمن وقال

تبكى فقال: يقرأ عليك عمر بن الخطاب السلام، ويستأذن أن يدفن مع صاحبيه فقالت:

يشهدكم عبد الله بن عمر وليس له من الأمر شيء كهيئة التعزية له فإن أصابت الإمرة سعدًا فهو ذاك وإلا فليستعن به أيكم ما أُمِّر فإني لم أعزله عن عجز ولا خيانة، وقال: أوصي الخليفة من بعدي بالمهاجرين الأولين أن يعرف لهم حقهم ويحفظ لهم حرمتهم وأوصيه بالأنصار خيرًا ﴿وَٱلِّذِينَ تَبَوَّهُ وَالدَّارَ وَٱلَّإِيمَنَ مِن قَبِّلِهِم ﴾ أن يُقبَلَ من محسنهم وأن يُعْفَى عن مسيئهم، وأوصيه بأهل الأمصار خيرًا فإنهم ردء الإسلام وجباة المال وغيظ العدو وأن لا يؤخذ منهم إلا فضلهم عن رضاهم، وأوصيه بالأعراب خيرًا فإنهم أصل العرب، ومادة الإسلام أن

يؤخذ من حواشي أموالهم ويرد على فقرائهم، وأوصيه بذمة الله، وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم أن يوفي لهم بعهدهم وأن يقاتل من ورائهم ولا يكلفوا إلا طاقتهم.

فلما قبض خرجنا به فانطلقنا نمشي فسلم عبد الله بن عمر قال: يستأذن عمر بن الخطاب قالت: أدخلوه فأدخل فوضع هنالك مع صاحبيه فلما فرغ من دفنه اجتمع هؤلاء الرهط فقال: عبد الرحمن اجعلوا أمركم إلى ثلاثة منكم فقال الزبير: قد جعلت أمري إلى علي فقال طلحة: قد جعلت أمري إلى عبد الرحمن بن عوف فقال عبد الرحمن: أيكما تبرًا من هذا الأمر فنجعله إليه والله عليه والإسلام لينظرن أفضلهم في نفسه فأسكت الشيخان فقال عبد الرحمن: أفتجعلونه إلي والله علي أن لا آل عن أفضلكم قالا: نعم فأخذ بيد أحدهما فقال: لك قرابة من رسول الله صلى الله عليه وسلم والقدّم في الإسلام ما قد علمت فالله عليك لئن أمرتك لتعدلن ولئن أمرت عثمان لتسمعن ولتطيعن ثم خلا بالآخر فقال: له مثل ذلك فلما أخذ الميثاق قال: ارفع يدك يا عثمان فبايعه فبايع له علي وولج أهل الدار فبايعوه) ورويت قصة الشورى بأتم من هذا رواها الإمام البخاري وولج أهل الدار هبايعوه) على هذا الأمر ولكنكم إن شئتم اخترت لكم منكم لم عبد الرحمن: لست بالذي أنافسكم على هذا الأمر ولكنكم إن شئتم اخترت لكم منكم فبعلوا ذلك إلى عبد الرحمن فلما ولوا عبد الرحمن أمرهم فمال الناس على عبد الرحمن يشاورونه فجعلوا ذلك إلى عبد الرحمن فلما ولوا عبد الرحمن أمرهم فمال الناس على عبد الرحمن يشاورونه فجعلوا ذلك إلى عبد الرحمن فلما ولوا عبد الرحمن أمرهم فمال الناس على عبد الرحمن يشاورونه فجعلوا ذلك إلى عبد الرحمن فلما ولا يطأ عقبه ومال الناس على عبد الرحمن يشاورونه فعداً أرى أحدًا من الناس يتبع أولئك الرهط ولا يطأ عقبه ومال الناس على عبد الرحمن يشاورونه

السيل الجرار (٣/ ٦٩٦-٦٩٧).

وقد ذكر - رحمه الله - في كتابه در السحابة فصلًا في فضائل الخلفاء الراشدين ورتبهم فبدأ بذكر أبي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي - رضي الله عن الجميع - فقال - رحمه الله -: (فصل في فضائل كل واحد من الخلفاء الأربعة بخصوصه فصل في مناقب أبي بكر رضي الله عنه....فصل في مناقب عمر رضي الله عنه.....فصل في مناقب في مناقب عشركة بين أبي بكر وعمر.... فصل في مناقب عثمان رضي الله عنه) در السحابة في مناقب على رضي الله عنه) در السحابة في مناقب

تلك الليالي حتى إذا كانت الليلة التي أصبحنا منها فبايعنا عثمان قال المسور: طَرَقني عبد الرحمن بعد هجع من الليل فضرب الباب حتى استيقظتُ فقال أراك نائيا فوالله ما اكتحلت هذه الليلة بكبير نوم انطلق فادع الزبير، وسعدًا فدعوتهما له فشاورهما ثم دعاني فقال: ادع لي عليًّا فدعوته فناجاه حتى ابهارَّ الليل ثم قام على من عنده وهو على طمع وقد كان عبد الرحمن يخشى من على شيئًا ثم قال ادع لي عثمان فدعوته فناجاه حتى فرَّق بينهما المؤذن بالصبح فلما صلى للناس الصبح واجتمع أولئك الرهط عند المنبر فأرسل إلى من كان حاضرًا من المهاجرين والأنصار وأرسل إلى أمراء الأجناد وكانوا وافوا تلك الحجة مع عمر فلما اجتمعوا تشهد عبد الرحمن ثم قال: أما بعد يا على إني قد نظرت في أمر الناس فلم أرهم يعدلون بعثمان فلا تجعلن على نفسك سبيلًا فقال أبايعك على سنة الله ورسوله والخليفتين من بعده فبايعه عبد الرحمن وبايعه الناس المهاجرون والأنصار وأمراء الأجناد والسلمون) قال الحافظ ابن حجر: (ويؤخذ منه بطلان قول الرافضة وغيرهم أن النبي صلى الله عليه وسلم نص على أن الإمامة في أشخاص بأعيانهم، إذ لو كان كذلك لما أطاعوا عمر في جعلها شوري، ولقال قائل منهم ما وجه التشاور في أمر كفيناه ببيان الله لنا على لسان رسوله، ففي رضا الجميع بها أمرهم به دليل على أن الذي كان عندهم من العهد في الإمامة أوصاف من وجدت فيه استحقها، وإدراكها يقع بالاجتهاد، وفيه أن الجهاعة الموثوق بديانتهم إذا عقدوا عقد الخلافة لشخص بعد التشاور والاجتهاد لم يكن لغيرهم أن يحل ذلك العقد، إذ لو كان العقد لا يصح إلا باجتماع الجميع، لقال قائل لا معنى لتخصيص هؤلاء الستة، فلما لم يعترض منهم معترض بل رضوا وبايعوا، دل ذلك على صحة ما قلناه، انتهى ملخصًا من كتاب ابن بطال) فتح الباري .(77 / 17).

القرابة والصحابة ص(٦٦-١٧٠).

(وأعلم أن مسألة الإمامة هذه قد تفرقت فيها المذاهب، وتشعَّبت فيها الأقوال، وصارت من أعظم مسائل الخلاف، فهذا يقول: الإمام بعد رسول الله على فلان بالنص. وهذا يقول: الإمام بعد رسول الله على فلان بالإجماع، وهذا بكذا، وهذا بكذا، ويُرتِّبون على ذلك التكفير والتفسيق والتبديع والتشنيع، وتنشأ عن ذلك العدوات الموجبة لسفك الدماء، وهتك الحُرم والتفرق في الدين، كما تجد ذلك في كتب التواريخ، فإنها مشحونة بذكر الفتن الواقعة بين الشيعة والسُّنيَّة في كثير من أقطار الأرض، حتى صارت كل فرقة تنطوي من العداوة للأخرى، على أكثر مما يُنطوى عليه مِن ذلك ليهوديِّ أو نصرانيٌّ، وأنت إذا حققت النظر وأمعنت الفكر ولم تقلد غيرك، وصفَّيت نفسك عن أدران العصبية الوبيَّة، علمت أن هذه المسألة ليست بحقيقة ببعض البعض من ذلك؛ فإن كل واحد من الخلفاء الراشدين قد بذل وسعه في صلاح المسلمين، ولم يأل جهدًا في نصحهم والقيام بواجب حقهم، وإذا وقع منه ما هو في صورة الخطأ فحقُّ محله الشريف أن يحمل على أحسن المحامل وأجمل التأويل، فقد تولى الله عز وجل تعديل أهل ذلك القرن إجمالًا، وكذلك رسوله ﷺ، وأقل أحوال ذلك حمل الكل على السلامة، وقد تعبّدنا الله بواجبات شرعية، من صلاة وصيام وحج وزكاة وجهاد ونحو ذلك، ولم يوجب علينا أن نعرف أن فلانًا هو الخليفة في وقت كذا، وأن فلانًا ليس هو خليفة في وقت كذا، فهذا أمر قد جفَّ منه القلم، وقضى الله بين عباده بها قضاه، ولهم الجميع موقف بين يديه يتبيّن فيه المحق من المبطل والمصيب من المخطئ، فما لنا الاشتغال بقوم قد تصرَّموا منذ أزمان طويلة، وليس لنا من إحسان محسنهم، ولا علينا من إساءة مسيئهم، نقير ولا قطمير، فهل يفعل العاقل بنفسه كفعل من تحامق من هؤلاء الذين فرّطوا أو من أولئك الذين أفرطوا ؟! فليحذر الحريص على دينه أن يقع في هذه الهوة، التي قد هلك فيها الناس مَن لا يأتي عليه الحصر من أهل كل قرن، ومن زعم أن يجب على عبد من عباد الله أن

يعرف إمامة إمام لم يدرك عصره، لم يُقبل منه ذلك إلا ببرهان شرعي، لأن واجبات هذه الشريعة لا تثبت بمجرد الدعوى العاطلة التي لا يعجز عنها أحد، ولو كان هذا صحيحًا، لكان معرفة نبوة الأنبياء من أبينا أدم إلى نبينا محمد الوجب من ذلك وأهم وأقدم.) اهدوبل الغهام (٢/ ٣٩٥-٣٩٦).

في سنت الخلفاء الراشدين 🎄

قال – رحمه الله –: (..... وعند هذا تعلم أن خير الأمور السالفات على الهدى، وشر الأمور المحدثات البدائع، وأن الحق الذي لا شك فيه ولا شبهة، هو ما كان عليه خير القرون، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم) الفتح الرباني (°°°).

⁽۱۲٤) من حديث العرباض بن سارية هم، رواه أبو داود، كتاب السنة، باب: في لزوم السنة. ح (١٢٤)، (٤٦٠٧). والترمذي في العلم، باب: ما جاء في الأخذ بالسنة، واجتناب البدع. ح (٢٦٧٦)، وابن ماجه في المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين. ح (٤٢)، وقد صححه الشوكاني رحمه الله. الفتح الرباني ص (٢١٧٧). والحديث في الصحيحة رقم (٢٧٣٥)، وصححه الشيخ الألباني في الإرواء ح (٢٤٥٥).

⁽١٢٥) من حديث حذيفة هم، رواه الترمذي كتاب المناقب، باب: في مناقب أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - كليهما. ح(٣٦٦٢) ، وابن ماجه في المقدمة، باب: في فضائل أصحاب رسول الله هي. ح(٩٧) ،. ورواه الترمذي من حديث ابن مسعود ح (٣٧٤١) قال الشوكاني: هو حديث معروف مشهور ثابت في السنن وغيرها. الفتح الرباني ص(٢١٧٨) وصححه العلامة الألباني في الصحيحة ح(٣٢٣).

وقال: (فإن المراد به الاقتداء بهم في أقوالهم وأفعالهم، وفي عباداتهم ومعاملاتهم، وهم لا يوقعونها إلا على الوجه الذي أخذوه من رسول الله هم وعرفوه من أقواله وأفعاله، وقد كان ذلك ديدنهم وهجيراهم لا يفارقونه قيد شبر، ولا يخالفونه أدنى مخالفة... ثم إذا صح هذا الحديث ففيه الإرشاد إلى سنته هي، وسنة خلفائه الراشدين. ومعلوم أن ما كان قد ثبت من سنته لا يخالفه الخلفاء الراشدون ولا غيرهم من الصحابة. بل هم عليه وليس لهم سنة تخالف ما سنه رسول الله هي قط، ولا سمع عن واحد منهم في جميع عمره أنه خالف سنة ثابتة عن رسول الله هي). قطر الولي (٣٣٦).

وقال (فإن هذا النص النبوي مشعرٌ بصلاحية ما وقع من الخلفاء الراشدين للحُجِّيَّةِ على فرض عدم وجود ما يدل عليه في الشريعة، لا إذا وقع مخالفًا لما هو ثابت فيها) الفتح الرباني ص (٤٧٥٧).

وقال (الذي ينبغي التعويل عليه والمصير إليه هو العمل بها يدل عليه هذا التركيب ما تقتضيه لغة العرب فالسنة هي الطريقة فكأنه قال: الزموا طريقتي وطريقة الخلفاء الراشدين وقد كانت طريقتهم هي نفس طريقته هذا، فإنهم أشد الناس حرصًا عليها وعملاً بها في كل شيء وعلى كل حال، وكانوا يتوقون نخالفته في أصغر الأمور فضلًا عن أكبرها، وكانوا إذا أعوزهم الدليل من كتاب الله وسنة رسوله عملوا بها يظهر لهم من الرأي بعد الفحص والبحث والتشاور والتدبر. وهذا الرأي عند عدم الدليل هو أيضًا من سنته.....) الفتح الرباني ص (٢٣١).

(وما نسب إليهم من الاجتهادات، وجعله أهل العلم رأيًا لهم، فهو لا يخرج عن الكتاب والسنة إما بتصريح أو بتلويح، وقد يُظن خروج شيء من ذلك وهو ظن مدفوع لمن تأمل حق التأمل....) الفتح الرباني ص (٢١٨٢).

في مكانة ما نُقل عن الصحابة من تفسير للقرآن الكريم

من المعلوم عظيم منزلة الصحابة ﴿ وإذا كانوا كذلك فلتفسيرهم مزية لا توجد في تفسير غيرهم، قال الشوكاني - رحمه الله -: (والحاصل أن التفسير الذي ينبغي الاعتداد به والرجوع إليه هو تفسير كتاب الله جل جلاله باللغة العربية حقيقة ومجازًا إن لم يثبت في ذلك حقيقة شرعية؛ فإن ثبتت فهي مقدمة على غيرها، وكذلك إذا ثبت تفسير ذلك من الرسول فهو أقدم من كل شيء، بل حجة متبعة لا تسوغ مخالفتها لشيء آخر، ثم تفسير علماء الصحابة المختصين برسول الله ، فإنه يبعد كل البعد أن يُفسِّر أحدهم كتاب الله ولم يسمع في ذلك شيئًا عن رسول الله في وعلى فرض عدم السماع فهو أحد العرب الذين عرفوا من اللغة دِقَها وجِلَّها). الجواب المنير على قاضي بلاد عسير ضمن الفتح الرباني (٣٣٣٦).

في الموقف الصواب مما حصل من فتن بين الصحابة الكرام بعد مقتل عثمان اللهاء

من المعلوم شرعًا أنه لا يلزم من محبة الصحابة كلهم وإنزالهم منازلهم ومعرفة قدرهم أن يُعْتَقَد أن كل واحد منهم ممن وقع في خطأ أو زلة أو ذنب أنه مجتهد مصيب بل منهم المجتهد المصيب ومنهم المجتهد المخطئ ومنهم المتأول ومنهم من يقع في الذنب والمعصية (۱۲۱ ولكن حسبهم أنهم صحبوا النبي الله وجاهدوا معه، وأقاموا دعائم الإسلام، في يقع فيه أحدهم من الخطأ أو الزلة أو الذنب بتأويل أو بغير تأويل فهو مغمور في بحور حسناته العظام - رضي الله عنهم أجمعين - وأخرس ألسنًا لهجت بالطعن فيهم أو في بعضهم هوى وجهالة وتعصبًا وحقدًا فَلُ مُونُوا بِعَيْظِكُمُ إِنَّ الله عَلِيمُ إِذَاتِ الصُّدُودِ [آل عمران: ١١٩]. وصدق رسول الله الله إذ يقول: « لا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدِ

والإمام الشوكاني يبين ما سبق ذكره فيقول معلقًا على كلام للحافظ - رحمه الله -: (قال الحافظ: ومن ثم كان الذين توقفوا عن القتال في الجمل وصفين أقل عددًا من الذين قاتلوا، وكلهم متأول مأجور إن شاء الله بخلاف من جاء بعدهم ممن قاتل على طلب الدنيا.

قال الشوكاني - رحمه الله -: وهذا يتوقف على صحة نيات جميع المقتتلين في الجمل وصفين، وإرادة كل واحد منهم الدين لا الدنيا وصلاح أحوال الناس،

⁽۱۲۲) قال الشوكاني رحمه الله: الصحبة ليست بموجبة لعصمة من اتَّصف بها. على ما ذهب إليه الجمهور، بل هو إجماع كها حققنا ذلك في الرسالة المسهاة بـ (القول المقبول في ردِّ رواية المجهول من غير صحابة الرسول ﷺ). إرشاد الغبي ضمن الفتح الرباني ص (۸٤١).

لا مجرد الملك، ومناقشة بعضهم لبعض مع علم بعضهم بأنه المبطل وخصمه المحق، ويبعد ذلك كل البعد ولا سيها في حق من عرف منهم الحديث الصحيح أنه تقتل عهارًا الفئة الباغية (۲۲۰)، فإن إصراره بعد ذلك على مقاتلة من كان معه عهار معاندة للحق، وتماد في الباطل كها لا يخفى على منصف (۲۲۰)، وليس هذا منا

ففيها الأمر بقتال الفئة الباغية، وقد ثبت أن من قاتل عليًا كانوا بغاة، وهؤلاء مع هذا التصويب متفقون على أنه لا يُذم واحد من هؤلاء بل يقولون اجتهدوا فأخطأوا، وذهب طائفة قليلة من أهل السنة إلى أن كُلا من الطائفتين مصيب، وطائفة إلى أن المصيب طائفة لا بعينها. بتصرف يسير الفتح ح (٢٥٧٦)). قال ابن تيمية: (ولم يسترب أثمة السنة، وعلماء الحديث أن عليًا أولى بالحق وأقرب إليه كها دل عليه النص؛ وإن استرابوا في وصف الطائفة الأخرى بظلم أو بغى، ومن وصفها بالظلم والبغي لما جاء من حديث عهار جعل المجتهد في ذلك من أهل التأويل). الفتاوى (٤/ ٣٩٤) وقد قال تعالى: ﴿ وَإِن طَآيِهُنَانِ مِنَ المُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنُونَ إِخُومٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْمَدِّلُ وَأَقْسِطُوا بَيْنَهُمَا بِالْمَدُلُ وَقَسِطُوا أَنِي اللهُ عَلَى اللهُ وَعَنْ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ اللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُوا مِنْ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَاحِدُوا مِنْ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاحِدُوا وَاللهُ وَاحِدُوا وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُوا وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُهُ وَاللهُ وَاحِدُوا وَاحِدُوا وَاللهُ وَاحِدُوا وَاحِدُوا وَاحِدُوا وَاحِدُوا وَاحِدُوا وَاحَدُوا وَاحَدُو

⁽۱۲۷) من حديث أبي سعيد رواه البخاري في كتاب الصلاة باب التعاون في بناء المسجد ح(٤٤٧)، ومن حديث أم سلمة رواه مسلم في كتاب الفتن وأشراط الساعة باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل في قبر الرجل فيتمنى أن يكون مكان الميت من البلاء ح (٢٩١٦)، ومن حديث أبي قتادة رواه مسلم ح (٢٩١٥)

⁽۱۲۸) قال الإمام النووي رَحمه الله: قال العلماء هذا الحديث حجة ظاهرة في أن عليًّا كان محقًا مصيبًا، والطائفة الأخرى بغاة لكنهم مجتهدون، فلا أثم عليهم لذلك اهـ شرح مسلم ح (٥٩٢)، وذكر الحافظ أن في هذا الحديث: (دلالة واضحة أن عليًّا ومن معه كانوا على الحق وأن من قاتلهم كانوا مخطئين في تأويلهم) فتح الباري ح (٣٣٤١) وقال رحمه الله: وذهب جمهور أهل السنة إلى تصويب من قاتل مع علي لامتثال قوله تعالى: ﴿ وَإِن طَآمِهُنَانِ مِن ٱلْمُؤْمِنِينَ آقَنَتُلُواً فَأَصَّلِكُوا بَيْنَهُمَّ أَقَانُ بَغَنَ إِحَدَنَهُمَا عَلَى ٱلأَخْرَىٰ فَقَنْلُوا الَّتِي تَبْغِى حَقَى تَقِيءَ إِلَى آمْرِ اللَّهِ الحجرات: وَا

مجبة لفتح باب المثالب على بعض الصحابة (١٢٩)؛ فإنا - كما علم الله - من أشد الساعين في سد هذا الباب والمنفرين للخاص والعام عن الدخول فيه، حتى كتبنا في ذلك رسائل، وقعنا بسببها مع المتظاهرين بالرفض والمحبين له بدون تظهر في أمور يطول شرحها، حتى رُمينا تارة بالنصب، وتارة بالانحراف عن مذاهب أهل البيت، وتارة بالعداوة للشيعة، وجاءتنا الرسائل المشتملة على العتاب من كثير من الأصحاب، والسباب من جماعة من غير ذوي الألباب. ومن رأي ما لأهل عصرنا من الجوابات على رسالتنا التي سميناها إرشاد الغبي إلى مذهب

والمجتهد المخطىء لا يَكْفُر ولا يَفْسُق، وإن تعمد البغي فهو ذنب من الذنوب، والذنوب يرفع عقابها بأسباب متعددة كالتوبة، والحسنات الماحية، والمصائب المكفّرة، وشفاعة النبي ودعاء المؤمنين وغير ذلك). منهاج السنة (٤/ ٣٩٤) (ولهذا كان من مذهب أهل السنة الإمساك عمّا شجر بين الصحابة، فإنه قد ثبتت فضائلهم، ووجبت موالاتهم ومجبتهم. وما وقع منه ما يكون لهم فيه عذر يخفى على الإنسان، ومنه ما تاب صاحبه منه، ومنه ما يكون مغفورًا، فالخوض فيما شجر يُوقع في نفوس كثير من الناس بغضًا وذمًّا، ويكون هو في ذلك مخطئًا، بل عاصيًا، فيضر نفسه ومن خاض معه في ذلك، كما جرى لأكثر من تكلم في ذلك، فإنهم تكلموا بكلام لا يحبه الله ولا رسوله، إما من ذم من لا يستحق الذم، وإما من مدح أمور لا تستحق المدح. ولهذا كان الإمساك طريقة أفاضل السلف) منهاج السنة (٤/ ٤٤٨).

(۱۲۹) قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (ما يُنقل عن الصحابة من المثالب نوعان: أحدهما: ما هو كذب كله، أو محرَّف قد دخله من الزيادة والنقصان ما يخرجه إلى الذم والطعن. وأكثر المنقول من المطاعن الصريحة هو من هذا الباب يرويها الكذابون المعروفون بالكذب...... النوع الثاني: ما هو صدق. وأكثر هذه الأمور لهم فيها معاذير تخرجها عن أن تكون ذنوبًا، وتجعلها من موارد الاجتهاد، التي إن أصاب المجتهد فيها فله أجران وإن أخطاء فله أجر. وعامة المنقول عن الخلفاء الراشدين من هذا الباب، وما قُدَّر من هذه الأمور ذنبًا محققًا فإن ذلك لا يقدح فيها علم من فضائلهم وسوابقهم وكونهم من أهل الجنة، لأن الذنب المُحقق يرتفع عقابه في الآخرة بأسباب متعددة، منها الحسنات الماحية للذنوب..... ومنها المصائب المكفرة. ومنها دعاء المؤمنين بعضهم لبعض، وشفاعة نبيهم، فها من سبب يسقط به الذم والعقاب عن أحد من الأمة إلا والصحابة أحق بذلك، فهم أحق بكل مدح، ونفي كل ذم من بعدهم من الأمة)

أهل البيت في صحب النبي الله وقف على بعض أخلاق القوم، وما جبلوا عليه من عداوة من سلك مسلك الإنصاف، وآثر نص الدليل على مذاهب الأسلاف، وعداوة الصحابة الأخيار وعدم التقييد بمذاهب الآل الأطهار، فإنا قد حكينا في تلك الرسالة إجماعهم على تعظيم الصحابة ، وعلى ترك السب لأحد منهم من ثلاث عشرة طريقًا، وأقمنا الحجة على من يزعم أنه من أتباع أهل البيت ولا يتقيد بمذاهبهم في مثل هذا الأمر الذي هو مزلة أقدام المقصرين، فلم يقابل ذلك بالقبول والله المستعان وأقول:

الِّنِي بُلِيتُ بَأِهْلِ الجَهْلِ فِي زَمَنٍ قَامُوا بِهِ وَرِجَالُ الْعَلْمِ قَدْ قَعَدُوا اللَّهِ بُلِيتُ بَأِهْلِ الْجَهْلِ فِي زَمَنٍ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

و(... الحروب بين على ومعاوية لم تكن من التفرق في الدين المشار إليه في الحديث، وإنها اختلفوا على الدنيا والملك خصوصًا معاوية - رضي الله عنهم أجمعين -، وقد ثبت أنهم كلهم على الحق كما أخبر به النبي الله في قتل الخوارج فقال: تقتلهم أقرب الطائفتين إلى الحق (٣٠٠)، فتبين بهذا أنهم على الحق، وإن كان أصحاب علي أقرب إليه من أصحاب معاوية (١٣٠) الفتح الرباني ص (١٥٠٠).

⁽١٣٠) من حديث أبي سعيد رواه مسلم في كتاب الزكاة باب ذكر الخوارج وصفاتهم ح (١٠٦٥) وأصله في الصحيحين.

⁽۱۳۱) ما ذكره الإمام الشوكاني هنا في غاية الإنصاف المعتمد على الأدلة الثابتة في هذه المسألة وما ذكره رحمه الله يوافق كلام من سبقه من أهل العلم ومنهم شيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال: (وجماهير أهل السنة متفقون على أن عليًا أفضل من طلحة والزبير، فضلًا عن معاوية وغيره. ويقولون إن المسلمين لما افترقوا في خلافته فطائفة قاتلته وطائفة قاتلت معه، كان هو وأصحابه أولى الطائفتين بالحق، كما ثبت في الصحيحين عن النبي الله قال: «تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين يقتلهم أولى الطائفتين بالحق» فهؤلاء هم الخوارج المارقون الذين مرقوا فقتلهم عليًّ وأصحابه فعلم أنهم كانوا أولى بالحق من معاوية - رضي الله عنه - وأصحابه لكن أهل السنة يتكلمون بعلم وعدل ويعطون كل ذي حق حقه). منهاج السنة وأمحابه الكن أهل السنة يتكلمون بعلم وعدل ويعطون كل ذي حق حقه).

وقال - رحمه الله - بعد سؤال ورده في هذه المسألة: (وأقول: إن كان المسائل طالبًا للنجاة، مستفهمًا عن أقرب الأقوال إلى مطابقة مراد مولاه، كما يشعر بذلك تصرُّفه في سؤاله، فليدع الاشتغال بهذا الأمر، ويترك المرور في هذا المضيق الذي تاهت فيه الأفكار، وتحيَّرت عنده أفكار أهل الأنظار فإن هؤلاء الذين يبحث عن حوادثهم، ويتطلع لمعرفة ما شجر بينهم قد صاروا تحت أطباق الثرى، ولقُوا ربَّهم في المائة الأولى من البعثة.

وها نحن الآن في المائة الثالثة عشرة فها لنا والاشتغال بهذا الشأن الذي لا يعنينا! «ومن حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه»(١٣٢) وأي فائدة لنا في الدخول في الأمور التي فيها ريبة! وقد أرشدنا إلى أن نترك ما يريبنا إلى ما لا يريبنا، ويكفينا من تلك القلاقل والزلازل أن نعتقد أنهم خير القرون وأفضل الناس، وأن الخارجين على أمير المؤمنين المحاربين له، المصرِّين على ذلك، الذين لم تصح توبتهم بغاة، وأنه المُحتُّ وهم المبطلون، وما زاد على هذا المقدار فمن الفضول الذي يشتغل به من لا يُبالي بدينه.

وقد تلاعب الشيطان بكثير من الناس فأوقعهم في الاختلاف في خير القرون الذين قال رسول الله في شأنهم لبعض من هو من جملتهم لكنه تأخر إسلامه عنهم: «لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبًا ما بلغ مُدَّ أحدهم ولا نصيفه» فإذا كان مثل أحد ذهبًا من المتأخرين من الصحابة المخاطبين بهذا الخطاب لا يبلغ مُدَّ متقدميهم ولا نصيفه في أظنه يبلغ مثل أحد ذهبًا منا مقدار حبة من أحدهم ولا نصيفها فرحم الله امراً اشتغل بالقيام بها أوجبه الله عليه، وطلبه منه، وترك ما لا يعود عليه بنفع لا في دنيا ولا في آخرة، بل يعود عليه بالضر، ولو لم يكن من الضر الا مجرَّد خالفة ما أرشدنا إليه رسول الله في بقوله: «من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه» لكفى فهذا والله مما لا يعنينا، ومن ظن خلاف هذا فهو مغرور

⁽١٣٢) من حديث أبي هريرة رواه الترمذي في كتاب الزهد باب ١١ ح (٢٣١٧)، وابن ماجه في كتاب الفتن باب كف اللسان في الفتنة ح (٣٩٧٦)، وهو في صحيح الجامع رقم (٩١١).

مخدوع، قاصر الباع عن إدراك الحقائق، ومعرفة الحق على وجهه كائنًا من كان.

والله لو جاء أحدهم يوم القيامة بها يملأ الدنيا من الحسنات ما كان لنا من ذلك شيء، ولو جاء أحدهم – صانهم الله – بها يملأ الدنيا من السيئات ما كان علينا من ذلك شيء، ففيم التعب، وعلام تضيع الأوقات في هذه الترهات!). الفتح الرباني ص (٤٥٠١-٤٥)

(والخلاف الواقع بينهم وإن كان المُحق فيه معلومًا بالأدلة، لكن المخالف له من جملة من شملته مزية الصحبة، واندرج تحت عموم الأدلة الناطقة بها يدفع عنهم ما وقع من الخطأ، ولا سيها ولهم تأويلات ومحامل، يتعيّن المصير إليها، وتعظيمهم والاعتراف بعلو شأنهم، وارتفاع درجتهم عن سائر القرون، شأن كل مسلم معظم للشريعة والنبوة، والاشتغال بمثالبهم ومعائبعهم التي تلصق بهم كذبًا وبهتًا هو شأن كل مخذول). وبل الغهام (١/ ٦٢ - ٦٣).

في دفاعه عن معاوية رضي الله عنه

ما سبق ذكره في الفصل السابق تجد أن الإمام الشوكاني بيَّن أن المخالفين لعلي - رضي الله عن الجميع - ممن شملته مزية الصحبة وأنه يتعين تعظيمهم والاعتراف بعلو شأنهم وارتفاع درجتهم عن سائر القرون، وأن ذلك شأن كل مُعظِّم للشريعة والنبوة، وبين أن من أسباب النجاة عدم الاشتغال بها حصل بين الصحابة الكرام بعد مقتل عثمان من الفتن فقال: (ويكفينا من تلك القلاقل والزلازل أن نعتقد أنهم خير القرون وأفضل الناس، وأن الخارجين على أمير المؤمنين المحاربين له، المصرِّين على ذلك، الذين لم تصح توبتهم بغاة، وأنه المُحتُّ وهم المبطلون، وما زاد على هذا المقدار فمن الفضول الذي يشتغل به من لا يُبالي بدينه).

(لكن المخالف له من جملة من شملته مزية الصحبة، واندرج تحت عموم الأدلة الناطقة بها يدفع عنهم ما وقع من الخطأ، ولا سيها ولهم تأويلات ومحامل، يتعين المصير إليها، وتعظيمهم والاعتراف بعلو شأنهم، وارتفاع درجتهم عن سائر القرون، شأن كل مسلم معظم للشريعة والنبوة، والاشتغال بمثالبهم ومعائبهم التي تُلصق بهم كذبًا وبهتًا هو شأن كل مخذول). وبل الغهام (١/ ٢٢-

وبين أن عليًّا ومعاوية كلاهما على الحق فقال: (وقد ثبت أنهم كلهم على الحق كما أخبر به النبي بلله في قتل الحوارج فقال: تقتلهم أقرب الطائفتين إلى الحق فتبين بهذا أنهم على الحق، وإن كان أصحاب على أقرب إليه من أصحاب معاوية).

وقال في كتابه «الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة» معلقًا على قول

الحاكم: (سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب بن يوسف يقول: سمعت إبراهيم بن إسحاق الحنظلي يقول: لا يصح في فضل معاوية حديث. انتهى.

قلت: قد ذكر الترمذي في الباب الذي ذكره في مناقب معاوية من سننه ما هو معروف فليراجع. وأما هذه الأكاذيب المذكورة هنا فأمرها بين) اهـ الفوائد المجموعة (٣٤٨–٣٥١).

يشير - رحمه الله - إلى قول الإمام الترمذي في سننه: (باب مناقب معاوية بن أبي سفيان - رضي الله عنه - حدثنا محمد بن يحيى حدثنا أبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر عن سعيد بن عبد العزيز عن ربيعة بن يزيد عن عبد الرحمن بن أبي عميرة وكان من أصحاب رسول الله على عن النبي الله أنه قال لمعاوية: «اللّهُمّ عميرة وكان من أصحاب رسول الله على عن النبي الله أنه قال لمعاوية: «اللّهُمّ المُعْدِيًا وَاهْدِ بِهِ». قال أبو عيسى هذا حديث حسن غريب). والحديث في الصحيحة للألباني ح (١٩٦٩).

في موقف آل البيت من الصحابة 🎄

صنَّف الإمام الشوكاني كتابًا مستقلًا في بيان هذه المسألة سماه (إرشاد الغبي إلى مذهب أهل البيت في صحب النبي ﷺ) قال في مقدمته:

(الحمد لله الذي أرشدنا إلى الدعاء للسلف الصالح بقوله: ﴿وَالَّذِينَ مَا مُولِهِ عَدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اَغَفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَنِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا جَعَلَ فِي قُلُوبِنَا غِلَّا لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوثُ رَّحِيمُ ﴾ [الحشر: ١٠]. والصلاة والسلام على حبيبه المصطفى، الذي قال «لا تسبوا أصحابي، فوالذي نفسي بيده؛ لو أن أحدكم أنفق مثل جبل أحد ذهبًا؛ ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه». وعلى آله الذين صح إجماعهم من طرق كثيرة على تعظيم الصحابة) اهـ.

وقد ذكر - رحمه الله - أسبابًا أدت إلى جهل الكثير من المنتسبين لأهل البيت لهذه الحقيقة - وهي إجماع صالحي آل البيت على تعظيم قدر الصحابة البيت للغ الجهل بهم أن يعتقدوا أن مذهب أهل البيت الطعن في أصحاب النبي فقال - رحمه الله -: (فإن كثيرًا من الغافلين عن العلوم يتجارى على ثَلبِ أعراض جماعة من أكابر خير القرون، فإذا عوتب في ذلك قال: هذا مذهب أهل البيت! وذلك فرية - صانهم الله -؛ فإنهم عند من له أدنى إلمام بمذهبهم مُبرَّءون عن هذه الخصلة الشنيعة) وأعظم الأسباب التي أدت إلى ذلك الظن في نظر الإمام الشوكاني هو خفاء مذاهب أئمة آل البيت على غالب أهل الزمان، وجهلهم بمصنفاتهم.

قال - رحمه الله -: (فإنها لما خفيت على غالب أهل الزمان مذاهب أئمة الآل، وجُهلت مصنفاتهم التي تُقطع في الرحلة إلى مثلها أكباد الإبل فلم يبق بأيدي أهل عصرنا من اتباعهم غير القيل والقال، فلا تكاد ترى إلا رجلًا قد

رغب عن جميع أصناف العلوم، وهجر - لخسة همته ودناءة نفسه - الاشتغال بمنطوقها والمفهوم، أو آخر هجر من علوم العترة المطهرة الحديث والقديم، واشتغل بعض الاشتغال بعلوم غيرهم (۱۳۲۱)، فلم يفرِّق بين الصحيح والسقيم، أو رجلًا ينتحل اتِّبَاعهم والانتساب إلى مذاهبهم ولكنه قنع من البحر المتدفق بقطرة، وقصر همَّه على الاشتغال بمختصر من مختصرات كتبهم فلم يحظ من غيره بنظرة، فحصل بسبب ذلك الخبط والخلط من الجم الغفير، ونُسب إلى أهل البيت من المسائل ما يخالف قول كبيرهم والصغير.

وكان من جملة ذلك مسألة تعظيم القرابة للصحابة، ثم بين - رحمه الله - أنه قد ثبت إجماع الأئمة من أهل البيت على تحريم سبِّ الصحابة، وتحريم التَّكفير والتفسيق لأحد منهم، إلا من اشتهر بمخالفة الدِّين، والمعاندة لسُنة سيد المرسلين).

ثم نقل عن علماء آل البيت وأئمة الزيدية ما يدل دلالة واضحة على أن مذهبهم – ابتداءً بعلي بن أبي طالب فله وانتهاءً بالصالحين من ذريته – تعظيم الصحابة ومعرفة قدرهم وتحريم سبهم والطعن فيهم وأنهم يجعلون الطعن فيهم طعنًا في النبي فله ومن ذلك ما ذكره عن المنصور بالله عبد الله بن حمزة أحد أئمة الزيدية المتوفى سنة ٦١٤ أنه قال بعد ذكره تحريم سب الصحابة ما لفظه: (وهذا ما

⁽١٣٣) وما قاله الإمام الشوكاني نراه اليوم بأم أعيننا فأن كثيرًا من المتسبين إلى أهل البيت أو المنتسبين إلى المذهب الزيدي قد اشتغل بعلوم الفرق الضالة وخاصة الرافضة، فأشرب قلبه تلك الأهواء، حتى وقع في بدعهم بالإضافة إلى ما عنده من انحراف، ولهذا ترى كثيرًا من الزيدية والهادوية آل بهم الأمر إلى الرفض كها هو الواقع في ديارنا اليهانية بالخصوص، حيث ظهر أن الرفض قد تغلغل في كثير من المنتسبين إلى التشيع، وهذه باقعة الزمان، وفتنة العصر والأوان وصار الأمر كها قال الشوكاني رحمه الله: (فإن الناس في هذه الديار زيدية وكثير منهم يجاوز ذلك فيصير رافضيًا جلدًا) ولعل الله أن يقيم للدين من ينصره، وللباطل من يُزهِقه.فلقد ظهر في ديارنا اليهانية من يعتقد تحريف القرآن، وينكر سنة خير الأنام، ويبعن الشيخين، ويرمي أم المؤمنين بالإفك والبهتان جهارًا نهارًا،، ويلعن الصحب الكرام، ويبيح باسم المتعة الفاحشة بالنسوان، ويستبيح دماء وأموال مخالفيه من أهل السنة والقرآن من خواص وعوام، والله المستعان).

يقضي به علمُ آبائنا إلى عليِّ عليه السلام) ثم قال ما لفظه: (وفي الجهة من يرى عض الولاء سبَّ الصَّحابة في والبراءة منهم، فيتبرأ من محمد من من حيث لا يعلم: فَإِنْ كُنْتُ لا أَرْمِي وَتَرْمِي كَنَائَتِي تُصِبْ جَانِحَاتِ النَّبلِ كَشْحِي وَمَنْكبي فَإِنْ كُنْتُ لا أَرْمِي وَتَرْمِي كَنَائِتي تُصِبْ جَانِحَاتِ النَّبلِ كَشْحِي وَمَنْكبي انتهى.

(١٣٤) مذهب الشوكاني في الصلاة على الآل عند ذكرهم يوضحه قوله - رحمه الله -: (وقد اعتذر لأثمة الحديث في تركهم للصلاة على الآل عند الصلاة على رسول الله الله المغار أحسنها أنهم يجعلون الأحاديث المقيدة بالصلاة على الآل خاصة بالمواضع التي وردت فيها ويجعلون التقييد في غير تلك المواضع بمطلق الصلاة التي أمر الله بها في كتابه، ولكن قد عرفت أن الأولى أن يصلى على الآل في موضع يُصلى فيه على رسول الله لما سلف). وقد ذكر قبلاً أنه رينبغي أن يضم إلى ذلك الآل لورد الصلاة عليهم في السنة متصلة بالصلاة عليه الله في أحاديث كثيرة، منها ما هو مقيد بالصلاة ومنها ما هو مطلق، وإذا ثبت في موضع من المواضع إفراد الصلاة عن السلام، أو العكس، أو حذف الصلاة على الآل، فالأحسن أن لا تفرد الصلاة عن السلام، ولا يُفردهما عن الآل؛ لأن الموضع الخاص الذي ورد فيه ذكر الصلاة فقط، أو السلام فقط، أو ذكرهما بدون الآل ليس فيه ما يدل على كراهة الزيادة؛ لأن مجرد الاقتصار على بعض ما ورد لا ينافي الإتيان بجميع الوارد...). إلخ الفتح الرباني ص مجرد الاقتصار على بعض ما ورد لا ينافي الإتيان بجميع الوارد...). إلخ الفتح الرباني ص

وخلاصة هذه المسألة ما قاله الإمام ابن القيم رحمه الله حيث قال: (وفصل الخطاب في هذه المسألة: أن الصلاة على غير النبي هي إما أن يكون آله وأزواجه وذريّته أو غيرهم، فإن كان الأول فالصلاة عليهم مشروعة مع الصلاة على النبي في وجائزة مفردة. وأما الثاني: فإن كان الملائكة وأهل الطاعة عمومًا الذين يدخل فيهم الأنبياء وغيرهم، جاز ذلك أيضًا، فيقال: اللهم صلً على ملائكتك المقرّبين وأهل طاعتك أجمعين، وإن كان شخصًا معيّنًا أو طائفة معيّنة كُره أن يتخذ الصلاة عليه شعارًا لا يُحل به، ولو قيل بتحريمه لكان أوجه، ولا سيها إذا جعلها شعارًا له، ومنع منها نظيره أو من هو خير منه، وهذا كها تفعل الرافضة بعلي في فإنه حيث ذكروه قالوا: عليه الصلاة والسلام، ولا يقولون ذلك فيمن هو خير منه، فهذا ممنوع لا يجعل حيث ذكروه قالوا: عليه الصلاة والسلام، ولا يقولون ذلك فيمن هو خير منه، فهذا ممنوع لا يجعل ديغعل نعارًا لا يُحلُّ به، فتركه حينئذ متعين، وأما إن صلى عليه أحيانًا بحيث لا يجعل ذلك شعارًا كها يُصليً على دافع الزكاة.... فهذا لا بأس به وبهذا التفصيل تتفق الأدلة وينكشف وجه الصواب، والله الموفق) جلاء الأفهام (٣٦٦) وانظر فتح الباري

ونقل الإمام الشوكاني - رحمه الله - نقولًا مهمة عن كثير من آل البيت وأئمة الزيدية في ذلك وأثبت أن تعظيم الصحابة وتحريم سبهم هو مذهب آل البيت من ثلاثة عشر طريقًا من أراد التوسع فليرجع إليها(١٣٥).

ثم قال: (فهذه طُرق متضمنةٌ لإجماع أهل البيت من أئمة الزيدية ومن غيرهم، كما في بعض هذه الطرق، والناقل لهذا الإجماع من أسلفنا ذكره من أكابر أئمتهم، فيا من أفسد دينه بذمِّ خير القرون، وفعل بنفسه ما لا يفعله المجنون، إن قلت إنك اقتديت في سبهم بالكتاب العزيز كذبك في هذه الدعوى من كان له في معرفة القرآن أدني تبريز؛ فإنه مصرح بأن الله جلَّ جلاله قد رضي عنهم ومشحون بمناقبهم ومحاسن أفعالهم، ومرشد إلى الدعاء لهم.

وإن قلت: اقتديت بسنة رسول الله الطهرة؛ قام في وجه دعواك الباطلة العاطلة ما في كتب السنة الصحيحة من مؤلفات أهل البيت وغيرهم؛ من النصوص المصرحة بالنهي عن سبهم وعن أذية رسول الله الله بذلك، وأنهم خير القرون وأنهم من أهل الجنة وأن رسول الله الله مات وهو راض عنهم، وما في طيّ الدفاتر الحديثية من ذكر مناقبهم الجمة، كجهادهم بين يدي رسول الله الله وبيعهم نفوسهم وأموالهم من الله، ومفارقتهم الأهل والأوطان والأحباب والأخدان؛ طلبًا للدين، وفرارًا من مساكنة الجاحدين، وكم يعدُّ العادُّ من هذه المناقب التي لا يتسع لها إلا مجلدات، ومن نظر في كتب السير والحديث؛ عرف من ذلك ما لا يُحيط به الحصر.

وإن قلت أيها السَّابُّ لخير هذه الأمة من الأصحاب إنك اقتديت بأئمة

⁽١٣٥) وانظر أيضًا ما نقله عن بعضهم من نص كلامهم، الفتح الرباني ص (٨٨٧-٨٩٤) ثم قال رحمه الله – بعد نقل كلامهم: (والصحابة ألجال وأعظم من أن يُنقل في تنزيه شأنهم صانهم الله – مثل هذا الكلام، فإن مناقبهم التي في نصوص القرآن والسنة لا تفي لها إلا مجلدات، دع عنك ما قال الناس، ولكنّ أُسراء التقليد لا يكفُ شراشر ألسنتهم إلا أقوال الرجال، فذكرنا هذه القطرة دفعًا لذلك.).

أهل البيت في هذه القضية الفظيعة؛ فقد حكينا لك في هذه الرسالة إجماعهم على خلاف ما أنت عليه من تلك الطرق.

وإن قلت إنك اقتديت بعلهاء الحديث، أو علهاء المذاهب الأربعة، أو سائر المذاهب، فلتأتنا بواحد منهم يقول بمثل مقالتك! فهذه كتبهم قد ملأت الأرض، وأتباعهم على ظهر البسيطة أحياء، وقد اتفقت كلمة متقدميهم ومتأخريهم على أن من سب الصحابة مبتدع، وذهب بعضهم إلى فسقه وبعضهم إلى كُفره؛ كها حكى ذلك جماعة من علمائهم منهم: ابن حجر الهيثمي فإنه ذكر في كتابه المعروف بـ (الصواعق المحرقة) أن كثيرًا من الأئمة كفروا من سب الصحابة. وفي البحر – في كتاب الشهادات – في قوله: فصل: والخلاف ضروب ما لفظه: وضرب يقتضي الفسق لا غير، كخلاف الخوارج الذين يسبون عليًا. والروافض الذين يسبون الشيخين لجُرأتهم على ما عُلم تحريمه قطعًا. انتهى.

وإن قلت أيها السَّابُ: إنك اقتديت بفرقة من غلاة الإمامية، فنقول: صدقت؛ فإن فيهم فرقة مخذولة تصرح بسب أكابر الصحابة، وقد أجمع على تضليلهم جميع علماء الإسلام من أهل البيت وغيرهم وهم الرافضة، الذين رُويت الأحاديث في ذمهم.... فكيف اقتديت أيها المغرور في مثل هذه المسألة التي هي مزلَّةُ الأقدام بمثل هذه الفرقة ؟! فكيف تزعم أنك متبعٌ لأهل البيت وهم مخالفون للإماميَّة ومصرِّحون بشتمهم ومتوجِّعون من اعتقاداتهم الفاسدة؟!) اهـ. تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني ص(٨٣٩-٨٥٨).

وبهذا يتبين أن ما كان عليه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب الله والصالحون من ذريته هو محبتهم لإخوانهم من الصحابة ، والتَّرضية عنهم والترحُّم عليهم، وتحريم سبهم والطعن فيهم.

قال الشوكاني - رحمه الله -: (فهل يليق بمن يعد نفسه من شيعة أمير المؤمنين أن يخالفه هذه المخالفة، فيلعن من كان يرضى عنه ويترحم عليه؟! وهل

هذا إلا من المعاندة له – عليه السلام – والمخالفة لهديه القويم، والخروج عن الصراط المستقيم؟! فأي خير في تشيُّع يُفضي إلي ميل ويوقع في الهلكة؟!...

وفرقة الإماميَّة هي الفرقة التي غَلَتْ في المحبة فهلكت، فمن اقتدى بهم فهو من جملة الهالكين (۱۲۱۱)، بنصوص الأحاديث الصحيحة وتصريح علماء الدين. فيا من يدَّعي أنه من أتباع الإمام زيد بن علي! كيف لا تقتدي في ذلك المنهج الجلي؟! ألا تراه رضي بمفارقة تلك الجيوش التي قامت تنصره على منابذة سلاطين الجور (۲۲۷)، ولم يسمح بالتبري من الشيخين أبي بكر وعمر؟! بل احتج

⁽۱۳۲) (قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (الرفض أعظم أبواب النفاق والزندقة. فإنه يكون الرجل واقفًا، ثم يصير مفضلًا، ثم يصير سبابًا، ثم يصير جاحدًا معطلًا، ولهذا انضمت إلى الرافضة أئمة الزنادقة من الإسهاعيلية والنصيرية، وأنواعهم من القرامطة والباطنية، والدرزية، وأمثالهم من طوائف الزندقة والنفاق. فإن القدح في خير القرون الذين صحبوا الرسول قدح في الرسول عليه السلام كها قال مالك وغيره من أثمة العلم: هؤلاء طعنوا في أصحاب رسول الله الله وإنها طعنوا في أصحابه ليقول القائل: رجل سوء كان له أصحاب سوء ولو كان رجلًا صالحًا لكان أصحابه صالحين. وأيضًا فهؤلاء الذين نقلوا القرآن والإسلام وشرائع النبي وهم الذين نقلوا فضائل عليًّ وغيره فالقدح فيهم يوجب أن لا يُوثق بها نقلوه من الدين وحينئذ فلا تثبت فضيلة لا لعلي ولا لغيره و الرافضة جهال ليس لهم عقل ولا نقل و لا دين ولا دنيا منصورة) الفتاوى (٤/ ٤٢٨).

⁽١٣٧) فصَّل الإمام الشوكاني تفصيلًا شرعيًّا لمسألة الخروج على السلاطين المسلمين فقال: (وطاعة الأثمة واجبة إلا في معصية الله، ولا يجوز الخروج عليهم ما أقاموا الصلاة ولم يظهروا كفرًا بواحًا، ويجب الصبر على جورهم، وبذل النصيحة لهم، وعليهم الذب عن المسلمين وكف يد الظالم، وحفظ ثغورهم وتدبيرهم، بالشرع في الأبدان والأديان والأموال، وتفريق أموال الله في مصارفها، وعدم الاستئثار بها فوق الكفاية بالمعروف والمبالغة في إصلاح السيرة والسريرة اهد. من متن الدرر البهية وقال في شرحه الدراري المضية: (أقول أما وجوب طاعة الأئمة إلا في معصية الله تعالى فلقوله تعالى: ﴿ أَطِيعُوا الله وَأَولِي الْوَلِي وَأَولِي الْاَحْرِي مِن حديث أنس مرفوعًا: المتواترة في وجوب طاعة الأئمة، منها ما أخرجه البخاري من حديث أنس مرفوعًا: السمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي كأن رأسة زبيبة ما أقام فيكم كتاب الله » وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة عنه الله عنه أطاعني فقَدْ أطاع الله وَمَنْ عَصَانِي الوق الصحيحين من عصى الله ، وَمَنْ يُطِعِ الأمَيرَ فَقَدْ أطاعَنِي وَمَنْ يَعْصِ الأمَيرَ فَقَدْ عَصَانِي الوق الصحيحين من عنه عنه الله ، وَمَنْ يُطِعِ الأمَيرَ فَقَدْ أطاعَ إله وقي الصحيحين من عصى الله ، وَمَنْ يُطِعِ الأمَيرَ فَقَدْ أطاعَنِي وَمَنْ يَعْصِ الأمَيرَ فَقَدْ عَصَانِي اله وفي الصحيحين من عن الصحيحين من عليه المُعربي وَمَنْ يَعْصِ الأمَيرَ فَقَدْ عَصَانِي الله وقي الصحيحين من عليه المه وَمَنْ يُطْعِ الأمَيرَ فَقَدْ عَصَانِي الله وقي الصحيحين من عليه الله عَلَيْ الله وَمَنْ يُطِعِ المُعْمِ المُعْمَلِ المُعْمِ المُعْمَلِ وَالْمَا عَلَيْ الله وَمَنْ يَعْصِ المُعْرِي الله وَمَنْ يَطْعِ المُعْرِي الله وَمَنْ يَعْصِ المُعْمَلِ الله وَلَقَا الله وقي الصحيحين من حديث أبي الله والمنافِق الله والمنافِق المنافِق الله والمؤلِق المؤلِق المؤلِق

حديث ابن عمر عنه الله المراع المسلم السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ فِيهَا أَحَبُ وَكُرِهَ إِلَّا أَنْ يُؤْمَرَ عِمَعْصِيةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ " والأحاديث في هذا الباب كثيرة. وأما كونه لا يجوز الخروج عليهم ما أقاموا الصلاة ولم يظهروا كفرًا بواحًا فلحديث عوف بن مالك – رضي الله عنه عند مسلم – رحمه الله – وغيره قال: سمعت رسول الله الله يقول: " خِيَارُ أَيْمَتكُم الَّذِينَ يُجُونُهُم وَيُصَلُّونَ عَلَيهِمْ وَيُصَلِّونَ عَلَيهِمْ وَيَعْتَوْنَهُمْ وَيَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَهُمْ وَيُصَلُّونَ عَلَيهِم وال فرآه يأتي شيئًا من معصية الله فليكره ما يأتي من ما أقاموا فيكم الصلاة ألا من ولى عليهم وال فرآه يأتي شيئًا من معصية الله فليكره ما يأتي من معصية ولا ينزعن يدًا عن طاعة " وأخرج مسلم – رحمه الله – أيضًا وغيره من حديث مخيفة بن اليهان أن رسول الله الله قالله على السول الله إن أدركت ذلك؟ قال: "تسمع وتطيع وإن ضرب ظهرك وأخر مالك فاسمع برسول يا رسول الله إن أدركت ذلك؟ قال: "تسمع وتطيع وإن ضرب ظهرك وأخد مالك فاسمع وأطع " وأخرج مسلم – رحمة الله – أيضًا من حديث عرفجة الأشجعي قال سمعت رسول الله الله يقول: "من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يريد أن يشق عصاكم أو يفرق جماعتكم فاقتلوه".

وفي الصحيحين من حديث عبادة بن الصامت قال: « بايعنا رسول الله ﷺ في منشطنا ومُكرهنا و عسرنا ويسرنا وأثرة علينا وأن لا ننازع الأمر أهله إلا أن تروا بواحًا عندكم فيه من الله برهان ا والبواح بالموحدة والمهملة قال الخطابي معنى قوله بواحًا ظاهرًا. وأخرج مسلم - رحمه الله - من حديث أبي هريرة عنه ﷺ " من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة فميتنة جاهلية " وأخرج - رحمة الله - نحوه أيضًا عن ابن عمر وفي الصحيحين من حديث ابن عمر: « من حمل علينا السلاح فليس منا» وأخرجناه أيضًا من حديث أبي موسى - رضى الله عنه - وأخرج مسلم من حديث أبي هريرة وسلمه بن الأكوع - رضى الله عنهما -والأحاديث في هذا الباب لا يتسع المقام لبسطها. وقد ذهب إلى ما ذكرنا جمهور أهل العلم، وذهب بعض أهل العلم إلى جواز الخروج على الظلمة أو وجوبه تمسكًا بأحاديث الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهي أعم مطلقًا من أحاديث الباب ولا تعارض بين عام وخاص، ويحمل ما وقع من جماعة من أفاضل السلف على اجتهاد منهم، وهم أتقى لله، وأطوع لسنة رسول الله ﷺ، ممن جاء بعدهم من أهل العلم. وأما كونه يجب الصبر على جورهم فلما تقدم من الأحاديث وفي الصحيحين من حديث ابن عباس قال: قال رسول الله هُذ: «من رأى من أميره شيئًا يكرهه فليصبر، فإنه من فارق الجهاعة شبرًا فهات فميتته جاهيلة» وفيها من حديث أبي هريرة مرفوعًا " أعطوهم حقهم فإن الله سائلهم عما استرعاهم» وأخرج أحمد من حديث أبي ذر - رضي الله عنه - أن رسول الله على، قال: ﴿ يَا أَبَّا ذر كيف بك عند ولاة يستأثرون عليك بهذا الفيئ قال: والذي بعثك بالحق أضع سيفي على على الرافضة بأنهم كانا وزيري رسول الله هذا ولا شك أنه يُؤلم الرجل ما يؤلم وزيره، ومن أهان الوزير فقد أهان السلطان) تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني (ص٨٦١-٨٦٢).

وقال - رحمه الله - مخاطبًا الهادوية أتباع الهادي يحيى بن الحسين (١٣٨): وهلا

عاتقي وأضرب حتى ألحقك، قال: أولا أدلك على ما هو خير لك من ذلك ؟ تصبر حتى تلحقني " وفي الباب أحاديث كثيرة. اهـ الدراري كتاب الجهاد والسير ص (٥٣٥-٥٣٧) وانظر: للمزيد "نيل الأوطار» باب الصبر على جور الأئمة وترك قتالهم والكف عن إقامة السف.

(۱۳۸) قال الشوكاني: عن الهادي (فإنه الإمام الذي صار أهل الديار اليمنية مقلّدين له متبعين لمذهبه من عصره، وهو آخر المائة الثالثة إلى الآن مع أنه قد اشتهر عند أتباعه والمطّلعين على مذهبه أنه صرّح تصريحًا لا يبقى عنده شك ولا شبهة بمنع التقليد له..) الفتح الرباني ص (۲۲۰۸) والمشهورعن الهادي أنه يتوقف عن التَّرضية والتَّرحم والتكفير والتفسيق للصحابة الكرام، كها نقل العلامة يحيى بن حمزة في (الرسالة الوازعة للمعتدين عن سب أصحاب سيد المرسلين) وهذا القول - مع مخالفته الصريحة للنصوص الكتاب والسنة وما عليه أهل السنة والجهاعة من آل البيت ومن غيرهم - يخالفه الكثير من المنتسبين إلى الهادوية اليوم قال الشوكاني - رحمه الله -: (يا من يدعي أنه من أتباع الإمام الهادي يحيى بن الحسين! هلا سلكت مسلكه، ومشيت على سُنن مذهبه، فتوقف كها صحّ عنه التوقف بها أسلفناه من حكاية الإمام الأجل يحيى بن حمزة عنه). تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني (٦٦٤) مع العلم أنه قد جاءت رواية عن الهادي بالترضية عن الصحابة - رضي الله عنهم - انظر الفتح الرباني (٨٦٥).

وقد توجع الإمام الشوكاني مما أضحى عليه حال الزيدية والهادوية فقال – رحمه الله –: بعد ذكره أن أتباع الهادي والإمام زيد كانوا سابقًا فيهم إنصاف: (وأما في هذه الأزمنة فقد أدركنا منهم من هو أشدُّ تعصبًا من غيرهم فإنهم إذا سمعوا برجل يدّعي الاجتهاد ويأخذ دينه من كتاب الله وسنة رسوله قاموا عليه قيامًا تبكي له عيون الإسلام، واستحلوا منه ما لا يستحلونه من أهل الذمة بالطّعن واللّعن والتفسيق والتكفير والهجْم عليه إلى داره ورجْمِه بالأحجار والاستظهار بهتك حرمته، ونعلم يقينًا أنه لولا خَبْطُهم بسوط هيبة الخلافة – أعز بالله أركانها وشيد سلطانها – لاستحلوا إراقة دماء العلماء المنتمين إلى الكتاب والسنة وفعلوا بهم ما لا يفعلونه بأهل الذمة وقد شاهدنا من هذا ما لا يتسع المقام لبسطه) الفتح الرباني ص

عملت بكلامه الذي صرح به - عليه السلام - في كتابه الذي كتبه من المدينة جوابًا على أهل صنعاء، قال فيه ما لفظه: ولا أُبغض أحدًا من الصحابة الصادقين، والتابعين لهم بإحسان المؤمنين منهم والمؤمنات، أتولى جميع من هاجر، ومن آوى منهم ونصر، فمن سب مؤمنًا عندي استحلالًا فقد كفر، ومن سبه استحرامًا فقد ضل عندي وفسق، ولا أسب إلا من نقض العهد والعزيمة، وفي كل وقت له هزيمة، من الذين بالنفاق تفردوا، وعلى الرسول تمردوا، وعلى بيته اجتروا فطعنوا، وإني استغفر الله لأمهات المؤمنين، اللاتي خرجن من الدنيا على يقين، وأجعل لعنة الله على من تناولهن بها لا يستحققن من سائر الناس أجمعين) انتهى كلامه.

فأنت أيها السَّابُّ المدعي أنك من أتباع هذا الإمام بصريح كلامه، هذا إما كافر أو ضال فاسق، وهذا الذي صرَّح به هو مذهب أتباعه من الهادوية إلى الآن.

ونقل - رحمه الله - نصوصًا لبعض علماء الهادوية من كتبهم في بيان ما ذكره عنهم. ثم قال - رحمه الله -: وعلى الجملة إنه إذا لم يَقنَع المتبع لأهل البيت بها أسلفناه من إجماعاتهم ونصوصهم فهو إما جاهل لا يفهم ما يخاطَب به ولا يدري ما هو العلم، وإما مكابر قد أعمى التعصب بصر بصيرته، واستحوذ عليه الشيطان، فقاده بزمام الغيِّ والطغيان، إلى هذه المصيبة التي هي مُهلكة الأديان، بإجماع حملة السنة والقرآن، وكلا الرجلين لا ينفعه التطويل والاستكثار، من نقل نصوص الأئمة، ومن صرائح الأدلة، فلنقتصر على هذا المقدار، فإن لم ينتفع به لم ينتفع بأكثر منه.

فالعاقل المراعي لحفظ دينه، إذا لم يعمل بها ورد في الصحابة الراشدين من نصوص القرآن والسنة القاضية بأنهم أفضل من غيرهم من جميع الوجوه، وأن بين طبقتهم وطبقة من بعدهم من الأمة كها بين السهاء والأرض فأقل الأحوال أن ينزلهم منزلة سائر المسلمين). اهـ تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني ص٨٦٥ منزلة ما بعدها.

وهذه الرسائل التي ألفها - رحمه الله - في الذب عن الصحابة إنها ذكر فيها نصوص كبار أئمة آل البيت من الزيدية دون غيرهم وسبب ذلك بينه بقوله: (كل من عنده أدنى معرفة يعلم أني لم أذكر فيها إلا مجرّد الذبّ عن أعراض الصحابة الذين هم خير القرون، مقتصرًا على نصوص الأئمة من آل البيت، ليكون ذلك أوقع في نفوس من يكذب عليهم، وينسب إلى مذهبهم ما هم منه براء) البدر الطالع (ص ٢٢٤).

في معنى قول عليً ﷺ: «والله ما عندنا من كتاب يقرأ إلا كتاب الله وما في هذه الصحيفة»

عن أبي جحيفة قال: «قلت لعلي: هل عندكم شيء من الوحي ما ليس في القرآن فقال: والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إلّا فهمًا يعطيه الله رجلًا في القرآن وما في هذه الصحيفة؟ قال: العقل وفكاك الأسير وأن لا يقتل مسلم بكافر». رواه أحمد والبخاري والنسائي وأبو داود والترمذي (١٣٩).

قال – رحمه الله –: (يمكن التأويل بأنه أراد أن الرسول المسول المسحفه، وما في العلم المكتوب بالقلم إلا هذا، لأنه لم يكن مكتوبًا عنده إذ ذاك إلا مصحفه، وما في الصحيفة، وهذا التأويل غير مناف لجميع تلك الروايات السابقة التي ساقها السائل – عافاه الله – ووجه هذا أنَّ النفي لو كان ما هو أعمُّ من المكتوب لكان مستلزمًا أنه لم يكن عنده من جميع العلم إلا ما ذكره و واللازم باطل، فالملزوم مثله. أمَّا الملازمة فظاهرة؛ لأن تعميم النفي يستلزم تعميم المنفي، وأمَّا بطلان اللازم فمعلوم بالتواتر أن عند أهل بيت النبوة، لا سيَّا أمير المؤمنين من العلوم النافعة التي يروونها عن رسول عند أهل بيت النبوة، والصحيفة المشار إليها، ومن لم يتواتر له هذا فعليه بمطالعة أيِّ كتاب كان من كتب الحديث، فإنه يجد المروي عن علي ، وعن أهله قد اشتمل على كتاب كان من كتب الحديث، فإنه يجد المروي عن علي من وعن أهله قد اشتمل على

⁽١٣٩) رواه البخاري في كتاب الجهاد والسير باب فكاك الأسير ح (٣٠٤٧). وعن علي أنه قال: (والله ما عندنا من كتاب يقرأ إلا كتاب الله وما في هذه الصحيفة ثم نشرها) وفي رواية لمسلم (من زعم أن عندنا شئ نقرؤه إلا كتاب الله وهذه الصحيفة – قال: وصحيفة معلقة في قراب سيفه – فقد كذب) رواه البخاري كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب ما يكره من التعمق والتنازع في العلم والغلو في الدين والبدع ح (٧٣٠٠)، ومسلم في كتاب الحج باب الترغيب على سكنى المدينة والصبر على الأوائها ح (١٣٧٠).

غير الأمرين المثبتين في كلامه ('')، وإذا تقرر هذا طاح الإشكال من أصله، فإنَّ الإثباتات المخالفة لهذا النفي هي باعتبار مطلق العلم لا باعتبار مكتوبه، وأمَّا ما المتشكله السائل —حفظه الله — من إثبات من أثبت من أهل العلم لبعض الصحابة في العلم مزايا دون بعض. فأقول: إن كان التخصيص لبعض الصحابة منه الله بأنه يعلم نوعًا من أنواع العلم كما حكاه أبو هريرة الله عن نفسه، وكما أطبق عليه الصحابة في علم حذيفة الله وروي مرفوعًا، فلا شك أن مثل هذا العلم يُجوز الوصف للرجل

(١٤٠) وبين الحافظ ابن حجر – رحمه الله – أن عليًّا (إنها أراد الأحكام التي كتبها عن النبي ﷺ، ولم ينف أن عنده أشياء أخر من الأحكام التي لم يكن كتبها) الفتح (٢٦١/٧) وقال: (أي مما كتبتموه عن النبي ﷺ سواء حفظتموه أم لا، وليس المراد تعميم كل مكتوب ومحفوظ لكثرة الثابت عن علي من مرويه عن النبي ﷺ مما ليس في الصحيفة المذكورة والمراد ما يفهم من فحوى لفظ القرآن ويستدل به من باطن معانيه، ومراد علي أن الذي عنده زائدًا على القرآن مما كتب عنه الصحيفة المذكورة وما استنبط من القرآن كأنه كان يكتب ما يقع له من ذلك لئلا ينساه، بخلاف ما حفظه عن النبي ﷺ من الأحكام فإنَّه يتعاهدها بالفعل والإفتاء بها فلم يخش عليها من النسيان) الفتح (٢١/ ٢٩٨).

وعلي من أعلم الصحابة لكنه كغيره من الصحابة عنده من العلم ما ليس عند بعضهم كما أن عند بعضهم من العلم ما ليس عنده، ولم يخص النبي هايًّا أو أهل البيت بشيء من أحكام الشريعة دون غيرهم من الأمة، قال الإمام النووي معلقًا على قول علي: (هذا تصريح من علي ورضي الله تعالى عنه - بإبطال ما تزعمه الرافضة والشيعة، ويخترعونه من قولهم: إن عليًّا - رضي الله تعالى عنه - أوصى إليه النبي بل بأمور كثيرة من أسرار العلم، وقواعد الدين، وكنوز الشريعة، وأنه شخص أهل البيت بها لم يطلع عليه غيرهم، وهذه دعاوى باطلة، واختراعات فاسدة، لا أصل لها، ويكفي في إبطالها قول علي - رضي الله عنه - هذا) شرح مسلم (٥/ ٢٦٧) وقال الحافظ: (وإنَّمَا سأله أبو جحيفة عن ذلك؛ لأن جماعة من الشيعة كانوا يزعمون أن عند أهل البيت - لاسيا عليًّا - أشياء من الوحي خصهم النبي بله بها لم يطلع غيرهم عليها) فتح الباري (١/ ٢٥٩) وقال النووي: (وأمَّا ما تدَّعيه الشيعة من النص على على على، والوصية إليه، فباطل لا أصل له باتفاق المسلمين، والاتفاق على بطلان دعواهم من زمن على، وأول من كذبهم على - رضي الله عنه - بقوله: ما عندنا إلَّا ما في هذه الصحيفة الحديث، ولو كان عنده نص لذكره، ولم ينقل أنَّه ذكره في يوم من الأيام، ولا أنَّ أحدًا ذكره اله. والله أعلم. (شرح مسلم (٨/ ١٠).

المُخصص بذلك بأنه عالم بالنوع، وإنَّ ذلك التخصيص للرجل بفرد من أفراد الحوادث، مثل أنْ يعلم حدوث كذا في وقت كذا، فلا ريب أنَّه يجوز الوصف للرجل المُخَصَّص بذلك الفرد بأنه عالم به، وأهل الحديث قد وفوا لهذا، ووصفوا كلَّ أحدٍ بها يختص به؛ فإنَّهم كها خَصُّوا حذيفة بها ذكره السائل خصُّوا أمير المؤمنين بها ذكروه من قصة المدلج (۱۱۰) ورووا ذلك في كتبهم..... الفتح الرباني (۹۱۰-۹۰۶).

وقال الإمام الشوكاني: قوله: «هَل عِنْدَكُم» الخطاب لعلي ولكنه غلبه على غيره من أهل البيت لحضوره وغيبتهم أو للتعظيم، قال الحافظ: وإنّها سأله أبو جحيفة عن ذلك لأنّ جماعة من الشيعة كانوا يزعمون أنّ لأهل البيت لاسيها على اختصاصًا بشيء من الوحي لم يطلع عليه غيرهم وقد سأل عليًّا عن هذه المسألة قيس بن عبادة والأشتر النخعي قال: والظاهر أن المسئول عنه هنا ما يتعلق بالأحكام الشرعية من الوحي الشامل للكتاب والسنّة فإنّ الله سبحانه سهّاها وحيًا إذ فسر قوله تعالى: ﴿ وَمَا يَنظِقُ عَنِ ٱلْمَوَىٰ ﴾ [النجم: ٣]، بها هو أعم من القرآن بل ويدل على ذلك قوله: وما في هذه الصحيفة فإنّ المذكور فيها ليس من القرآن بل من أحكام السنة، ومما يدل على اختصاص على بشيء من الأسرار دون غيره حديث المخدج المقتول من الخوارج يوم النهروان كها في صحيح مسلم وسنن أبي داود فإنه قال: يومئذ التمسوا فيهم المخدج - يعني في القتلى - فلم يجدوه فقام داود فإنه قال: يومئذ التمسوا فيهم المخدج - يعني في القتلى - فلم يجدوه مقال أخرجوهم:

ذي العشيرة، فلما نزلها رسول الله اله وأقام بها، رأينا ناسًا من بني مدلج يعملون في عزوة ذي العشيرة، فلما نزلها رسول الله اله وأقام بها، رأينا ناسًا من بني مدلج يعملون في عين لهم في نخل، فقال لي علي: يا أبا اليقظان: هل لك أن نأتي هؤلاء فننظر كيف يعملون ؟ فجئناهم فنظرنا إلى عملهم ساعة، ثم غشينا النوم، فانطلقت أنا و علي، فاضطجعنا في سور من النخل، في دقعاء من التراب فنمنا، فوالله ما أيقظنا إلا رسول الله المحيير كنا برجله، و قد تتربنا من تلك الدقعاء، فقال رسول الله الله يا أبا تراب! لما يرى عليه من التراب، فقال رسول الله الله المول الله الله الله أحدثكما بأشقى الناس رجلين ؟ قلنا: بلى يا رسول الله! قال: أحيمر ثمود الذي عقر الناقة، و الذي يضربك على هذه (يعني قرن علي) حتى تُبتلَّ هذه من الدم يعنى لحيته) وهو في الصحيحة رقم (١٧٤٣).

فوجدوه مما يلي الأرض فكبر وقال: صدق الله وبلَّغ رسوله، فقام إليه عبيدة السلماني فقال يا أمير المؤمنين: والله الذي لا اله إلَّا هو لقد سمعت هذا من رسول الله على قال أي والله الذي لا إله إلا هو حتى استحلفه ثلاثا وهو يحلف الله على والمخدج المذكور هو ذو الثدية وكان في يده مثل ثدي المرأة على رأسه حلمة مثل حلمة الثدي عليه شعرات مثل سبالة السنور.

قوله: «إلَّا فهمًا» هكذا في رواية بالنصب على الاستثناء، وفي رواية بالرفع على البدل والفهم بمعنى المفهوم من لفظ القرآن أو معناه قوله: «وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ» أي الورقة المكتوبة، والعقل الدية وسميت بذلك لأنهم كانوا يعطون الأبل ويربطونها بفناء دار المقتول بالعقال وهو الحبل) نيل الأوطار (م٤/ج٧/ ص٩-١٠).

وذكر - رحمه الله - أن رسول الله الله الله عليًا بـ (علم كثير من الملاحم، والأمور المستقبلة، فإن أمير المؤمنين قد كان يعلم من ذلك ما لم يعلم به غيره، يعرف ذلك من عرف ما خصَّه به رسول الله الله من هذا العلم كما ثبت أنَّه قال يوم النهروان لما وقع المصاف: أنه لا يقتل منكم - يعني أصحابه - عشرة ولا ينجو منهم - يعنى الخوارج - عشرة، فكان الأمر كما قال.

⁽١٤٢) رواه مسلم في كتاب الزكاة باب التحريض على قتل الخوارج ح (١٠٦٦) وأصله عند البخاري رقم (٣٦١) قال الأصمعي وغير واحد في المخدج: هو الناقص الخلق، ومنه قيل للمقتول بالنهروان في الخوارج: مخدج اليد. غريب الحديث لأبي عبيد (١/ ٢٩٢).

في حكم النواصب المبغضين للإمام علي بن أبي طالب ش والمكفرين له

يذهب الإمام الشوكاني إلي تكفير النواصب وهم الخوارج (١٤٢٦) ونحوهم

(١٤٣) وممن قال بتكفير الخوارج القاضي أبو بكر بن العربي والشيخُ تقي الدين السبكي انظر فتح الباري للحافظ ابن حجر (١٢/ ٣٦٣-٣٦٣) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (من كان في قلبه الإيهان بالرسول وما جاء به وقد غلط في بعض ما تأوله من البدع، فهذا ليس بكافر أصلًا، والخوارج كانوا من أظهر الناس بدعة وقتالًا للأمة وتكفيرًا لها، ولم يكن في الصحابة من يكفرهم لا على بن أبي طالب ولا غيره بل حكموا فيهم بحكمهم في المسلمين الظالمين المعتدين كما ذكرت الآثار عنهم بذلك) الفتاوى (٧/ ٢١٨-٢١٨) وانظر منهاج السنة (٥/ ٩٥) وذكر - رحمه الله -: أن نصوص الإمام أحمد صريحة في عدم تكفير الخوارج. انظر الفتاوي (٣٤/ ٣٤٨). وقال الإمام النووي: (ومذهب الشافعي وجماهير أصحابه وجماهير العلماء أن الخوارج لا يكفرون) شرح مسلم (٤/ ٣٩٠) وقال: (المذهب الصحيح المختار، الذي قاله الأكثرون والمحققون، أن الخوارج لا يُكفرون كسائر أهل البدع) شرح مسلم (٢/ ١٢٦) وبين الإمام الشوكاني - رحمه الله - أن المسائل العقدية التي وقعت فيها بعض الفرق – تأولًا وخطأً وهي مخالفة للكتاب والسنَّة لا يتسرع فيها إلى التكفير فقال: (.... أراد المصنف إدخال كُفَّار التأويل اصطلاحًا في مُسمى الردة وهذه زلَّة قدم يقال عندها لليدين وللفم، وعثرة لا تُقال وهفوة لا تُغتفر، ولو صح هذا لكان غالب مَن على ظهر البسيطة من المسلمين مُرتدين؛ لأن أهل المذاهب الأربعة أشعرية وماتوريدية وهم يكفرون المعتزلة ومن تابعهم، والمعتزلة يكفرونهم، وكل هذا نزعة من نزعات الشيطان الرجيم، وَنَبْضةٌ من نَبضات التعصب البالغ والتعسف العظيم، وقد أوضحنا هذا في مؤلفاتنا بها لا يبقى بعده ريب لمرتاب) السيل الجرار (٣/ ٥٥٩). وانظر وبل الغمام (١/ ١٩٣ - ١٩٩). وقال عند قول صاحب حدائق الأزهار: (والمتأول كالمرتد): أقول هاهنا تسكب العرات، ويُناح على الإسلام وأهله بها جناه التعصب في الدين على غالب المسلمين من الترامي بالكفر لا لسنَّة ولا لقرآن، ولا لبيان من الله، ولا لبرهان، بل لَّا غلت مراجل العصبية في الدين، وتمكن الشيطان الرجيم من تفريق كلمة المسلمين لقّنهم إلزامات بعضهم لبعض بها هو شبيه الهباء في الهواء، والسراب البقيعة، فيا لله وللمسلمين من هذه الفاقرة التي هي من أعظم فواقر الدين والرزية التي ما رُزئ بمثلها سبيل المؤمنين.... والأدلة الدالة على وجوب

ممن يرى كفر أمير المؤمنين الله ويبغضه، قال - رحمه الله -: (وإذا ثبت أن الناصبي من يُبغض عليًّا عليه السلام؛ فقد ثبت بالأحاديث المعتمدة أن بغضه - كرم الله وجهه - نفاق وكفر:

فمن ذلك ما رواه مسلم في صحيحه عن على عليه السلام: أنه قال: والذِي فَلَقَ الحبةَ وبَرَأَ النَّسمةَ إنَّه لعهدُ النبيّ الأميّ إليّ: أنْ لا يُحبني إلا مؤمنٌ، ولا يُبغضنِي إلا مُنَافِقٌ (١٤١٠).... وفي هذا الباب أحاديث كثيرة من طرق عن جماعة من الصحابة. وفي هذا المقدار كفاية؛ في إثبات أن الناصبي كافر...). تنبيه الغبي ضمن الفتح الرباني ص٨٧٣.

صيانة عرض المسلم واحترامه يدل بفحوى الخطاب على تجنب القدح في دينه بأي قادح، فكيف إخراجه من الملة الإسلامية إلى الملة الكفرية، فإن هذه جناية لا تعدلها جناية، وجرأة لا عمائلها جراءة....) السيل الجرار (٣/ ٧٨٩ / ٧٩١)،

⁽١٤٤) رواه مسلم في كتاب الإيمان باب الدليل على أن حب الأنصار وعلي أن علاماته وعلاماته وبغضهم من علامات النفاق ح(٧٨).

فصل

في موقف الرافضة من كتاب الشوكاني (إرشاد الغبي إلى مذهب آل البيت في صحب النبي ﷺ)

مما يوضح عداوة الرافضة للصحابة أولكل من يتولاهم ما فعله رافضة صنعاء للشوكاني جرّاء تأليفه ذلك الكتاب النافع حيث قال – رحمه الله –: (ولقد اشتد بلاؤهم وتفاقمت محنتهم في بعض الواقعات فقاموا قومة شيطانية وصالوا صولة جاهلية، وذلك أنه ورد إليّ سؤال في شأن ما يقع من كثير من المقصّرين من الذّم لجهاعة من الصحابة – صانهم الله، وغضبت على من ينتهك أعراضهم المصونة – فأجبت برسالة ذكرت فيها ما كان عليه أئمة الزيدية من أهل البيت وغيرهم، ونقلت إجماعهم من طرق وذكرت كلهات قالها جماعة من أكابر الأئمة، وظننت أنّ نقل إجماع أهل العلم يرفع عنهم العهاية، ويردهم عن طريق الغواية، وقاموا بأجمعهم وحرروا جوابات زيادة على عشرين رسالة مشتملة على الشتم والمعارضة بها لا ينفق إلّا على بهيمة، واشتغلوا بتحرير ذلك وأشاعوه بين العامة ولم يجدوا عند الخاصة إلّا الموافقة، تقية لشرهم وفرارًا من معرتهم، وزاد الشرّ وتفاقم حتى أبلغوا ذلك إلى أرباب الدولة والمخالطين للملوك من الوزراء وغيرهم.

وأبلغوه إلى مقام خليفة العصر - حفظه الله - وعَظّم القضية عليه جماعة ممن يتصل به، فمنهم من يشير عليه بحبسي، ومنهم من ينتصح له بإخراجي من مواطني، وهو ساكت لا يلتفت إلى شيء من ذلك وقاية من الله وحماية لأهل العلم ومدافعة عن القائمين بالحجة في عباده، ولم تكن لي إذ ذاك مداخلة لأحد من أرباب الدولة ولا اتصال بهم، واشتد لهج الناس بهذه القضية وجعلوها حديثهم في مجامعهم، وكان مَن بيني وبينهم مودّة يشيرون عليّ بالفرار أو

الاستتار، وأجمع رأيهم على أنّي إذا لم أساعدهم على أحد الأمرين فلا أعود إلى مجالس التدريس التي كنت أدرس بها في جامع صنعاء، فنظرت ما عند تلامذي فوجدت أنفسهم قوية، ورغبتهم في التدريس شديدة إلّا القليل منهم فقد كادوا يستترون من الخوف ويفرّون من الفزع، فلم أجد لي رخصة في البعد عن مجالس التدريس، وعدت وكان أول درس عاودته عند وصولي إلى الجامع في أصول الفقه بين العشاءين، فانقلب من بالجامع وتركوا ما هم فيه من الدرس والتدريس ووقفوا ينظرون إليّ متعجبين من الإقدام على ذلك، لما قد تقدر عندهم من عظم الأمر، وكثرة التهويل، والوعيد والترهيب حتى ظنوا أنه لا يمكنن البقاء في صنعاء فضلًا عن المعاودة للتدريس.

ثم وصل وأنا في حال ذلك الدرس جماعة لم تجر لهم عادة بالوصول إلى الجامع وهم متلفعون بثيابهم لا يُعرفون وكانوا ينظرون إلى ويقفون قليلاً ثم يذهبون ويأتي آخرون حتى لم يبق شك مع أحد أنها إن لم تحصل فتنة في الحال وقعت مع خروجي من الجامع، فخرجت من الجامع وهم واقفون على مواضع من طريقي، في سمعت من أحدهم كلمة فضلاً عن غير ذلك، وعاودت الدروس كلها وتكاثر الطلبة المتميزون زيادة على ما كانوا عليه، في كل فن وقد كانوا ظنوا أنه لا يستطيع أحد أن يقف بين يدي مخافة على أنفسهم من الدولة والعامة، فكان الأمر على خلاف ما أظنه، وكنت أتعجب من ذلك وأقول في نفسي: هذا من صنع الله الحسن، ولطفه الخفي؛ لأن من كان الحامل له على ما وقع الحسد والمنافسة لم ينجح كيده، بل كان الأمر على خلاف ما يريد.

ومن عجيب ما أشرحه لك: أنه كان في درس بالجامع بعد صلاة العشاء الآخرة في صحيح البخاري يحضره من أهل العلم الذين مقصدهم الرواية وإثبات السماع جماعة من عامة الناس جمع جمّ لقصد الاستفادة بالحضور، فسمع ذلك وزير رافضي من وزراء الدولة، وكانت له صولة وقبول كلمة بحيث لا

يخالفه أحد، وله تعلق بأمر الأجناد، فحمله ذلك على أن استدعى رجلًا من المساعدين له في مذهبه، فنصب له كرسيًا في مسجد من مساجد صنعاء، ثم كان يسرج له الشمع الكثير، في ذلك المسجد، حتى يصير عجبًا من العجب فتسامع به الناس وقصدوا إليه من كل جانب لقصد الفرجة والنظر إلى ما لا عهد لهم به، والرجل الذي على الكرسي يملي عليهم في كل وقت ما يتضمن الثلب لجماعة من الصحابة - صانهم الله -.

ثم لم يكتف الوزير حتى أغرى جماعة من الأجناد من العبيد وغيرهم بالوصول إليّ بقصد الفتنة، فوصلوا وصلاة العشاء الآخرة قائمة، ودخلوا الجامع على هيئة منكرة وشاهدتهم عند وصولهم، فلما فرغت الصلاة قال لي جماعة من معارفي: إنه يحسن ترك الإملاء تلك الليلة في البخاري، فلم تطب نفسي بذلك، واستعنت بالله وتوكلت على الله، وقعدت في المكان المعتاد، وقد حضر بعض التلاميذ، وبعضهم لم يحضر تلك الليلة لـمَّا شاهد وصول أولئك الأجناد، ولمَّا قعدت للدرس وأخذت في الإملاء رأيت أولئك الأشخاص يدورون حول الحلقة من جانب إلى جانب، ويُقعقعون بالسلاح ويضربون سلاح بعضهم في بعض، ثم ذهبوا ولم يقع شيء بمعونة الله وفضله ووقايته. ثم إن ذلك الوزير أكثر السعاية إلى المقام الإمامي هو ومن يوافقه على هواه ويطابقه في اعتقاده من أعوان الدولة واستعانوا برسائل بعضها من علماء السوء، وبعضها من جماعة المقصرين الذين يظنهم من لا خبرة له في عداد أهل العلم. وحاصل ما في تلك الرسائل أني قد أردت تبديل مذهب أهل البيت - عليهم السلام -، وأنه إذا لم يتدارك ذلك الخليفة بطل مذهب آبائه، ونحو ذلك من العبارات المفتراة والكلمات الخشنة والأكاذيب الملفقة.

ولقد وقفت على رسالة منها لبعض أهل العلم ممن جمعني وإياه طلب العلم ونظمنا جميعًا عقد المودة وسابق الألفة فرأيته يقول فيها مخاطبًا لإمام العصر: أن الذي ينبغي له ويجب عليه أن يأمر جماعة يكبسون منزلي ويهجمون

مسكني ويأخذون ما فيه من الكتب المتضمنة لما يوجب العقوبة من الاجتهادات المخالفة للمذهب، فلما وقفت على ذلك قضيت منه العجب، ولولا أن تلك الرسالة بخطه المعروف لدي لما صدقت، وفيها من هذا الزور والبهت والكلمات الفظيعة شيء كثير، وهي في نحو ثلاثة كراريس، وعند تحرير هذه الأحرف قد انتقم الله منه فشرده إمام العصر إلى جزيرة من جزائر البحر مقرونًا في السلاسل بجهاعة من السوقة وأهل الحرف الدنيئة وأهلكه الله في تلك الجزيرة وكلايظُمُ رُبُّك أَحَدًا ﴾ [الكهف ٤٤]. وكان حدوث هذه الحادثة عليه ونزول هذه الفاقرة به بمرأى ومسمع من ذلك الوزير الرافضي الذي ألف له تلك الرسالة استجلابًا لما عنده، وطلبًا للقرب إليه وتوددًا له.

ومن جملة ما وقفت عليه من الرسائل المؤلفة بعناية لهذا الوزير: رسالة لبعض مشايخي الذين أخذت عنهم بعض العلوم الآلية وفيها من الزور ومحض الكذب ما لا يظن بمن هو دونه، وما حمله ذلك إلّا الطمع في الوزير، فعاقبه الله بقطع ما كان يجري عليه من الخليفة، وأصيب بفقر مدقع وفاقة شديدة حتى صار عبرة من العبر، وكان يفدُ إليّ يشكو حاله وما هو فيه من الجهد والبلاء فأبلغ جهدي في منفعته وما يسد فاقته، وهكذا جماعة من المترسلين عليّ المبالغين في إنزال الضرر بي أرجعهم الله إليّ راغمين وأحوجهم لمعونتي مضطرين ولم أعاقب أحدًا منهم بها أسلفه ولا كافيته بها قدمه.

فانظر صنع الله مع من عُودِي وأوذي لأجل تمسكه بالإنصاف ووقوفه عند الحق. اللهم إني أحمدك على جميل صنعك وجزيل فضلك وجميل طولك حمدًا يتجدد بتجدد الأوقات ويتعدد بعدد المعدودات، وإني وإن لم أكن أهلًا لما أوليته فأنت له أهل وبه حقيق، لا أحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك) أدب الطلب ونهاية الأرب. ص (١٠٠٠-١٠٤).

وقال: (ومن أغرب ما أحكيه لمن يطلع على هذه الأحرف: أنّي كنت في عنفوان الشباب، واقتبال العمر متصدرًا بصنعاء - المحمية بالله - للإفتاء،

فكانت ترد على أسئلة من الأقطار النائية، وأجيب عن كل بمقتضى سؤاله، فقد يسأل هذا عن مذهبه فأعرفه به، وقد يسأل آخر عن الدليل فأوضِّحه له، وقد يسأل سائل عن الراجح لدي، وأجيب عليه بمقدار ما يدخل تحت طاقتي. فمن جملة ما ورد إليّ سؤال عن سب الصحابة وثلب أعراضهم - صانها الله تعالى-هل مذهب أهل البيت أو بعضهم إطلاق السبِّ على جماعة من أفاضلهم وأهل سوابقهم؟ فاعتمدت في الجواب على النقل عن كتب أهل البيت، ونقلت إجماعهم على المنع من ذلك من ثلاث عشرة طريق، فوقعت هذه الرسالة إلى يد جماعة من رفضة العامة، فجالوا وصالوا، ولم يدعوا إمامًا ولا مأمومًا، وثاروا ثورة شديدة، فلم رأتهم الخاصة، خافوا على أعراضهم فوافقوهم وهم يعلمون صحة النقل عن كتب أهل البيت، ويعلمون أن ذلك مذهبهم، وأنه الحق في اعتقادهم، فكان يأتي العامي، أو من يلتحق به إلى أحدهم فيقول: كيف لا تجيب فلانًا رسالته ؟ فأجابوا -زيادة على عشرين جوابًا - رسائل مستقلة اطلعت على غالبها، فرأيتها مشحونة بالسباب والشتم والترويج للعامة في الاستطالة في أعراض الصحابة، والاستكثار من نقل مذاهب الإمامية، وغلاة الرافضة، ودعاة الباطنية، وأشياء يقشعر منها الجلد، وكل واحد منهم يعتقد خلاف ما كتبه ويدين بضد ما حرره، ولا غرض له بذلك إلا إرضاء العامة، واستجلاب خواطرهم، هذا معلوم عندي؛ لأني أعرف اعتقاداتهم، فإن بعضهم من شيوخي، وبعضهم من جملة من جمعني وإيَّاه طلب العلم على الشيوخ، وبعضهم من تلامذي.

وكان المتحذلق منهم يُخفي نفسه ويأخذ على من يطلب منه الجواب ذلك، وبعضهم يتظهر بذلك ويهدي مؤلفه إلى أرباب المناصب، وأهل الثروات ومن له جاه، ومع هذا فها ظفروا بطائل، ولا بلغ إلى أمله آمل، وعادوا بعد ذلك، يتوددون إليّ، ويستكثرون من الأعذار التي هي أقبح من الذنب، فإن منهم من يقول خشيت على نفسي. فأقول له ماذا خشيت: هل القتل، أو الطرد، أو الحبس يقول: لا، إنها خشيت أن يقال بأني منحرف مخالف. ونحو هذه الأعذار،

وهؤلاء هم الخاصة.

وأمًّا من كان عاميًّا، أو لاحقًا بالعامي فأَفْرَط في الجهل والقحة، حتى أخبرني من أثق بخبره أنَّه سمع جماعة من طلبة الفروع يلعنون الإمام يحيى بن حمزة (۱٬۰۵۰ – رضي الله عنه – لا سبب لذلك إلَّا أنَّه من بعض من نقلت عنهم في تلك الرسالة، وهذه عبرة، نسأل الله هداية الجميع). وبل الغمام (۲/۳۰۱ - ٤٠٤).

وقال: (ولما ألفت الرسالة التي سميتها (إرشاد الغبي إلى مذهب أهل البيت في صحب النبيً) ونقلتُ إجماعهم من ثلاث عشرة طريقة على عدم ذكر الصحابة بسبِّ أو ما يقاربه وقعت هذه الرسالة بأيدي جماعة من الرافضة الذين بصنعاء المخالفين لمذهب أهل البيت فجالوا وصالوا وتعصبوا وتحزبوا وأجابوا بأجوبة ليس فيها إلَّا محض السِّباب والمشاتمة، وكتبوا أبحاثًا ونقلوها من كتب الإمامية والجارودية وكَثُرت الأجوبة حتى جاوزت العشرين، وأكثرها لا يعرف صاحبه واشتغل الناس بذلك أيامًا، وزاد الشرُّ وعظمت الفتنة، فلم يبق صغير ولا كبير ولا إمام ولا مأموم إلَّا وعنده من ذلك شيء، وأعانهم على ذلك جماعة عن لم صولة ودولة، ثم إن تلك الرسالة انتشرت في الأقطار اليمنية، وحصل الاختلاف في شأنها، وتعصب أهل العلم لها وعليها، حتى وقعت المراجعة والمجاوبة والمكاتبة في شأنها في الجهات التهامية، وكلُّ من عنده أدنى معرفة يعلم والمجاوبة والمكاتبة في شأنها في الجهات التهامية، وكلُّ من عنده أدنى معرفة يعلم مقتصرًا على نصوص الأئمة من أهل البيت ليكون ذلك أوقع في نفوس من مقتصرًا على نصوص الأئمة من أهل البيت ليكون ذلك أوقع في نفوس من يكذب عليهم وينسب إلى مذهبهم ما هم منه بُرآءُ، ولكن كان أهل العلم يخافون

⁽١٤٥) ترجمه الإمام الشوكاني في كتابه البدر الطالع وقال عنه: (وهو من أكابر أئمة الزيدية بالديار البمنية وله ميل إلى الإنصاف مع طهارة لسان، وسلامة صدر، وعدم إقدام على التكفير والتفسيق بالتأويل، ومبالغة في الحمل على السلامة على وجه حسن، وهو كثير الذبّ عن أعراض الصحابة المصونة – رضى الله عنهم) اهـ.

على أنفسهم ويحمون أعراضهم فيسكتون عن العامة، وكثير منهم كان يصوِّبُهم مداراةً لهم.

هذه الدسيسة هي الموجبة لاضطهاد علماء اليمن وتسلط العامة عليهم، وخول ذكرهم وسقوط مراتبهم لأنّهم يكتمون الحق فإذا تكلم به واحد منهم وثارت عليه العامة صانعوهم وداهنوهم وأوهموهم أنهم على الصواب، فيتجرءون بهذه الذريعة على وضع مقادير العلماء وهضم شأنهم. ولو تكلموا بالصّواب، أو نصروا من يتكلم به، أو عرّفوا العامة إذا سألوهم بالحق، وزجروهم عن الاشتغال بها ليس من شأنهم لكانوا يدًا واحدة على الحق، ولم يستطع العامة ومن يلتحق بهم من جهلة المُتفقِّهةِ إثارة شيء من الفتن _ فإنًا لله وإنّا إليه راجعون _ وكان تأليفي لتلك الرسالة في سنة (١٢٠٨م).

ومن جملة من اشتغل بها فقهاء ذمّار وقاموا وقعدوا وكانوا يسألون صاحب الترجمة - السيد الحسين بن يحيى بن إبراهيم الديلمي الذماري - عن ذلك، ويتهمونه بالموافقة لما في الرسالة لما يعلمونه من المودة التي بيني وبينه، فسلك مسلك غيره ممن قدَّمت الإشارة إليهم من أهل العلم، بل زاد على ذلك فحرر جوابًا طويلًا على تلك الرسالة موهمًا لهم أنه قد أنكر بعض ما فيها، فلمَّا بلغني أنَّه أجاب ازداد تعجبي لعلمي أنَّه لا يجهل مثل ذلك ولا يخفي عليه الصَّواب، فلمَا وَقَفْت على الجواب وهو في كراريس رأيته لم يبتعد عن الحق ولكنَّه قد أثار فتنة بجوابه لظن العامة ومن شابههم أنَّ مثل هذا العالم الذي هو لي من المحبين لا يجبب إلا سقط وما فعلته مخالف للصَّواب، فأجبت عليه بالجواب على غيره لأنَّم ليسوا بأهل لذلك، وفي الجوابات ما لا مرات ولم اشتغل بجواب على غيره لأنَّم ليسوا بأهل لذلك، وفي الجواب من لا يَقْدِر على تحريره إلَّا عالم، ولكنَّهم لم يُسمُّوا أنفسهم فلم أشتغل بجواب من لا أنَّه وقع في هذه الحادثة من بعض شيوخي ما يقتضي منه العجب، وهو أنّه بلغني أنَّه من جملة المجيبين فلم أصدق لعلمي أنَّه من يعرف الحق ولا يخفى أنَّه بلغني أنَّه من جملة المجيبين فلم أصدق لعلمي أنَّه من يعرف الحق ولا يخفى

عليه الصواب، وله معرفة بعلوم الكتاب والسنّة، فبعد أيام وقفت على جوابه بخطه فرأيت ما لا يُظن بمثله من المجازفة في الكلام، والاستناد إلى نقول نقلها من كتب رافضة الإمامية والجارودية، وليته اقتصر على هذا ولكنّه جاء بعبارات شنيعة، وتحامل عليّ تحاملًا فظيعًا، (والسبب أنّه - أصلحه الله - نظر بعض وزراء الدولة وقد قام في هذه الحادثة وقعد وأبرق وأرعد فخدم حضرته بتلك الرسالة التي جنى بها على أعراض الصحابة فضلًا عن غيرهم فها ظفر بطائل). البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (۲۷۲-۲۷۰).

وقال أيضًا: (ومن أقرب حوادث الرفض والرافضة في ديارنا هذه: أنّه كان جماعة من المتظهرين بالعلم يملون على الناس في جامع صنعاء في شهر رمضان سنة (١٢١٦) في كتب فضائل علي بن أبي طالب ، وكانوا نحو ثلاثة أو أربعة كل واحد منهم قد اجتمع عليه جماعة كثيرة من العامة، وكان أحدهم يُملي على كرسيّ مرتفع وتسرج حوله الشمع الكثير فيجتمع من الناس عدد كثير جدًا لقصد الفرجة كما يتفق في مثل هذا، وكانوا يشوبون المناقب بذكر مثالب بعض الصحابة، ويحطون من بعضهم، ويصرِّحون بسبِّ البعض، ويتوجعون من البعض، وكان ما يصدر من هؤلاء من الأمور إنها هو مطابقة للوزير الرافضي الذي قدمت لك ذكره ولاسيها صاحب الكرسي (٢٤١١)، وهذا الوزير لم يكن رفضه الذي قدمت لك ذكره ولاسيها صاحب الكرسي (٢٤١١)، وهذا الوزير لم يكن رفضه

⁽١٤٦) هو يحيى بن محمد الحوثي ثم الصنعاني، ترجمه الإمام الشوكاني في البدر الطالع قال فيه: (وفي ليلة رابع عشر من شهر رمضان سنة (١٢١٦) ثارت بسببه فتنة عظيمة بصنعاء وذلك أنّ بعض أهل الدولة ممن يتظهّر بالتشيع مع الجهل المفرط والرفض باطنًا؛ أقعد صاحب الترجمة على الكرسي الذي كان يقعد عليه أكابر العلماء المتصدرون للوعظ وأمره أن يملي على العامة كتاب (تفريج الكروب) للسيد إسحاق بن يوسف المتوكل وهو في مناقب عليّ - كرم الله وجهه - ولكن لم يتوقف صاحب الترجمة على ما فيه بل جاوز ذلك إلى سبّ بعض السلف مطابقة لغرض من حمله على ذلك لقصد الإغاظة لبعض أهل الدولة المتسبين إلى بني أمية كل ذلك لما بين الرجلين من المنافسة على الدنيا والمهافتة على القرب من الدولة وعلى جمع الحطام فكان صاحب الترجمة يصرخ باللعن على الكرسي فيصرخ معه من يحضر لديه من العامة وهم جمع جممٌ،...) البدر الطالع (٧٩٨).

لوازع ديني كما يتفق لكثير من أهل الجهل المتعلقين بالرفض فهو أنذل من ذلك وأقل، ولكنه يفعل ذلك مساعدة لجماعة شياطين من المتفقهة المتعصبة يدخلون إليه فيقولون له: إنَّه لم يبق من يحامي على هذا الأمر سواك، وإنك ركن التشيع وملجأ أهله، ونحو ذلك من العبارات، فيبالغ في التظهر بهذه الخصلة، ويحب نسبة ذلك إليه، فكان الرفض مكمِّلا لمثالبه متميًا لمعايبه؛ لأنه في كل باب من أبواب القبائح قريع دهره، ونسيج وحده، فليًّا تكاثر ما يصدر من أولئك المشتغلين بها لا يعنيهم من ثلب السلف، مع ما ينضم إلى ذلك من إدخال الضغائن في قلوب العامة، وإيهامهم أن الناس قد تركوا مذهب أهل البيت وفعلوا، وكل ذلك كذب فإنَّ الناس في هذه الديار زيدية وكثير منهم يجاوز ذلك فيصير رافضيًا جلدًا، ولم يكن في هذه الديار خلاف ذلك إلَّا الشاذ النادر، وهم أكابر العلماء ومن يقتدي بهم فإنَّهم يعملون بمقتضى الدليل، ولا ينتمون إلى مذهب، ولا يتعصبون لأحد، فهؤلاء هم الذين يقصدهم أولئك الرافضة بكل فاقرة ويرمونهم بالحجر والمدر ويسمونهم بميسم النصب.

فليًا تفاقم شر أولئك المدرسين، وصار الجامع ملعبًا لا متعبَّدًا، واشتغل بأصواتهم المصلون عن صلاتهم، والذاكرون عن ذكرهم، رجَّح إمام العصر - أعزّ الله به الدين - منع صاحب الكرسي من الإملاء في الجامع، وأمره بالعودة إلى المسجد الذي كان يُملي فيه (١٤٧)، فحضر أولئك المستمعون على عادتهم، وكان

⁽١٤٧) وقال في البدرالطالع في ترجمة صاحب الكرسي: (وقد كان في سائر الأيام يجتمع معهم ويُملي عليهم على الصفة التي قدمنا ذكرها في مسجد الإمام صلاح الدين فأراد أن يكون ذلك في جامع صنعاء الذي هو جمع الناس ومحل العلماء والتعليم لقصد نشر اللعن والثلب والتظاهر به، فلمَّا بلغ ذلك مولانا خليفة العصر - حفظه الله - جعل إشارة منه إلى عامل الأوقاف السيد إسهاعيل بن الحسن الشامي أن يأمر صاحب الترجمة أن يرجع إلى مسجد صلاح الدين فأمر السيد المذكور الفقيه أحمد بن محسن حاتم - رئيس المأذنة - أن يبلِّغَ ذلك إلى صاحب الترجمة فأبلغه فحضر العامة تلك الليلة على العادة ومعهم جماعة من الفقهاء الذين وقع الظلم بهذا الاسم بإطلاقه عليهم فإنهم أجهل من العامة، فلما لم يحضر صاحب الذين وقع الظلم بهذا الاسم بإطلاقه عليهم فإنهم أجهل من العامة، فلما لم يحضر صاحب

الإملاء قبل صلاة العشاء، فلمّا لم يحضر شيخهم، ذهب بعضهم ليجيء به من بيته، فأخبرهم أن الإمام قد منعه وأمره بالعود إلى حيث كان، فلم يعذروه وما سمعوا منه ورجعوا إلى الجامع، ثم ثاروا ثورة شيطانية وقاموا قومة طاغوتية، فمنعوا الناس من الصلاة في الجامع، وما زال ينضم إليهم كل رافضي، ومن له رغبة في إثارة الفتن حتى صاروا جمعًا كثيرًا، ثم خرجوا فقصدوا بيت المؤذن الذي أظهر عليهم الرأي الإمامي فرجموه حتى كادوا يهدمونه، وفيه نساء وأطفال قد صاروا في أمر مريج، هذا وليس لذلك المؤذن المسكين سعي ولا له قدرة على شيء، ولكنه أرسل بالرأي الإمامي – والي الأوقاف إليه –، ووالي الوقف أيضًا ليس له سعي في ذلك ولكنّه أرسله إليه بعض من يتصل بالمقام الإمامي.

ثم لًا فرغوا من رجم بيت المؤذن، ذهبوا ولهم صراخ عظيم وأصوات شديدة إلى بيت والي الأوقاف، وهو رجل من أهل العلم من آل بيت رسول الله فرجموا بيته رجمًا شديدًا حتى غشي على بعض من فيه من الشرائف، فقال لهم قائل: إنَّ هؤلاء الشرائف المرجومات هن بنات نبيكم وبنات على بن أبي طالب، ولم يكنّ بنات معاوية ولا بنات عمرو بن العاص وغيرهما ممن تعادونهم فها لكم ولهن، فلم يلتفتوا إلى ذلك واستمروا على الرجم، ثم دخلوا إلى بعض البيت ونهبوا بعض متاعه، وبلغهم أن والي الأوقاف وولده بمسجد قريب من بيته، فحاصوا حيصة مُمر الوحش، وصرخوا صرخة الحُمر الأهلية، وذهبوا إلى ذلك المسجد عازمين على قتله، فأغلق عليه بعض الناس مقصورة المسجد فسلم، ثم ذهبوا بصراخهم وجلبتهم إلى بيت بعض أهل العلم من أهل البيت النبوي، وكان يعظ الناس بالجامع ويتظهر ببعض السنة، فرجموا بيته رجمًا شديدًا وفيه

الترجمة في الوقت المعتاد لذلك وهو قبل صلاة العشاء ثاروا في الجامع ورفعوا أصواتهم باللعن ومنعوا من إقامة صلاة العشاء ثم انضم إليهم مَن في نفسه دغل للدولة أو هو متستر بالرفض ثم اقتدى بهم سائر العامة فخرجوا من الجامع يصرخون في الشوارع بلعن الأموات و الأحياء وقد صاروا ألوفًا مؤلفة – ثم ذكر نحوًا مما قاله في الأصل –) البدر الطالع (٨٩٩).

شرائف وأطفال، ثم ثاروا إلى بيت بعض وزراء الخليفة لا ذنب له إلّا لكونه ينافسه ذلك الوزير الرافضي، وكونه ينتسب إلى بعض بطون قريش، فرجموه رجمًا شديدًا، ثم كسروا بعض أبوابه ودخلوا وكادوا يتصلون بمن فيه لولا أنْ حماه جماعة بالرمي بالبنادق وآخرون بالسلاح، ويتصل ببيت هذا الوزير المرجوم بيت وزير آخر من أهل العلم فرجموه، ورجمهم من في بيت الوزير حتى أصابوا جماعة منهم فتركوه، وسبب رميهم لبيت الوزير هذا أنّه من جملة من يتظهر بعلم السنة، ثم لما كاد ينقضي الليل فارقوا ما هم فيه وقد أثاروا فتنة عظيمة، ومحنة شديدة، ولما كان النهار جمع الخليفة أعوانه وطلبني واستشارني، فأشرت عليه بأن يجبس أولئك المدرسين الذين أثاروا الفتنة في الجامع بسبب ما يصدر منهم من نكاية القلوب وإثارة العوام (۱۹۰۱)، فحبسهم ثم أشرت عليه بأنْ يأمر بتتبع أولئك الذين رجموا البيوت وفعلوا تلك الأفاعيل، ومن وجدوه حبسوه، ويأمر بتتبع جماعة من شياطين الفقهاء المثيرين للفتنة ففعل وحُبسوا جميعًا، لكنه لم ينصح والي مدينة

⁽١٤٨) قال - رحمه الله -: (وكان من أشدهم في ذلك السيد إساعيل بن عز الدين النعمي فإنه كان رافضيًا جلدًا مع كونه جاهلًا جهلًا مركبًا وفيه حدة تفضي به إلى نوع من الجنون وصار يجمع مؤلفات من كتب الرافضة ويمليها في الجامع على من هو أجهل منه، ويسعى في تفريق المسلمين ويوهمهم أن أكابر العلماء وأعيانهم ناصبة يبغضون عليًّا - كرم الله وجهه - بل جمع كتابًا يذكر فيه أعيان العلماء وينفر الناس عنهم وتارة يسميهم سنية وتارة يسميهم ناصبة. ومع هذا فهو لا يدري بنحو ولا صرف ولا أصول ولا فروع ولا تفسير ولا حديث، بل هو كصاحب الترجمة العلم كما قدمنا - حيث قال عنه في أول ترجمته: (اشتغل بعلم الفرائض والحساب والضرب والمساحة ففاق بذلك أهل عصره وتفرد به ولم يشاركه فيه أحد وصار الناس عيالًا عليه في ذلك ولم يكن له بغير هذا العلم إلمام) وأما هذا فلا يعرف شيئًا إلا مجرد المطالعة لمؤلفات الرافضة الإمامية ونحوهم الذين هم أجهل منه، ويشبه الرجلين رجل آخر هو أحد عبيد مولانا الإمام حفظه الله - اسمه ضرغام رأس ماله الاطلاع على بعض كتب الرافضة المشتملة على السب للخلفاء وغيرهم من أكابر الصحابة، فصار هذا يقعد في الجامع ويُملي السب للصحابة على من هو أجهل منه، فهذه الأمور هي سبب ما قدمنا ذكره). البدر الطالع ص (٩٠٩) وانظر أيضًا البدر الطالع ص (٩٠٩) وانظر أيضًا البدر الطالع ص (٩٠٩) وانظر أيضًا البدر الطالع ص (٩٠٩) وانظر أيضًا

صنعاء لموافقته للوزير الرافضي في الرفض، ومهابته له ووقوفه عندما يختاره ويرتضيه، وبعد أن اجتمع في الحبس جماعة كثيرة من هؤلاء أرسل الإمام حفظه الله - لجماعة من شياطينهم المباشرين للفتنة من الفقهاء فجيء بهم من الحبس إليه وضربهم بالعصي تحت داره وهو ينظر، ثم أرسل في اليوم الآخر لجماعة من أهل السوق المباشرين للفتنة فصنع بهم ما صنع بأولئك، ثم جعل جماعة من شياطين الجميع في سلاسل، وأرسل بهم إلى جزائر البحر (١٤١٠) في هيئة منكرة فسكنت الفتنة سكونًا تامًا، ولقد حمدوا هذه المشورة بعد حين وعرفوا أنّها صواب، وأنّ بها كان سكون تلك الفتنة التي غلت مراجلها وكادت تعم جميع أهل صنعاء ثم تسري بعد ذلك إلى سائر الديار اليمنية.

ولقد تغيرت بهجة هذه المدينة العظيمة وتكدرت مشاربها العلمية وذهب رونق معارفها بها يصنعه جماعة المقصرين المغيّرين لفطرتهم السليمة بها حدث من علوم الروافض ودسائسهم، التي هي أضرَّ على المقصرين من السم القتّال وأدوى على من لم تستحكم معرفته وترسخ في العلوم قدمه من الداء العضال) بداية الطلب ونهاية الأرب ص (١٥٢-١٥٦).

(ومن هذا الجنس الذي يفعله أهل التعصب فرارهم من علماء الإنصاف، وطعنهم على من اتصل بهم، أو أخذ عنهم، وتحذيرهم للعامة وللطلبة عن مجالسة من كان كذلك، وإخبارهم لهم بأنَّ ذلك العالم سيضلهم ويخرجهم عمَّا هم فيه من المذهب الذي هم عليه، ثم يذكرون عند هذا التحذير والإنذار مطاعن يطعنون بها على ذلك العالم؛ لمجرد سماعها يثور غضب كل مسلم ويلتهب طبع من يسمع ذلك كائنًا من كان، فيقولون مثلًا لذلك العامي أو الطالب: هذا العالم الذي تتصل به يبغض علي بن أبي طالب أو يبغض أهل البيت أو نحو هذه العبارات الفظيعة، فعند سماع ذلك تقوم قيامة هذا المسكين، وليس بملوم فإنه جاهل جاء

⁽١٤٩) ذكر - رحمه الله -: (أنَّه أُرسل بجهاعة منهم إلى حبس زيلع وجماعة إلى حبس كمران) البدر الطالع (٩٠١).

إليه من له ثياب أهل العلم وسمتهم وشكلهم، فقال له: إن ذلك العالم يعتقد كذا أو يقول كذا فصدقه، فالذنب محمول على ذلك القائل، ولا يكون إلا من أهل تلك الطبقة التي هي منشأ الشر ومنبع الفتنة، وقد اشتهر على ألسن الناس في صنعاء وما يتصل بها أن العلماء المجتهدين ومن يأخذ عنهم ويتصل بهم في هذه العصور يقال لهم سنية، وهذا هو اللقب الذي يتنافس فيه المتنافسون، فإن نسبة الرجل إلى السنة تنادي أبلغ نداء، وتشهد أكمل شهادة، بأنه متلبس بها، ولكنه لما صار في اصطلاح هؤلاء المتعصبة، يُطلق على من يعادي عليًا ويوالي معاوية، افتراء منهم على أهل العلم، واجتراء على المسلمين، استصعب ذلك من استصعبه، عند إطلاقه عليه في ألسن هؤلاء الذين هم بالدواب أشبه، ولم أجد أهل ملة من الملل ولا فرقة من الفرق الإسلامية، أشد بهتًا وأعظم كذبًا وأكثر أفتراءً من الرافضة، فإنَّم لا يبالون بها يقولون من الزور كائنًا ما كان، ومن كان أفتراء منهم فيه نوع من أنواع الرفض وإنْ قلّ كان فيه مشابهة لهم بقدر ما يشاركهم فيه.

فهذا الذي نجده في ديارنا هذه يختلف باختلاف المشاركة المذكورة، فمن تلاعب به الشيطان ولم يزل ينقله من درجة إلى درجة حتى وصل به إلى الرفض البحت كها تشاهده في جماعة، فلا مطمع في كفه عن الطعن والثلب لخير القرون فضلًا عن أهل عصره، وليس يفلح من كان هكذا ولا يرجع إلى حق ولا ينزع عن باطل، فإن تظاهر بالإنصاف والإقلاع عن البدعة والتلبس بالسنة فالغالب عن باطل، فإن تظاهر بالإنصاف والإقلاع عن البدعة والتلبس بالسنة فالغالب أنَّ ذلك يكون لجلب مصلحة له دنيوية أو دفع مفسدة يخشى ضررها، ولا يصح إلا في أندر الأحوال، فالهداية بيد الله يهدي من يشاء، وقد شاهدنا من خضوع هؤلاء لأطاع الدنيا وإن كانت حقيرة مالا يمكن التعبير عنه، فإنَّه لو طلب منه بعض أهل الدنيا أن يخرج من مذهبه لكان سريع الإجابة قريب الانفعال حتى ينال ذلك الغرض الدنيوي، وهو لا محالة راجع إلى ما كان فيه، ومن كان دون هذا فهو أقل ضررًا منه للإسلام وأهله ولنفسه، وأقرب إلى الإنصاف، ثم من

كان أقل تلبسًا بهذه البدعة، كان أقل شرًّا وأخف ضرًّا، وهو يرجع عنها إذا طلب العلم ومارس فنونه وعكف على علم الحديث، فإن لم يكن متأهلًا لطلب العلوم فليلزم أهله المتصفين بالإنصاف العارفين بالحق المهتدين بهدي الدليل، وقد شاهدنا كثيرًا ممن كان كذلك يقلع عنه وتنحل من عُقد ما قد أصابه عقدة بعد عقدة حتى تصفو وتذهب ما تكدرت به فطرته ويدخل إلى الحق من أبوابه بحسب استعداده وقدر فهمه). أدب الطلب ومنتهى الأرب (١٣٩-١٤١).

فائدة: ذكر - رحمه الله - في ترجمة السيد صلاح بن حسين بن يحيى بن علي الأخفش الصنعاني فقال: (وله رسالة في الصحابة سلك فيها مسلك التنزيه لهم على ما فيها من تطفيف لما يستحقونه، ومع ذلك اعترض عليها السيد العلامة عبد الله بن علي الوزير باعتراض سهاه (إرسال الذؤابة بين جنبي مسألة الصحابة)، وحاصل هذا الاعتراض هدم ما بناه السيد صلاح من التنزيه للصحابة عن السب والثلب. فإنا لله وإنا إليه راجعون. وكان بين هذين السيدين منافسة عظيمة ومناقضة ظاهرة، وما زال الأقران هكذا ولكن إذا بلغت المنافسة إلى حد الحط من خير القرون فأبعدها الله). البدر الطالع (٣٣٧).

باب

في بيان تاريخ الرافضة في التعاون مع أعداء الإسلام

(واعلم أنه كما يتسبب عن التعصب مَحْق بركة العلم، وذهاب رونقه، و زوال ما يترتب عليه من الثواب، كذلك يترتب عليه من الفتن المفضية إلى سفك الدماء، وهتك الحرم، وتمزيق الأعراض، واستحلال ما هو في عصمة الشرع ما لا يخفى على عاقل وقد لا يخلو عصر من العصور، ولا قطر من الأقطار من وقوع ذلك، لا سيما إذا اجتمع في المدينة والقرية مذهبان أو أكثر، وقد يقع من ذلك ما يفضي إلى إحراق الديار وقتل النساء والصبيان، كمثل ما يقع بين السنة والشيعة ببغداد، فإنهم كانوا يفعلون كل عام فتنًا، ويهرقون الدماء، ويستحلون من بعضهم البعض ما لا يستحلونه من أهل الذمة، بل قد لا يستحلونه من الكفار الذين لا ذمة لهم ولا عهد، وهذا يعرفه كل من له خبرة بأحوال الناس، ومن أراد الاطلاع في تفاصيل ما كان يقع بينهم في بغداد بخصوصها فلينظر مثل تواريخ الذهبي، وتاريخ ابن كثير، ونحو ذلك؛ فإنه سيجد في حوادث كل سنة شيئًا من ذلك في الغالب، وقد تنتهي بهم التعصبات والمناقضات إلى ما هو من أنواع الجنون والحماقات القبيحة كما وقع في كتب التواريخ أن أهل السنة ببغداد، أركبوا امرأة على جمل، وأركبوا رجلين آخرين، وسموا المرأة عائشة، والرجلين طلحة والزبير، ومشوا معهم وتحزبوا وتجمعوا، فسمع بذلك الشيعة من أهل الكرخ فأقبلوا مسرعين بالسلاح والكراع وقاتلوا أهل السنة قتالًا شديدًا وضربوا المرأة المسهاة عائشة والمسمى طلحة والزبير ضربًا مبرحًا.

وبالجملة قد حدثت بسبب الاختلاف بين الطائفتين فواقر عظيمة، لو لم يكن منها إلا دخول التتر بغداد وقتلهم خليفة المسلمين، فإن سبب ذلك الوزير الرافضي ابن العلقمي، كان بينه وبين مجاهد الدين الدويدار من العداوة أمر

عظيم، وكان مجاهد الدين يتعصب على الشيعة تعصبًا شديدًا حتى أدى ذلك إلى نهب أهل الكرخ وإحراق مساكنهم (١٥٠١). فغضب الوزير غضبًا شديدًا، ولم

(• ١٥) قال جمال الدين الأتابكي في «النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»: (وكان وزير الخليفة المستعصم بالله مؤيد الدين بن العلقمي ببغداد، وكان رافضيًا خبيثًا حريصًا على زوال الدولة العباسية، ونقل الخلافة إلى العلويين، يدبر ذلك في الباطن ويظهر للخليفة المستعصم خلاف ذلك، ولا زال يثير الفتن بين أهل السنة والرافضة حتى تجالدوا بالسيوف، وقُتل جماعة من الرافضة وتُهبوا، فاشتكى أهل باب البصرة إلى الأمير مجاهد الدين الدوادار وللأمير أبي بكر ابن الخليفة فتقدما إلى الجند بنهب الكرخ فركبوا من وقتهم وهجموا على الرافضة بالكرخ، وقتلوا منهم جماعة وارتكبوا معهم العظائم، فحنق الوزير ابن العلقمي ونوى الشر في الباطن وأمر أهل الكرخ الرافضة بالصبر والكف عن القتال، وقال لهم: أنا أكفيكم فيهم.

وكان الخليفة المستنصر بالله قد استكثر من الجند قبل موته حتى بلغ عدد عسكره مائة ألف. وكان الوزير ابن العلقمي مع ذلك يصانع التتار في الباطن ويكاتبهم ويهاديهم، فلما استخلف المستعصم بعد موت أبيه المستنصر، وكان المستعصم خليًا من الرأي والتدبير، فأشار عليه ابن العلقمي المذكور بقطع أرزاق أكثر الجند، وأنه بمصانعة التتار وإكرامهم يحصل بذلك المقصود، ولا حاجة لكثرة الجند ففعل الخليفة ذلك! قلت: وكلمة الشيخ مطاعة! ثم إن الوزير بعد ذلك كاتب التتار وأطمعهم في البلاد سرًّا، وأرسل إليهم غلامه وأخاه وسَهَّل عليهم فتح العراق وأخذ بغداد، وطلب منهم أن يكون نائبهم بالبلاد فوعدوه بذلك، وتأهبوا لقصد بغداد وكاتبوا لؤلوًا صاحب الموصل في تهيئة الإقامات والسلاح، فكاتب لؤلؤ الخليفة سرًّا وحذره، ثم هيأ لهم الآلات والإقامات.

وكان الوزير ابن العلقمي المذكور ليس لأحد معه كلام في تدبير أمر الخليفة، فصار لا يوصل مكاتبات لؤلؤ ولا غيره للخليفة، وأعمى عنه الأخبار والنصائح، فكان يقرؤها هو ويجيب عنها بها يختار، فنتج أمر التتار بذلك غاية النتاج، وأخذ أمر الخليفة والمسلمين في إدبار! وكان تاج الدين بن صلايا نائب الخليفة بإربل حذر الخليفة وحرك عزمه، والخليفة لا يتحرك ولا يستيقظ فلها تحقق الخليفة حركة التتار نحوه سير إليهم شرف الدين بن محيي الدين بن الجوزي رسولًا يعدهم بأموال عظيمة، ثم سير مائة رجل إلى الدربند يكونون فيه يطالعون الخليفة بالأخبار، فمضوا فلم يطلع لهم خبر؛ لأن الأكراد الذين كانوا هناك دلوا التتار عليهم، فهجموا عليهم وقتلوهم أجمعين. ثم ركب هولاكو بن تولي خان بن جنكيزخان في جيوشه من المغول والتتار وقصدوا العراق، وكان على مقدمته الأمير بايجونوين، وفي جيشه خلق من أهل الكرخ الرافضة، ومن عسكر بركة خان ابن عم هولاكو، ومدد من صاحب خلق من أهل الكرخ الرافضة، ومن الدين إساعيل، فوصلوا قرب بغداد واقتتلوا من جهة الموصل مع ولده الملك الصالح ركن الدين إساعيل، فوصلوا قرب بغداد واقتتلوا من جهة

البر الغربي عن دجلة، فخرج عسكر بغداد وعليهم ركن الدين الدوادار، فالتقوا على نحو مرحلتين من بغداد، فانكسر البغداديون وأخذتهم السيوف، وغرق بعضهم في الماء وهرب الباقون.

ثم ساق بايجونوين مقدمة هو لاكو فنزل القرية مقابل دار الخلافة وبينه وبينها دجلة لا غير. وقصد هو لاكو بغداد من البر الشرقي، وضرب سورًا وخندقًا على عسكره وأحاط ببغداد، فأشار الوزير ابن العلقمي على الخليفة المستعصم بالله بمصانعتهم. وقال له: أخرج إليهم أنا في تقرير الصلح فخرج إليهم، واجتمع بهو لاكو وتوثق لنفسه ورد إلى الخليفة، وقال: إن الملك قد رغب في أن يزوج بنته بابنك الأمير أبي بكر، ويبقيك على منصب الخلافة كها أبقى صاحب الروم في سلطنته، ولا يطلب إلا أن تكون الطاعة له كها كان أجدادك مع السلاطين السلجوقية، وينصرف هو عنك بجيوشه فتجيبه يا مولانا أمير المؤمنين لهذا، فإن فيه حقن دماء المسلمين، ويمكن أن تفعل بعد ذلك ما تريد والرأي أن تخرج إليه، فسمع له الخليفة وخرج إليه في جمع من الأعيان من أقاربه وحواشيه وغيرهم.

فلما توجه إلى هولاكو لم يجتمع به هولاكو وأنزل في خيمة، ثم ركب الوزير وعاد إلى بغداد بإذن هولاكو، واستدعى الفقهاء والأعيان والأماثل ليحضروا عقد بنت هولاكو على ابن الخليفة، فخرجوا من بغداد إلى هولاكو، فأمر هولاكو بضرب أعناقهم ثم مد الجسر، ودخل بايجونوين بمن معه إلى بغداد، وبذلوا السيف فيها، واستمر القتل والنهب والسبي في بغداد بضعة وثلاثين يومًا، فلم ينج منهم إلا من اختفى. ثم أمر هولاكو بعد القتلى فبلغوا ألف ألف وثهانهائة ألف وكسرًا. وقال الذهبي - رحمه الله - في تاريخ الإسلام: والأصح أنهم بلغوا ثهانهائة ألف. ثم نودي بعد ذلك بالأمان، فظهر من كان اختفى وهم قليل من كثير. وأما الوزير ابن العلقمي فلم يتم له ما أراد، وما اعتقد أن التتار يبذلون السيف مطلقًا في أهل السنة والرافضة معًا، وراح مع الطائفتين أيضًا أمم لا يحصون كثرة، وذاق ابن العلقمي الهوان والذل من التتار ولم تطل أيامه بعد ذلك..... ولما تم أمر هولاكو طلب الخليفة وقتله خلقًا. وقيل: غم في بساط، وقيل: جعله هو وولده في عدلين وأمر برفسها حتى ماتا.

ثم قتل الأمير مجاهد الدين الدوادار، والخادم إقبال الشرابي صاحب الرباط بحرم مكة، والأستادار محيي الدين بن الجوزي وولداه وسائر الأمراء الأكابر والحجاب والأعيان. وانقضت الخلافة من بغداد وزالت أيامهم من تلك البلاد، وخربت بغداد الخراب العظيم، وأحرقت كتب العلم التي كانت بها من سائر العلوم والفنون التي ما كانت في الدنيا، قيل: إنهم بنوا بها جسرًا من الطين والماء عوضًا عن الآجر، وقيل: غير ذلك. وكانت كسرة الخليفة يوم عاشوراء من سنة ست وخسين وستهائة المذكورة، ونزل هولاكو بظاهر بغداد في عاشر المحرم، وبقي السيف يعمل فيها أربعة وثلاثين يومًا...) النجوم الزاهرة (حوادث سنة المحرم، وانظر هذه الكائنة العظيمة في تاريخ الخلفاء للسيوطي (٥٣١) وانظر هذه الكائنة العظيمة في تاريخ الخلفاء للسيوطي (٥٣١) وانظر هذه الكائنة العظيمة في تاريخ الخلفاء للسيوطي (٥٣١)

يستطع المكافأة إذ ذاك، فحمله ذلك على مكاتبة التتر وترغيبهم في بغداد وتسهيل الأمر عليهم، فأقبل هو لاكو ملك التتر ومعه جيش من التتر عظيم فوصلوا بغداد وأحاطوا بها من جميع جوانبها، وما زال الوزير يخدع الخليفة ويفرق جيوشه ويحول بينه وبين الحزم حتى أعيته الحيلة وتمكن العدو، فخرج عند ذلك الوزير إلى التتر وقد تقدم بينهم من المكاتبة ما فيه حرمة وذمة وتكفل له بإيقاع الخليفة وأعيان المحل يقتلونهم كيف شاءوا ثم دخولهم بغداد بعد ذلك.

ثم رجع إلى الخليفة وأخبره أن سلطان التتر لا يريد استئصاله، ولا نزع يده من الخلافة، وليس له رغبة في ذلك بل مراده أن يكون متصرفًا عن أمر الخلافة كما كان يتصرف عن أمرهم الملوك الحمدانية والبويهية والسلجوقية، وإنه يريد أن يزوج ابن الخليفة بابنته، وما زال يخادع الخليفة ويفتل منه في الذورة والغارب حتى أسعده ومال إلى مقاله، وقال له: يخرج هو وأعيان البلد لعقد النكاح فخرج الخليفة وإخوته وأولاده وأعهامه وأمراؤه وأعيان بغداد من كل طبقة من الطبقات التي تتصل بالخليفة، وكان الذي عين الخارجين وسهم هو الوزير المذكور، فلم يدع أحدًا من أركان الدولة يخشى منه ولا سيها من كان متعصبًا على الشيعة كالأمير مجاهد الدين الدويدار، فإنه جعلهم في أول الخارجين لشهود العقد، وقد كان أبرم هو وسلطان التتر أن سيجعله وزيرًا كها كان مع الخليفة العباسي، فلها خرج أولئك الأعيان والخليفة قتلهم التتر جميعًا ثم دخلوا بغداد فقتلوا من بها من الطائفتين لم يبقوا على شيعي ولا سني، وكان جملة القتلى كها نقله فقتلوا من بها من الطائفتين لم يبقوا على شيعي ولا سني، وكان جملة القتلى كها نقله كثير من ثقات المؤرخين ثهانية عشر لكًا عن ألف ألف قتيل وثهاني مائة ألف قتيل.

فانظر هذه الفاقرة العظيمة التي تسببت عن تعصب هذا الوزير الرافضي لأصحابه من الرافضة لا رحمه الله، وقد كان يظهر التأسف والتندم، ويقول أنه ما كان يظن أن الأمر يقع هكذا، وأنه يظن سلامة الشيعة وعدم وصول الأمر إليهم

والبداية والنهاية وتاريخ الإسلام للذهبي حوادث سنة (٢٥٦).

حسبها قدمه لنفسه ولهم، ولم يصل ما شرطه لنفسه من الوزارة ولا غيرها، وغاية ما ناله السلامة من القتل؛ ومات بعد أن اقترف هذه العظيمة بأيام يسيرة دون سنة، وكان موته كمدًا على ما جناه على نفسه خصوصًا، وعلى إخوانه من الرافضة وسائر المسلمين، وكان في بعض الأوقات يظهر التجلد ويقول لا يبالي بمن قتل ولا بمن أصيب بعد أن شفى نفسه من الدويدار، فانظر هذه الجاهلية التي تظاهر بها هذا الرافضي، وانظر ما صنع بالمسلمين، وما جناه الخليفة على نفسه من استخلاصه للوزارة وأمانته على الأسرار والركون إليه في تدبير الدولة، وهكذا من ألقى مقاليد أمره إلى رافضي وإن كان حقيرًا، فإنه لا أمانة لرافضي قط على من يخالفه في مذهبه ويدين بغير الرفض، بل يستحل ماله ودمه عند أدنى فرصة تلوح له، لأنه عنده مباح الدم والمال، وكل ما يظهره من المودة فهو تقية يذهب أثره بمجرد إمكان الفرصة.

وقد جربنا هذا تجريبًا كثيرًا فلم نجد رافضيًا يخلص المودة لغير رافضي وإن آثره بجميع ما يملكه وكان له بمنزلة الخول وتودد إليه بكل ما أمكن، ولم نجد في مذهب من المذاهب المبتدعة ولا غيرها ما نجده عند هؤلاء من العداوة لمن خالفهم (''')، ثم لم نجد عند أحد ما نجد عندهم من التجري على شتم الأعراض

⁽۱۰۱) (وهذا حال أهل البدع المخالفة للكتاب والسنة، فإنهم إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس، ففيهم جهل وظلم لاسيها الرافضة، فإنهم أعظم ذوي الأهواء جهلًا وظلمًا، يعادون خيار أولياء الله - تعالى - من بعد النبيين من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان فورضوا عنه، ويوالون الكفار والمنافقين من اليهود والنصارى والمشركين وأصناف الملحدين كالنصيرية والإسهاعيلية وغيرهم من الضالين، فتجدهم أو كثيرًا منهم إذا اختصم خصهان في ربهم من المؤمنين والكفار، واختلف الناس فيها جاءت به الأنبياء فمنهم من آمن، ومنهم من كفر، سواء كان الاختلاف بقول أو عمل كالحروب التي بين المسلمين وأهل الكتاب والمشركين تجدهم يعاونون المشركين وأهل الكتاب على المسلمين أهل القرآن، كها قد جربه الناس منهم غير مرة في مثل إعانتهم للمشركين من الترك وغيرهم على أهل الإسلام بخراسان والعراق والجزيرة والشام وغير ذلك، وإعانتهم للنصارى على المسلمين بالشام ومصر وغير ذلك في وقائع متعددة من أعظمها الحوادث التي كانت في المسلمين بالشام ومصر وغير ذلك في وقائع متعددة من أعظمها الحوادث التي كانت في

المحرمة، فإنه يلعن أقبح اللعن ويسبّ أفظع السبّ كل من تجري بينه وبينه أدنى خصومة وأحقر جدال وأقل اختلاف، ولعل سبب هذا - والله أعلم - أنهم لما تجرءوا على سب السلف الصالح هان عليهم سب من عداهم، ولا جرم فكل شديد ذنب يهون ما دونه، وقد يقع بعض شياطينهم في علي على حردًا عليه وغضبًا له حيث ترك حقه، بل قد يبلغ بعض ملاعينهم إلى ثلب العرض الشريف النبوي ـ صانه الله _ قائلًا: إنه كان عليه الإيضاح للناس، وكشف أمر الخلافة، ومن الأقدم فيها والأحق بها). أدب الطلب ومنتهى الأرب (١٤٣ - ١٤٨).

الإسلام في المائة الرابعة والسابعة فإنه لما قدم كفار الترك إلى بلاد الإسلام وقُتل من المسلمين ما لا يُحصى عدده إلا رب الأنام كانوا من أعظم الناس عداوة للمسلمين ومعاونة للكافرين، وهكذا معاونتهم لليهود أمر شهير حتى جعلهم الناس لهم كالحمير) منهاج السنة (١/٢٠) و(هذا حال الرافضة دائمًا يعادون أولياء الله المتقين من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ويوالون الكفار والمنافقين) منهاج السنة (٣/ ٤٥٠) (وهذا دأب الرافضة دائمًا يتجاوزون عن جماعة المسلمين إلى اليهود والنصاري والمشركين في الأقوال والموالاة والمعاونة والقتال وغير ذلك. فهل يوجد أضل من قوم يعادون السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ويوالون الكفار والمنافقين.... وكثير منهم يواد الكفار من وسط قلبه أكثر من موادته للمسلمين، ولهذا لما خرج الترك والكفار من جهة المشرق فقاتلوا المسلمين وسفكوا دماءهم ببلاد خرسان والعراق والشام والجزيرة وغيرها، كانت الرافضة معاونة لهم على قتال المسلمين ووزير بغداد المعروف بالعلقمي هو وأمثاله كانوا من أعظم الناس معاونة لهم على المسلمين، وكذلك الذين كانوا بالشام بحلب وغيرها من الرافضة كانوا من أشد الناس معاونة لهم على قتال المسلمين، وكذلك النصارى الذين قاتلهم المسلمون بالشام كانت الرافضة من أعظم أعوانهم وكذلك إذا صار اليهود دولة بالعراق وغيره تكون الرافضة من أعظم أعوانهم فهم دائمًا يوالون الكفار من المشركين واليهود والنصاري ويعاونونهم على قتال المسلمين ومعاداتهم) منهاج السنة (٣/ ٣٧٨-٣٩٧).

ياب

في واجب العلماء من فتنت الرافضة

﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَنَى الَّذِينَ أُوتُواْ الْكِتَنَبَ لَتُبَيِّنُنَّهُ. لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ, فَنَبَدُوهُ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرُواْ بِدِهِ ثَمَنَ اللَّهِ فَي اللَّهُ مَا يَشْتَرُونَ ﴾ [آل عمران: ١٨٧].

قال - رحمه الله -: (صاحب المعرفة وحامل الحجة وثاقب الفهم لو وَطَّن نفسه على الإرشاد، وتكلم بكلمة الحق، ونصر الله - سبحانه - ونصر دينه، وقام في تبيين ما أمره الله بتبيينه، لحمد مسراه، وشكر عاقبته، وأراه الله - سبحانه - من بدائع صنعه، وعجائب وقايته، وصدق ما وعد به من قوله: ﴿ وَلَيَ نَصُرُتُ كَ اللّهُ مَن يَنصُرُهُ وَ الحج: * ٤]. و ﴿ إِن نَصُرُوا اللهَ يَنصُرُكُم وَيُثَيِّتُ أَقَدَامَكُم ﴾ [الحج: * ٤]. و ﴿ إِن نَصُرُوا الله يَنصُرُكُم وَيُثَيِّتُ أَقَدَامَكُم ﴾ [محمد: ٧] ما يزده ثباتًا، ويشد من عضده، ويقوي قلبه في نصرة الحق ومعاضدة أهله.

ومن تأمل الأمر كما ينبغي عرف أن كل قائم بحجة الله إذا بينها للناس كما أمره الله، وصدع بالحق وضرب بالبدعة في وجه صاحبها، وألقم المتعصب حجرًا، وأوضح له ما شرعه الله لعباده، وأنه في تمسكه بمحض الرأي مع وجود البرهان الثابت عن صاحب الشرع، كخابط عشواء، وراكب العمياء، فإن قبل منه، ظفر بها وعده رسول الله من الأجر في حديث: «لَأَن يَهدِي اللهُ بِكَ مَنه، فلو بها وعده وإن لم يقبل منه كان قد فعل ما أوجب الله عليه، وخلص نفسه من كتم العلم الذي أمره الله بإفشائه، وخرج من ورطة أن يكون من الذين يكتمون ما أنزل الله من البينات والهدى، ودفع الله عنه ما سوّلته له نفسه الأمارة من الظنون الكاذبة والأوهام الباطلة، وانتهى حاله إلى أن يكون كعبه الأعلى،

⁽١٥٢) تتمة الحديث: «خير لك من حمر النَّعم» من حديث سهل بن سعد ﴿، رواه البخاري في كتاب الجهاد والسير باب دعاء النبي ﷺ الناس إلى الإسلام ح (٢٩٤٢)، ورواه مسلم في كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل على ﴿ ح (٢٤٠٦).

وقوله الأرفع، ولم يزده ذلك إلا رفعة في الدنيا والآخرة، وحظًا عند عباد الله، وظَفَرًا بها وعد الله به عباده المتقين، وهم وإن أرادوا أن يضعوه بكثرة الأقاويل، وتزوير المطاعن وتلفيق العيوب، وتوعدوه بإيقاع المكروه به، وإنزال الضرر عليه، فذلك كله ينتهي إلى خلاف ما قدروه وعكس ما ظنوه، وكانت العاقبة للمتقين كها وعد به عباده المؤمنين ﴿وَلا يَحِيقُ ٱلْمَكْرُ ٱلسَّيِّيُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾ [فاطر: ٤٣]. ﴿فَلَا عُدَونَ إِلَّا عَلَى الْمَلْمِينَ ﴾ [البقرة: ١٩٣].

ولقد تتبعت أحوال كثير من القائمين بالحق، المبلغين له كها أمر الله، المرشدين إلى الحق، فوجدتهم ينالون من حسن الأحدوثة وبُعد الصيت وقوة الشهرة وانتشار العلم ونَفاق المؤلفات وطيرانها وقبولها في الناس ما لا يبلغه غيرهم ويناله من سواهم، - ثم ذكر - رحمه الله - جملة من العلماء ممن صدعوا بالحق وكيف كان عاقبة أمرهم وحسن مآلهم، - وهذه الإشارة إنها هي لقصد الإيضاح لك لتعلم بها يصنعه الله لعباده وعلماء دينه وحملة حجته). أدب الطلب ومنتهى الأرب ص (٩٣-٩٦).

ثم ذكر رحمه الله أسبابًا عدة لكتهان الحق وعدم الصدع به منها الآتي:

١- ما يكون عليه بعض حملة العلم من ضعف في مواجهة المتعصبة،
 والصبر على أذاهم. قال - رحمه الله -: (الصدع بالحق والتظهر بها لا يوافق الناس
 من الحق لا يستطيعه إلا الأفراد، وقليل ما هم) أدب الطلب ص (١٠٠٠).

٢- حب الشرف والمال. قال - رحمه الله -: (ومن جملة الأسباب التي يتسبب عنها ترك الإنصاف، ويصدر عنها البعد عن الحق، وكتم الحجة، وعدم ما أوجبه الله من البيان: حب الشرف والمال اللذين هما أعدى على الإنسان من ذئبين ضاريين، كما وصف النبي الله عنها هذا هو السبب الذي حرَّف به أهل ضاريين، كما وصف النبي الله عنها هذا هو السبب الذي حرَّف به أهل ضاريين، كما وصف النبي الله عنها هذا هو السبب الذي حرَّف به أهل المناب الذي المناب الذي المناب الذي المناب الذي المناب الذي المناب ال

⁽١٥٣) يشير إلى حديث كعب بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: «ما ذئبان جائعان أرسلا في غنم بأفسد لها من حرص المرء على المال والشرف لدينه» رواه الترمذي، كتاب الزهد، باب ما جاء في أخذ المال بحقه ح (٢٣٧٦) وهو في صحيح الجامع رقم (٥٦٢٠).

الكتاب كُتب الله المنزلة على رسله، وكتموا ما جاءهم فيها من البينات والهدى كما وقع من أحبار اليهود، وقد أخبرنا الله بذلك في كتابه العزيز، وأخبرنا به رسول الله ﷺ في الثابت عنه في الصحيح، وبهذا السبب بقي من بقي على الكفر من العرب وغيرهم بعد قيام الحجة عليهم وظهور الحق لهم، وبه نافق من نافق، ووقع في الإسلام من أهل العلم بذلك السبب عجائب مودعة في كتب التاريخ، وكم من عالم قد مال إلى هوى ملك من الملوك فوافقه على ما يريد وحسَّن له ما يخالف الشرع، وتَظَهَّرَ له بها يَنْفُق لديه من المذاهب،.... وكم قد سمعنا ورأينا في عصرنا من أهله، فكثيرًا ما نرى الرجل يعتقد في نفسه اعتقادًا يوافق الحق ويطابق الصواب، فإذا تكلم عند من يخالفه في ذلك ويميل إلى شيء من البدعة، فضلًا عن أن يكون من أهل الرئاسة وممن بيده شيء من الدنيا، فضلًا عن أن يكون من الملوك، وافقه وساعده وسانده وعاضده، وأقل الأحوال أن يكتم ما يعتقده من الحق ويغمط ما قد تبين له من الصواب، عند من لا يجوّز منه ضررًا، ولا يقدّر منه نفعًا، فكيف ممن عداه وهذا في الحقيقة من تأثير الدنيا على الدين والعاجلة على الآجلة، وهو لو أمعن نظره وتدبر ما وقع فيه، لعلم أن ميله لهوى رجل أو رجلين أو ثلاثة أو أكثر ممّن يجاملهم في ذلك المجلس، ويكتم الحق مطابقة لهم واستجلابًا لمودتهم واستبقاء لما لديهم وفرارًا من نفورهم، هو من التقصير بجانب الحق، والتعظيم لجانب الباطل، فلولا أن هؤلاء لديه أعظم من الرب سبحانه لما مال إلى هواهم وترك ما يعلم أنه مراد الله - سبحانه - ومطلبه من عباده.

وكفاك بهذه الفاقرة العظيمة والداهية الجسيمة، فإن رجلًا يكون عنده فرد من أفراد عباد الله أعظم قدرًا من الله - سبحانه - ليس بعد تجريه على الله شيء، أرشدنا الله إلى الحق بحوله وطوله، وهكذا جرت عادة الله في عباده فإنه لا ينال من أراد الدنيا بالدين، إلا وبالًا وخسرانًا عاجلًا وآجلًا، خصوصًا من كان من الحاملين لحجة الله المأمورين بإبلاغها إلى العباد، فإن خيره في الدنيا والآخرة

مربوط بوقوفه على حدود الشريعة فإن زاغ عنها زاغ عنه. وقد صرح الله - سبحانه - بها يفيد هذا في غير موضع من كتابه العزيز. فأنت أيها الحامل للعلم لا تزال بخير ما دمت قائمًا بالحجة مرشدًا إليها ناشرًا لها غير مستبدل بها عرضًا من أعراض الدنيا أو مرضاة أهلها.) نفس المصدر ص (١٠٦-١١).

٣- السكنى في بلد أو دولة يَتَظَهَّر أهلها بشيء من البدع. قال - رحمه الله: (ومنهم من يترك التكلم بالحق والإرشاد إليه؛ مخافة الضرر من تلك الدولة وأهلها وعامتها، فإنه لو تكلم بشيء خلاف ما قد عملوا عليه ونشروه في الناس، لخشي على نفسه وأهله وماله وعرضه، ومنهم من يترك التكلم بالحق؛ محافظة على حظ قد ظفر به من تلك الدولة من مال أو جاه، وقد يترك التكلم بالحق الذي هو خلاف ما عليه الناس استجلابًا لخواطر العوام، ومخافة من نفورهم عنه. وقد يترك التكلم بالحق لطمع يظنه ويرجو حصوله من تلك الدولة، أو من سائر يترك التكلم بالحق لطمع يظنه ويرجو حصوله من تلك الدولة، أو من سائر الناس في مستقبل الزمان، كمن يطمع في نيل رئاسة من الرئاسات ومنصب من المناصب كائنًا ما كان، ويرجو حصول رزق من السلطان أو أي فائدة.

فإنه يخاف أن تفوت عليه هذه الفائدة المظنونة والرئاسة المطموع فيها فيتظهّر بها يوافق الناس ويَنْفُق عندهم ويميلون إليه ليكون له ذلك ذخيرة ويدًا عندهم، ينال بها عرض الدنيا الذي يرجوه، فكيف تجد ذلك الناشئ بين من كان كذلك مع عدم وجود من يرشده إلى الحق ويبيّن له الصواب ويحول بينه وبين الباطل ويجنبه الغواية وهيهات ذلك فالدنيا مُؤْثَرة والدين تبع لها، ومن شك في هذا فليخبرنا من ذاك الذي يستطيع أن يصرخ بين ظهراني دولة من تلك الدول بها يخالف اعتقاد أهلها، وتألفه عامتها وخاصتها، ووقوع مثل ذلك نادرًا إنها يقوم به أفراد من مخلصي العلماء ومنصفيهم وقليل ما هم؛ فإنهم لا يوجدون إلا على قلة وإعواز. وهم حملة الحجة على الحقيقة والقائمون ببيان ما أنزل الله والمترجمون للشريعة وهم العلماء حقًّا، وأما غيرهم عمن يعلم كما يعلمون ولا يتكلم كما يتكلمون بل يكتم ما أخذ الله عليه بيانه، ويعمل بالجهل مع كونه عالًا بأنه جهل،

ويقول البدعة مع اعتقاده أنها بدعة، فهذا ليس بأهل لدخوله في مسمى العلم، ولا يستأهل أن يوصف بوصف من أوصافه، أو يدخل في عداد أهله بل هو مُتَظَهِّر، وأقواله وأفعاله وحركاته وسكناته بالجهل والبدعة مطابقة لأهل الجهل والابتداع، وتنفيقًا لنفسه عليهم، واستجلابًا لقلوبهم، ومداراة لهم حتى يبق عليه جاهه، ويستمر له رزقه الجاري عليه من بيت مال المسلمين أو وقفهم أو نحو ذلك، فهذا من البائعين عرض الدين بالدنيا المؤثرين العاجلة على الآجلة، فضلًا عن أن يستحق الدخول في أهل العلم والوصول إلى منازلهم،....

فانظر – هداك الله وإياي – من يتكلم من أهل العلم الساكنين في أرض الخوارج كأرض عان ونحوها بها يخالف مذهب الخوارج أو ينكر ذلك عليهم أو يرشد الناس إلى الحق. وكذلك من كان ساكنًا من أهل العلم ببلاد الروافض كبلاد الأعاجم ونحوها، هل تجد رجلًا يخالف ما هم عليه من الرفض فضلًا عن أن ينكره عليهم، بل قد تجد غالب من في بلاد أهل البدع من العلماء الذين لا تخفى عليهم مناهج الحق وطرائق الرشد يتظهرون للملوك والعامة بها يناسب ما هم عليه، ويوهمونهم بأنهم يوافقونهم، وأن تلك البدعة التي هم عليها ليست ببدعة بل هي سنة وحق وشريعة، ويعملون كعملهم، ويدخلون في ضلالهم فيكونون عن أضله الله على علم؛ فمن كان من أهل العلم هكذا فهو لم ينتفع بعلمه، فضلًا عن أن ينتفع به غيره، فعلمه عنة وبلاء عليه.

والجاهل خير منه بكثير؛ فإنه فعل البدعة ووقع في غير الحق معتقدًا أن ما فعله هو الذي تعبده الله به وأراده منه، فيا من أخذ الله عليه البيان، وعلَّمَه السنة والقرآن، إذا تجرّيت على ربك بترك ما أخذه عليك، وطرح ما أمرك به، فقف عند هذه المعصية وكفى، واجعل ما علمته كالعدم لا عليك ولا لك، ودع المجاوزة لهذه المعصية إلى ما هو أشد منها، وأقبح من ترويج بدع المبتدعين والتحسين لها، وإيهامهم أنهم على الحق؛ فإنك إذا فعلت ذلك كان علمك - لا علمت - بلاء على أهل تلك البدع، بعد كونه بلاء عليك؛ لأنهم يفعلون تلك البدع على بصيرة

ويتشددون فيها، ولا تنجع فيهم بعد ذلك موعظة ولا نصيحة ناصح، ولا إرشاد مرشد لاعتقادهم فيك - لا كثر الله من أهل العلم من أمثالك - بأنك عالم محقق متقن قد عرفت علوم الكتاب والسنة، فلم يكن في علماء السوء شر منك ولا أشد ضررًا على عباد الله.

وقد جرت قاعدة أهل البدع في سابق الدهر ولاحقه؛ بأنهم يفرحون بصدور الكلمة الواحدة عن عالم من العلماء، ويبالغون في إشهارها وإذاعتها فيها بينهم، ويجعلونها حجة لبدعتهم، ويضربون بها وجه من أنكر عليهم، كها تجده في كتب الروافض من الروايات لكلهات وقعت من علماء الإسلام فيها يتعلق بها شجر بين الصحابة، وفي المناقب والمثالب فإنهم يطيرون عند ذلك فرحًا، ويجعلونه من أعلم الذخائر والغنائم، - ثم أورد - رحمه الله - سؤالًا على نفسه وهو - لكن إذا فعل العالم ذلك، وصرخ بالحق في بلاد البدع، وأرشد إلى العمل بالدليل في مدائن التقليد قد لا يتأثر عن ذلك إلا مجرد التنكيل به، والهتك لحرمته، وإنزال الضرر به.

قلت: إنها سألت هذا السؤال، وجئت بهذا المقال، ذهولًا عها قدمته لك وأوضحته وكررت من حِفظ الله للمتكلمين بالحق، ولطفه بالمرشدين لعباده إلى الإنصاف، وحمايته لهم عن ما يظنه من ضَعُف إيهانه وخارت قواه ووهت عزيمته، فأرجع النظر فيها أسلفته وتدبّر ما قدمته تعلم به صدق ما وعد الله عباده المؤمنين من أن العاقبة للمتقين.

ثم هب صدق ما حدستَه، ووقوع ما قدَّرتَه وحصول المحنة عليك، ونزول الضرر بك، فهل أنت كل العالم وجميع الناس، أم تظن أنك مخلد في هذه الدار، أم ما عسى يكون إذا عملت بالعلم، ومشيت على الطريقة التي أمرك الله بها، فنهاية ما ينزل عليك ويحل بك أن تكون قتيلًا للحق، وشهيدًا للعلم فتظفر بالسعادة الأبدية، وتكون قدوة لأهل العلم إلى آخر الدهر، وخزيًا لأهل البدع وقاصمة لظهورهم، وبلاءً مصوبًا عليهم وعارًا لهم، ما داموا متمسكين بضلالهم، سادرين في مزالقهم، وقد سبقك من عباد الله إلى هذه الطريقة، وظفر

بهذه المنزلة العلية، وفيهم لك القدوة وبهم الأسوة.

فانظر يا مسكين من قطعته السيوف، ومزقته الرماح من عباد الله في الجهاد؛ فإنهم طلبوا الموت، ورغبوا في الشهادة، والبيض تغمد في الطُّلى (أما)، والرماح تغرز في الكلى، والموت بمرأى منهم ومسمع، يأتيهم من أمامهم ومن خلفهم وعن يمينهم وشهالهم، فأين أنت من هؤلاء ولست إلَّا قائمًا بين ظهراني المسلمين تدعوهم إلى ما شرعه الله، وترشدهم إلى تأثير كتاب الله وسنَّة رسوله على محض الرأي والبدع، فإن الذي يظن بمثلك ممن يقوم بمقامك إن لم تنجذب له القلوب بادئ ذي بدء ويتبعه الناس بأول نداء، أن يستنكر الناس ذلك عليه ويستعظموه منه وينالوه بألسنتهم ويسيئوا القالة فيه فيكثروا الغيبة له فضلًا عن أن يبلغ ما يصدر منهم إلى الإضرار ببدنه أو ماله فضلًا عن أن ينزل به منهم ما نزل بأولئك، وهب أنه نال أعظم ما جوّزه وأقبح ما قدَّره فليس هو بأعظم مما أصيب به من قتل في سبيل الله). أدب الطلب ومنتهى الأرب. ص (١١٣-١١٧).

وقال - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿ يَنَا يُهُا الرَّسُولُ بَلِغٌ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِن النَّاسِ ﴾ [المائدة ٢٧] (وهكذا من سبقت له العناية من علماء هذه الأمة يعصمه الله من الناس، إن قام ببيان حجج الله وإيضاح براهينه، وصرخ بين ظهراني من ضاد الله وعانده ولم يمتثل لشرعه كطوائف المبتدعة، وقد رأينا من هذا في أنفسنا وسمعناه في غيرنا ما يزيد المؤمن إيهانا وصلابة في دين الله وشدة شكيمة في القيام بحجة الله، وكل ما يظنه متزلزلو الأقدام ومضطربو القلوب من نزول الضرر بهم وحصول المحن عليهم فهو خيالات مختلة وتوهمات باطلة، فإن كل محنة في الظاهر هي منحة في الحقيقة؛ لأنها لا تأتي إلا بخير في الأولى والأخرى: ﴿ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكَرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُ وَلَلْكُ اللهُ وَاللّهُ مَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا وَاللّهُ لَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

⁽١٥٤) الطُّلَى -بضم الطاء-: الأعناق.

ياب

في ذكر بعض ما قاله الإمام الشوكاني من الشعر في الرد على الرافضة والدفاع عن السنة وصحابة النبي ر

قال الإمام الشوكاني - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَنْكُ صَرُوا مِنْ بَعَدِ مَا ظُلِمُوا ﴾ [الشعراء: ٢٢٧] (كمن يهجو منهم من هجاه، أو ينتصر لعالم أو فاضل، كما كان يقع من شعراء النبي ، فإنهم كانوا يهجون من يهجوه ويحمون عنه ويذبون عن عرضه ويكافحون شعراء المشركين وينافحونهم، ويدخل في هذا من انتصر بشعره لأهل السنة، وكافح أهل البدعة، وزيف ما يقوله شعراؤهم من مدح بدعتهم، وهجو السنة المطهرة، كما يقع ذلك كثيرًا من شعراء الرافضة ونحوهم، فإن الانتصار للحق بالشعر وتزييف الباطل به من أعظم المجاهدة، وفاعله من المجاهدين في سبيل الله المنتصرين لدينه القائمين بها أمر الله بالقيام به) فتح القدير.

قال- تغشاه الله بواسع رحمته - في الدفاع عن أبي بكر الصديق وعمر الفاروق- رضى الله عنهما-:

وَذِي رَفْضِ يَنَازِعُنَي بِجَهُلِ ولا عَلْمٌ لَدَيهِ وَلاَ حَياءُ يَقُولُ: أَلا تَسُبُّ أَبَا فُلان وصَاحِبَهُ، فَقَدْ بَرِحَ الْحَفاءُ فَقُدْ بَرِحَ الْحَفاءُ فَقُدْتُ: بِفِيكَ يَا مَحْنُدُولُ تُرْبٌ وشَرْكُما لِخَيْرِكُما الفَدَاءُ ديوان الشوكاني (أسلاك الجوهر) تحقيق حسين العَمري ص (٦٧).

وقال - رحمه الله -:

إِذَا مَالُمْ يَسَعْكَ سَبِيلُ قَوْمٍ هُمُ خَيْرُ الْقُرُونِ بِلِا جِلِالَ ِ الْحَقِيقَةَ بِالْخِيالِ فَقَدْ ضاقتْ عَلَيْكَ الْأَرْضَ ودافَعْتَ الْحَقِيقَةَ بِالْخِيالِ فَقَدْ ضاقتْ عَلَيْكَ الْأَرْضَ ودافَعْتَ الْحَقِيقَةَ بِالْخِيالِ فَقَدْ نَفْسِ المصدر (٢٧٦).

وقال – رحمه الله –:

وَهَدْيُ الصَّحْبِ الْفَضَلُ كُلِّ وَأَشْرَفُهُ وَإِنْ جَحَدَ الجَحُودُ الْحَدر: (۱۲۱). نفس المصدر: (۱۲۱).

وقال – رحمه الله –:

إِنْ غَضِبِوا جَهُلًا لِمَا تُلْتُهُ فِي صَحْبِ طَهَ عَنْ فَعَالِ الجَميل دَفَعْتُ مَا يَبْعُونَ بِي مِنْ أَذَى بِحَسْبِيَ اللهُ ونِعْمَ الوَكِيلُ دَفَعْتُ مَا يَبْعُونَ بِي مِنْ أَذَى بِحَسْبِيَ اللهُ ونِعْمَ الوَكِيلُ نَفْسَ المصدر (۲۹۷).

وقال - رحمه الله تعالى - لما اعترض على كلامه بعض المقصرين:

يَا تَاقَدُّا لِكَلامٍ لَيْسَ يَفْهَمُهُ مَنْ لَيْسَ يَفْهَمُ قُلْ لِي كَيْفَ يَنْتَقَدُ

يَا صَاعِدًا فِي وُعُورٍ صَاقَ أَيَصْعَدُ الْوَعْرَ مَنْ فِي السَّهْلِ يَرْتَعِدُ

يَا صَاعِدًا فِي السَّهْلِ يَرْتَعِدُ

يَا مَاشِيًا فِي فَلاةٍ لَا أَنيسَ بِهَا كَيْفَ السَّبيلُ إِذَا مَا اغْتَالَكَ الأَسَدُ

يَا خَائِطَ الْبَحْرِ لا تَدْرِي سَبَاحَتَهُ وَيْلِي عَلَيْكَ أَتَنْجُو إِنْ عَلَا الزَّبَدُ

كَمْ راغبِ فِي سَفِاهِ لِا أَسَافَهُهُ وَبَاحِثٍ عَنْ عُيُوبِي وهُو لا يَجدُ

وَحَاسِد لِي عَلَى مَا نَلْتُ لا بَرِحَتْ مَنْهُ الْحَشَا بنِيَارِ الْحَسْدِ تَتَقَدُهُ

أَنِّي لِهَدْم بيوت الرَّفْض أَحْتَشْكُ مُعَظَّمًا وإمامُ الْعلم مُضْطَهَارُ أُسْدُ الشَّرَى وَبها يَسْتَأْسَدُ النَّقَدُ قامُوا به ورجالُ العلم قَدْ قَعَدوا فَمَا لَهُمْ طَاقَةٌ فِي حَلِّ مَا يَرِدُ أَعْدَى الْعُداة لَمَنْ في علْمه سَدَدُ في الْعلم فَوْقَ الذي يَدُرُونُه جَحَدوا بَابًا من الشُّرِّ إلاّ نَحْوَهُ قَصَدُوا كَالْأُمُّهَاتَ فَمَا فِيهِمْ لَهَا وَلَكُ قَالُوا لَهُ ناصبي ما لَهُ رَشَلُ قَالُوا لَهُ باغضٌ للآل مُجْتَهِدُ ونافرينَ عَن الْهَدْي الْقَويم هُدُوا النَّقْصُ في الْجَهْلِ لا حَيَّاكُمُ إِنْ كَانَ لَا بُدَّ مِنْ إِنْكَارِهِ فَرِدُوا في مَوْقف المصْطَفَى والحاكمُ الأَحَدُ

الذُّنْبُ لِي عِنْدَ أَهْلِ الرَّفْضِ كُلِّهِم يَا للرّجال أَيغُدُو الْفَدْمُ بَيْنَكُمُ فَلا سَقَى اللهُ أَرْضًا يُسْتَضَامُ بها إِنِّي بُليتُ بأهل الجَهل في زَمَن قَوْمٌ يَدَقُ جَلِيلُ الْقَومِ عَنْدَهُمُ وغَايةُ الأَمْرِ عنْدَ الْقَوْمِ أَنَّهُمُ إذا رَأُوا رَجُلًا قَدْ نَالَ مَوْتَبَةً أُوْ مَالَ عَنْ زائف الأَقْوال ما تَركُوا أما الحديث الذي قَدْ صَحَّ تَرَاهُمُ إِنْ رَأُوا مِنْ قَالَ حَدَّثَنا وإِنْ تَرَضَّى عَنِ الْأَصْحَابِ بَيْنَهُمُ يا غارِقينَ بِسَوْمِ الْجَهْلِ في بدَع أفي اجتهاد فَتَى في العلم مَنْقَصَةٌ لا تُنْكرُوا مَوْردًا عَذْبًا لشاربه وإنْ أَبَيْتُمْ فَيَوْمُ الْحَشْرِ مَوْعَدُنا

نفس المصدر (١٢٥-١٢٦).

وقال – رحمه الله ورضي عنه – لما بلغه أن جماعة يغتابونه ولم يقدروا على شيء سواها مع ما حاولوا، والله حافظ له ومعين حتى صدع بالحق وأظهر ما بعث به سيد الخلق ، فجزاه الله عن الإسلام خيرًا:

ويَنْصُرُ مَنْ أصادقُهُ الأعادي يُجاهِرُ إِنْ الْعَدُوُّ بِكُلِّ أَنْكُر ويُبْعدُني القَريبُ بلا احْتشام ويزْدادُ الْبَعيدُ منَ البعاد وَيَطُوي الْبِشْرَ عَنِّي مِنْ أُصَافِي وَيَنْسَى مَا لَكَنْهِ مِنَ الأَيادي وذَنْسِي عَنْد إخْوانِي بَأْنِي هَدَيْتُهُمُ إِلَى سُبُلِ الرَّشَادِ وسُنَّة خَيْرِ مَهْدِيٍّ وهادي وُقُلْتُ عَلَيْكُمُ بكتاب رَبِّي وَرَأْيُ الناس عنْدُهما دَعُوهُ فَبَعْضُ الرَّأْيِ مِنْ جِنْسِ الْعناد وعندهما دَعُوْا زَيْدًا وعَمْرًا إِذَا كَانًا عَلَى غيرِ السَّلَاد ويَرْوي قَوْلُ طَهَ كُلَّ صَادي فَقُولُ الله يَشْفي كُلَّ دَاء فَصَحْبُ مُحَمِّد خَيْرُ الْعباد وصَحْبُ مُحَمّد رَضُوا عَلَيْهِمْ ولا تَرْمُوا أفاضلَهُمْ بنَقْص فَلَسْتُمْ مِنْ رجال الائتقاد إِلَهِي قَدْ اغَاظ ـــُونِي بزُورِ وأَنْكى ما أَشَاعُوهُ فُؤاديُ وأَبكَى الْعَيْنَ بَهْتٌ نَمُّقُوهُ وَطَالَ لما أَذَاعوهُ سُهادي وراموا – لا رُعوا – إطفاءَ علمي وعابُوا ما يُرَجِّحُهُ اجْتهادي فإِنْ يَنْصُرْ الِمِي عَنْ قريبِ فَلَا نَصْرٌ عَلَى وفق السَّاداد فَنَصْرِي فيه إعزازٌ لِدينِ ونَصرِي فيه دَفْعٌ للفَسَاد قال أحمد ابن الإمام محمد الشوكاني - جامع الديوان - (وقال - رحمه الله

قال احمد ابن الإمام محمد الشوكاني - جامع الديوال - (وقال - رحمه الله - لما بلغه أن جماعة لما وقفوا على رسالته المسهاة (إرشاد الغبي إلى مذهب أهل البيت في صحب النبي) جمع فيها ما ورد عنهم من النهي عن سب الصحابة جالوا وصالوا ولم يألوا جهدًا في إنزال الضرر به فلم يقدروا على شيء، بل كان إذا

لقي أحدهم خضع وتذلل وأظهر البشاش، ولم يكن معين سوى الله عز وجل، حتى إنهم استعانوا بالجند وأرباب الدولة فكفاه الله شرهم، وله الفضل والمنة، وهكذا من طلب الحق.

صَبْرًا عَلَى زُورِ الأَلَدِّ الأَبْلَد بلسانه بَيْنَ الأَنام بَكشْهَا فَلُرِّبِهِ لَشَرَ الإِلَهُ فَضِيلَةً للْمَرْء قَدْ جُهِلَتْ بِقَوْلِ الْحُسَّادِ سُندَتْ ونيطتْ بالدّليل المسْنَد قَامَتْ على رَغْم الأَصَمِّ الْجَلْمَد عِنْدَ الإَلِهِ بِرَغْمِ كُلِّ مُفَنِّد مَا بَيْنَ سَابِقِهِمْ وَبَيْنَ الْمَقْصِد

يا جاهلًا في نَصْر سُنَّة أَحْمَد وَعْ مَنْ يَشُنُّ عَلَيْكَ غَارات مَا إِنْ يُعَابُ عَلَيْكَ غَيْرُ مَقَالَة إِنْ كَانَ عَيْبًا فَعَيْبِكَ مَدْحَةً أو كانَ ذا ذَنْبًا فَلَنْبُكَ قُرْبَةً يا جاهلًا علمًا لآل الْمُصْطَفَى

إلى أن قال - رحمه الله -:

يا مُدَّعي حُبَّ النَّبيّ وآله وظَنَنْتَ أَنَّ الْحَقَ مَا ٱبْدَيْتَهُ يا عَمْرُو إِنِّي مَنْ عَرَفْتَ فَما الذي

إلى أن قال - رحمه الله -:

يا مَنْ غَدا بالعرْض مني لأعبًا كَيْفَ الْجَوابُ إِذَا سُئَلْتَ وَمَا الَّذِي

كَم تَكْر ما حُبُّ الْكرام الصَّيَّد ناقَضْتَ مَنْهَبَهُمْ وحَفْتَ عَن وهَدَمْتَ شامِخَ مَجْدِ عِلْمِ أَمْجَدِ جَهْلًا بِغَيْرِ ثَطَلُّبِ وتَفَقَّاهُ أَنْكُرْتَ مَنْ قَوْلِي الصَّحيح الْجَيِّد

منْ غَيْر ذَبُب كَيْفَ حَالُكَ فِي غَد أَعْدَدْتَهُ لَسُؤالِ ذَاكَ المشْهَد

التَّقْليدَ عَنْدَ ثُبوت قَوْل مُحَمَّد أَسْلَفْتَ يَا مَنْ بِالْجَهَالَةِ مُرْتَدِي هَٰذَا الطَّريقِ وخَلِّ عَنْهُ وَابْعُد مَا أَنْتَ أَهْلًا لاجْتلاء الْخُرَّد تُعْنَى بِكَشْف حَقيقَة وتَفَقُّد فإذًا تَحَلَّى بالضَّيا لم يُوجَد جُعلَ الْمَزَابِلِ رِيحُهُ الرِّيحُ النَّدي فَتَّانَةً فِي الْحُسْنِ لَم يَتَوَجَّد غشٌ فَمَنْ بِالنُّصْحِ يَوْمًا يَهْتَدي

إِنْ قُلْتَ تَتَّبِعُ الدَّليلَ وتَطْرَحُ فالعُذْرُ أَقْبَحُ منْ جنايَتكَ التي فَلَدَعْ التَّعَرُّضَ يَا جَهُولُ وَعَدُّ عَنْ مَا أَنْتَ أَهْلًا لارْتشاف كُتُوسه مَا أَنْتَ فِي وِرْد ولا صَدْر وَلا إنّ الْخُفاشَ يَرَى الظَّلامَ خَليْلَهُ والْوَرْدُ وَهُوَ الْوَرْدُ يُؤِذِي دَائما وكَذَلَكَ الْعَنِينُ إِنْ عَنَّتْ لَهُ هَذي نُصيحَةُ ماحضِ ما شَابَها

نفس المصدر (١٣٣ –١٣٥).

وقال - رحمه الله - كما في التقصار للشجني ص(١٩٥):

عَدٌّ عَنْ مَعْشَرِ تَعَامَوا عَن الْحَقِّ وَحَادُوا عَنْ السَّبيل المنير بَعْد مثواهم بَبطْنِ القُبُورِ عَنْ مَقَال الْحَنَا وَقَوْل الزُّوْر

لَهَجُوا بالسَّبَابِ والشُّتُم بَغْيًا وَأَتُوا فريَةً بكُلِّ نكير مَعْشَرُ مَا نَجَى الصَّحَابَةُ منْهُم كَيْفَ يَنْجُو مَنْ مثلهم عرْض

وله - رضي الله عنه -:

يَا رَبِّ قَدْ ضَاقَ عَليَّ السَّبيلُ وكَدَّرَ الْخَاطِرَ قَالٌ وقيلُ وَعاثَ في عرْضي مِنَ النَّاسِ مَنْ لَهُ مِنَ الرَّفْضِ شَرَابٌ وبيلْ

وَلَيْسَ لِي ذَنبٌ سِوَى أَنَّنِي نَشَرْتُ أَقُوالَ الرَّسُولِ الجَليل ديوان الإمام الشوكاني (٢٩١).

وقال - رحمه الله -:

قالوا فَريقُ الرَّفْض قَدْ أَرْجَفُوا عَلَيْكَ فِي النَّاسِ بقالِ وَقيلُ فَقُلْتُ لا أَخْـــــشى وَلِي جُنَّةً هَيْ حَـــسْبِيَ اللهُ ونعْمَ الوكيلُ نفس المصدر (۲۹۶).

وقال - رحمه الله - في هاشمي رافضي:

قَالُوا فُلانٌ عظَّمُ وا حَقَّهُ فإنَّهُ م نَ عُثْرَة المصْطَفَى فَقُلتُ: للقُـــرْبي منَ الْحَقِّ ما لا يَعْتَـــريه عنْدَ مثلــي خَفَا لَكِنْ فُلانٌ تَربَـــتْ كَفُّهُ للسُّنَّةِ الْغَرَّاءِ أَبْــدى الْجَفَا وَصَارَ فِي الرُّفْ ضَ لَهُ مَنْهُ مَنْ شَفًا وَكُمْ مِ إِنَّ الْأَذْنَيْنَ أَدْنَاهُمُ إِلَى الدَّنايَا بَعْ ضُ مَا تَخَلَّفَا نفس المصدر (٢٤٧).

فَعَــُمُّهُ قَدْ عَمَّهُ الْــخرْيُ إِذْ

وله – رضي الله عنه –:

لا قَدَّسَ الله أَرُواحَ الرُّوافض ما تَبَسَّمَ البَرْقُ بَيْنَ العارضِ الْمَطلِ

قَوْمٌ إِذَا تُقَلَّتَ مَلْعُونٌ مُعَاوِيَةً ويا لِسِرِّ أَمير الْمَوْمِنِينَ عَلَي فَوْمٌ إِذَا تُقَلِّمُ مَا اللهِ عَنْ فَالْتَ عَنْدَهُمُ الْعَدْلُ الرَّضِيُّ وَإِنْ وَفَضْتَ شَرْعَ رَسُولِ اللهِ عَنْ فَالْتَ عَنْدَهُمُ الْعَدْلُ الرَّضِيُّ وَإِنْ وَفَضْتَ شَرْعَ رَسُولِ اللهِ عَنْ فَالْتُ عَنْ فَضَا الْمُصَدِّر (٢٩٣).

وقال – رحمه الله –:

قسبيع لا يُماثُلُه قسبيع لَعَمْرُ أبسيكَ دينُ الرَّافضينا أَذَاعُوا فِي عَلَيٌ كُلُّ نَكْرٍ وأَخْفَوْا مِن فَضَائِلِهِ الْيَقِينا وسَّبُوا – لا رُعُوا – أصحابَ طَهَ وَعادُوا مَنْ عَدَاهُ مَ أَجْمَعِينا وَقَالُوا دينُ عَمَ دينَ قويم الله لكاذبينا نفس المصدر (٣٣٩).

وله – رحمه الله –:

مَتَى أَرَى الْحَقَّ يَصْفُو مِنْ تَكَدُّرِهِ
وَالْحَقَّ يَمْضِي وَكَفَّ الدِّينِ بِاسْطَةً
وَالْحَدُّلُ فِي عَزِّةً وَالْجَوْرَ فَاعَلَهُ
وَسُنَّةَ الْمُصَطَفَى الْمُحَتَارِ قَاهِرَةً
يا خالِقَ الْخُلْقِ بَلِّغْنِي إلى زَمَنٍ
قَدْ طَالَ مَا حَدَّثَنْنِي النَّفْسُ أَنَّ لَهَا
يا رَبِّ جُدْ لِيَ يَا مُعْطَى الْجَزيلِ

والفكر يَخُلدُ مِنْ قيلٍ ومِنْ قَالِ
لا يُسْتَطَاعُ لَهُ دَفْعٌ عَلَى حَالِ
في ذَلَّة ذَاتِ أَخُواف وأُوجالِ
لِكُلِّ ذَي بِدْعة بِالرَّفْضِ صَوّالِ
أَرَى بِهِ كُلَّ مَا أَمْلَتُهُ آمالي
في ذي الْمَجَالِ مَقَالًا شَأْنُهُ عَالي
مُولي الْجَميلِ بإجْمالٍ وإفضالِ
نفس المصدر (٢٩٥).

اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّلْمُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّلْمُلِمُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّلْمُلِمُ اللَّلْمُلِمُ اللْمُلْمُ اللَّلْمُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّالِمُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

فصل

في كيفية التعامل مع المدعويين في بلاد تكثر فيها البدع والأهواء أو يغلب فيها التعصب لأقوال الرجال ويتظاهر أهلها بذلك

قال – رحمه الله –: (وهنا أرشدك إلى ما تستعين به على القيام بحجة الله والبيان لما أنزله وإرشاد الناس إليه على وجه لا تتعاظمه وتُقَدِّر فيه ما كنت تقدِّره من تلك الأمور التي جَبُنْت عن تصورها وفرقت بمجرد تخيلها، وهو أنك لا تأتي الناس بغتة، وتصك وجوههم مكافحة ومجاهرة، وتنعي عليهم ما هم فيه نعيًا صراحًا، وتطلب منهم مفارقة ما ألفوه طلبًا مضيقًا، وتقتضيه اقتضاءً حثيثًا، بل اسلك معهم مسالك المتبصرين في جذب القلوب إلى ما يطلبه الله من عباده، ورغبهم في ثواب المنقادين إلى الشرع المؤثرين للدليل على الرأي، وللحق على الباطل، فإن كانوا عامة فهم أسرع الناس انقيادًا لك وأقربهم امتثالًا لما تطلبه منهم، ولست تحتاج معهم إلى كثرة مؤنة، بل اكتفي معهم بترغيبهم في التعلم لأحكام الله.

ثم علمهم ما علمك الله منها على الوجه الذي جاءت به الرواية وصح فيه الدليل، فهم يقبلون ذلك منك قبولًا فطريًّا، ويأخذون أخذًا خَلقيًّا؛ لأن فطرتهم لم تتغير بالتقليد، ولا تتكدر بالمارسة لعلم الرأي، ما لم يتسلط عليهم شيطان من شياطين الإنس، قد مارس علم الرأي واعتقد أنه الحق وأن غيره الباطل وأنه لا

سبيل للعامة إلى الشريعة إلا بتقليد من هو مقلد له، واتباع من يتبعه، فإنه إذا تسلط على العامة مثل هذا وَسُوسَ لهم كما يُوسوس الشيطان، وبالغ في ذلك؛ لأنه يعتقد ذلك من الدين، ويقطع بأنه في فعله داعٍ من دعاة الحق، وهادٍ من هداة الشرع، وأن غيره على ضلالة، وهذا وأمثاله هم أشدُّ الناس على من يريد الشرع، وأن غيره على ضلالة، وهذا وأمثاله هم أشدُّ الناس على من يريد إرشادهم إلى الحق، ودفعهم عن البدع، لأن طبائعهم قد تكدرت، وفطرهم قد تغيرت، وبلغت في الكثافة والغلظة والعجرفة إلى حدِّ عظيم لا تؤثر فيها الرقى ولا تبلغ إليه المواعظ، فلم تبق عندهم سلامة طبائع العامة حتى ينقادوا إلى الحقّ بسرعة، ولا قد بلغوا إلى ما بلغ إليه الخاصة من رياضة أفاهمهم، وتلطف طبائعهم بمارسة العلوم التي تتعقل بها الحجج الشرعية، ويعرف بها الصواب ويتميز بها الحقّ والعثور على الصواب.

وبالجملة فالخاصة إذا بقي فيهم شيء من العصبية كان إرجاعهم إلى الإنصاف متيسر غير متعسر، بإيراد الدليل الذي تقوم به الحجة لديهم، فإنهم إذا سمعوا الدليل عرفوا الحق وإذا جادلوا وكابروا فليس ذلك من صميم اعتقاد، ولا خلوص نية، فرياضة الخاصة بإيراد الأدلة عليهم وإقامة حجج الله وإيضاح براهينه وذلك يكفي، فإنهم لما قد عرفوه من علوم الاجتهاد ومارسوه من الدقائق، لا يخفى عليهم الصواب، ولا يتلبس عليهم الراجح بالمرجوح والصحيح بالسقيم والقويُّ بالضعيف والخالص بالمغشوش.

ورياضة العامة بإرشادهم إلى التعلم، ثم بذل النفس لتعليمهم ما هو الحق في اعتقاد ذلك المعلم، بعد أن صار داعيًا من دعاة الحق ومرشدًا من مرشدي المسلمين، ثم ترغيبهم بها وعد الله به، وإخبارهم بها يستحقه من فعل كفعلهم من الجزاء

والأجر، ثم يجعل لهم من القدوة بأفعاله مثل ما يجعله لهم من القدوة بأقواله أو زيادة، فإن النفوس إلى الاقتداء بالفَعَّال أسرع منها إلى الاقتداء بالقوَّال.

والعقبة الكؤود والطريق المستوعرة والخطب الجليل والعبء الثقيل إرشاد طبقة متوسطة بين طبقة العامة والخاصة وهم قوم قلدوا الرجال وتلقنوا علم الرأي ومارسوه حتى ظنوا أنهم بذلك قد فارقوا طبقة العامة وتميزوا عنهم، وهم لم يتميزوا في الحقيقة عنهم ولا فارقوهم إلا بكون جهل العامة بسيطًا وجهل هؤلاء مركبًا. وأشدُّ هؤلاء تغييرًا لفطرته وتكديرًا لخلقته أكثرهم ممارسة لعلم الرأي، وأثبتهم تمسكًا بالتقليد وأعظمهم حرصًا عليه، فإن الدواء قد ينجح في أحد هؤلاء في أوائل أمره وأما بعد طول العكوف على ذلك والشغف به والتحفظ له، فها أبعد التأثير وما أصعب القبول؛ لأن طبائعهم مازالت تزداد كثافة بازدياد تحصيل ذلك وتستفيد غلظة وفظاظة باستفادة ذلك، وبمقدار ولوعهم بها هم فيه وشغفهم به تكون عداوتهم للحق ولعلم الأدلة وللقائمين بالحجة..... فإن قلت هل بقي مطمع مع أهل هذه الطبقة وكيف الوصول إلى الإنصاف وإخراجهم عن التعصب ؟

قلت: لا مطمع إلا بتوفيق الله وهدايته فإنّه إذا أراد أمرًا يسّر أسبابه وسهّل طرائقه، وأحسن ما يستعمله العالم مع هؤلاء ترغيبهم في العلم وتعظيم أمره والإكثار من مدح علوم الاجتهاد وأن بها يعرف أهل العلم الحق من الباطل ويميزون الصواب من الخطأ وأن مجرد التقليد ليس من العلم الذي ينبغي عد صاحبه من جملة أهل العلم.... فإن بقي فيمن كان من هذه الطبقة نصيب من علو الهمة وحظ من شرف النفس وقسط من الرغبة في نيل ما هو أعلى مناقب الدنيا والآخرة، فقد تميل نفسه إلى العلم بعض الميل، فيأخذ من علوم الاجتهاد

بنصيب ويفهم بعض الفهم، فيعرف أنه كان معلّلًا نفسه بها لا يسمن ولا يغني من جوع، ومشتغلًا بها لا يرتقي به إلى شيء من درجات العلم، فهذا الدواء لأهل هذه الطبقة من أنفع الأدوية وهو لا يؤثر بعض التأثير إلَّا مع كون ذلك المخاطب له بعض استعداد للفهم، وعنده إدراك وهو القليل أما إن كان لا يفهم شيئًا فيه من علوم الاجتهاد وإن أجهد نفسه وأطال عناها وأعظم كدها كها هو الغالب على أهل هذه الطبقة، فإنهم إذا استفرغوا وسعهم في علم الرأي وأنفقوا في الاشتغال به شطرًا من أعهارهم وسكنت أنفسهم إلى التقليد سكونًا تامًا وقبلته قبولًا كليًا لم تبق فيهم بقية لفهم شيء من العلوم.... فمن كان على هذه الصفة وبهذه المنزلة، لا يأتي إرشاده إلى تعلّم علوم الاجتهاد بفائدة، وأحسن ما يستعمله معه من يريد تقليل تعصبه ودفع بعض ما قد تغيرت به فطرته: هو أن ينظر العالم من عمل بذلك الدليل الذي هو الحق من قدماء المقلدين فيذكرهم أنه قد خالف إمامهم في تلك المسألة فلان وفلان عن هو في طبقته أو أعلى طبقة منه، وليس هو بالحق أولى من المخالفين له.

فإن قبل ذهنهم هذا فقد انفتح باب العلاج للطبيب؛ لأنه ينتقل معهم من ذلك إلى ما يستدل به إمامهم وما استدل به من خالفه وينتقل منه إلى وجوه الترجيح مبتدئا بها هو أقرب إلى فهم ذلك العليل، ثم ينقله من مرتبة إلى مرتبة، حتى يستعمل من الدواء ما يقلل تلك العلة؛ فإنه إذا أدرك العليل ذهاب شيء منها حصل بعض نشاط يحمله على قبول ما يذهب بالبقية، ولكن ما أقل من يقبل شيئا من هذه الأدوية، فإنه قد ارتكز في ذهن غالب هؤ لاء أن الصحة والسلامة لهم هي في نفس العلة التي قد تمكنت من أذهانهم فسرت إلى قلوبهم وعقولهم وأشربوا من حبها زيادة على ما يجده الصحيح عن العلة من محبة ما هو فيه من الصحة والعافية، وسبب ذلك أنهم اعتقدوا أن إمامهم

الذي قلدوه ليس في علماء الأمة من يساويه أو يدانيه، ثم قبلت عقولهم هذا الاعتقاد الباطل وزاد بزيادة الأيام والليالي حتى بلغ إلى حدِّ يتسبب عنه أن جميع أقواله صحيحة جارية على وفق الشريعة، ليس فيها خطأ ولا ضعف وأنَّه أعلم الناس بالأدلة الواردة في الكتاب والسنة على وجه لا يفوت عليه منها شيء ولا تخفى عليه منها خافية، فإذا سمعوا دليلًا في كتاب الله أو سنة رسوله قالوا: لو كان هذا راجحًا على ما ذهب إليه إمامنا لذهب إليه ولم يتركه، لكنه تركه لما هو أرجح منه عنده، فلا يرفعون لذلك رأسا، ولا يرون بمخالفته بأسًا. وهذا صنيع قد اشتهر عنهم وكاد أن يعمهم قرنًا بعد قرن وعصرًا بعد عصر على اختلاف المذاهب وتباين النحل، فإذا قال لهم القائل: اعملوا عصرًا بعد عصر على اختلاف المذاهب وتباين النحل، فإذا قال لهم القائل: اعملوا بهذه الآية القرآنية أو بهذا الحديث الصحيح، قالوا: لست أعلم من إمامنا حتى نتبعك، ولو كان هذا كما تقول لم يخالفه من قلدناه فهو لم يخالفه إلا إلى ما هو أرجح منه.

وقد ينضم إلى هذا من بعض أهل الجهل والسفه والوقاحة وصف ذلك الدليل الذي جاء به المخاطب لهم بالبطلان والكذب إن كان من السنة ولو تمكنوا من تكذيب ما في الكتاب العزيز إذا خالف ما قد قلدوا فيه لفعلوا.) أدب الطلب ومنتهى الأرب ص (١١٧-١٢٢).

وقال في موضع آخر: (وأما الجواب المفصل: فاعلم أني لم أرد بها أرشدت إليه في هذا الكتاب ما خطر ببالك ولا لوم عليّ فقد كررت لك ما قصدته تكريرًا لا يخفى على الفطن، فهل طلبت من حامل الحجة أن يقوم بين ظهراني الناس قائلًا: اجتنبوا كذا من الرأي اتبعوا الكتاب والسنة صارخًا بذلك في المحافل ناطقًا به في المشاهد، مع علمه بتراكم سحائب الجهل، وتلاطم أمواج بحار التعصب، وإظلام أفق الإنصاف واكفهرار وجه الإرشاد، فإن هذا وإن كان مسقطًا لما افترضه الله على من استخلصه من عباده لحمل حجته وإبلاغ شريعة

لكن لكل عالم قدوة بأنبياء الله، وأسوة بمن أرسله من رسله، فقد كانوا - عليهم الصلاة والسلام - يدبرون عباد الله بتدبيرات فيها من الرفق واللطف وحسن المسلك ما لا يخفى على أهل العلم، وقد اشتمل الكتاب والسنة على ما كان يقع من الأنبياء - صلوات الله عليهم وسلامه - من تدبير أعمهم والرفق به واغتنام الفرص في إرشادهم وإلقاء ما يجذبهم إلى الحق في الوقت بعد الوقت والحالة بعد الحالة على حسب ما تقبله عقولهم وتحتمله طبائعهم وتفهمه أذهانهم.... وبالجملة فالعالم المتصدي للإرشاد المتصدي للهداية لا يخفى عليه ما يصلح من الكلام مع من يتكلم معه. فهذا الذي أردته من نشر حجج الله وإرشاد العباد إليها وقد قدمته بأبسط من هذا وإنها كررته هنا لقصد دفع ما سبق من السؤال) أدب الطلب ومنتهى الأرب (١٦٤-١٦٥).

والله أسأل أن يجعل هذا الجهد ذخرًا لي يوم لقاه، وأن يدفع به عني وعن مشايخي وأهلي وأولادي وأحبابي أجمعين مصارع السوء والهلكة، وأن يجعله خالصًا لوجهه الكريم، وأن يجزي شيخ الإسلام الإمام الشوكاني خير الجزاء وأن يجمعني به في دار كرامته مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين إنه على كل شيء قدير، والله أسال أن ينفع بهذا الكتاب الإسلام والمسلمين، وأن يخذل هذه الفرقة الضالة التي ظهر حربها وعنادها للحق وأهله، (فإن الله ناصر دينه ومتمم نوره وحافظ شرعه ومؤيد من يؤيده وجاعل لأهل الحق ودعاة الشرع والقائمين بالحجة سلطانًا وأنصارًا وأتباعًا وإن كانوا في أرض قد انغمس أهلها في موجات البدع وتسكعوا في متراكم الضلال) أدب الطلب ومنتهى الأربص (١٠٠٠)

وفي الختام أخي القارئ ها هو هذا البحث بين يديك وقد بذلتُ وسعي في جمعه وترتيبه والتأليف بين عباراته وحالي كها قال الأول:

مَا خَطَّ كَفُّ امْرِئِ شَيئًا وَرَاجَعَهُ الَّالِ وَلَاحَ لَهُ تَبْدِيلَ مَا فِيهِ وَذَا يَقُولُ كَذَا الأَوْلَى وَذَاكَ كَذَا وَإِنْ يَكُنْ هَكَذَا تَسْمُو قَوَافِيهِ

فإن وجدت فيه علمًا وفائدة ونفعًا فلا تنسني من دعوة صالحة، وإن وجدت زللًا أو خطأً أو تقصيرًا فلا يفتك الخير بنصحي ولك مني جزيل الشكر.



المهرس

الصفحة	الموضوع
٥	مقدمة المؤلف
٩	ترجمة الإمام الشوكاني – رحمه الله –
14	باب: في أهمية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
**	باب: في حقيقة الروافض.
**	باب: في خطورة الدعوة إلى التقريب بين أهل السنة والرافضة.
	باب: في أصل نشوء مذهب الرافضة وبيان خطره على الإسلام
**	والمسلمين، وحكم الإمام الشوكاني في الرافضة
	باب: في أن سبب ضلال الرافضة بعدهم عن الحق والهدى
٤٨	وتقليدهم لسادتهم الضالين
٥٤	باب: في تأثر كثير من الهادوية الزيدية بفكر الرافضة
	باب: في عقيدة البداء عند الرافضة وقولهم أن الله قد يظهر له أمر
٦٨	خفي عليه – تعالى الله عن ذلك –
**	باب: في قول الرافضة بتحريف القرآن الكريم
Y 7	باب: في دعوى الرافضة العصمة لأفراد من الأمة غير النبي ﷺ
	باب: في إنكار الرافضة للسُّنَة ودفاع الإمام الشوكاني عنها وعن

۸۳	الناقلين لها
۸۹	فصل: في عظيم منزلة صحيح البخاري
91	فصل: في مسائل خالف فيها الرافضة الحق لهجرهم كتب السنة
91	١) قولهم بنكاح المتعة
97	٢) الجمع بين الصلوات المفروضة من غير عذر شرعي
1	٣) قولهم بجواز الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في نكاح واحد
1.1	٤) الرافضة وإتيان النساء في الأدبار
1.1	٥) الرافضة وقولهم بالمسح على الرجلين في الوضوء
1+0	٦) الرافضة وإنكار المسح على الخفين
1.4	شبهة المخالفين والرد عليها
11.	٧) صلاة المغرب عند الرافضة
117	٨) تركهم لبعض سنن الصلاة
	٩) الرافضة وقولهم بعدم صحة السجود على غير ما لم يكن أصله
117	من الأرض
114	١١) تأخير الرافضة للإفطار
	باب: في بيان فضل الصحابة وموقف الرافضة منهم ودفاع
114	الشوكاني عنهم
	فصل: في الجمع بين الأحاديث التي فيها أن الصحابة أفضل الناس
121	وما ظاهره التعارض معها
	فصل: في المنهج العلمي الذي يتعامل به أئمة الحديث مع مرويات
124	الفضائل

10.	فصل: في عدالة الصحابة - رضي الله عنهم -
101	فصل: في حكم سابِّ الصحابة
	فصل: رمي الرافضة لمن لم يسب الصحابة بأنه ناصبي، والرد
109	عليهم
171	فصل: في دفاع الشوكاني عن أبي بكر الصديق را
170	فصل: في دفاعه عن عمر الفاروق ﷺ
179	فصل: في دفاعه عن عثمان وعن علي - رضي الله عنهما -
۱۷۰	فصل: في دفاعه عن أمهات المؤمنين - رضي الله عنهن -
	فصل: في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيُذِّهِبَ عَنكُمُ
177	ٱلرِّجْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُو تَطْهِيرًا ﴾
۱۷٦	فصل: في كفر من يرمي أم المؤمنين عائشة - رضي الله عنها - بالفاحشة
۱۷۸	فصل: في قصة الإفك
148	فصل: في الخلافة بعد موت رسول الله ﷺ
19.	فصل: في سنة الخلفاء الراشدين 🎄
197	فصل: في مكانة ما نُقل عن الصحابة من تفسير للقرآن الكريم
	فصل: في الموقف الصواب مما حصل من فتن بين الصحابة الكرام
198	بعد مقتل عثمان ﷺ.
199	فصل: في دفاعه عن معاوية 🚓
4.1	فصل: في موقف آل البيت من الصحابة 😹
	فصل: في معنى قول عليٍّ ﷺ: «والله ما عندنا من كتاب يقرأ إلا
711	كتاب الله وما في هذه الصحيفة»

فصل: في حكم النواصب المبغضين للإمام علي بن أبي طالب ،
والمكفرين له
فصل: في موقف الرافضة من كتاب الشوكاني (إرشاد الغبي إلى
مذهب آل البيت في صحب النبي هي)
باب: في بيان تاريخ الرافضة في التعاون مع أعداء الإسلام
والمسلمين
باب: في واجب العلماء من فتنة الرافضة
باب: في ذكر بعض ما قاله الإمام الشوكاني من الشعر في الرد على
الرافضة والدفاع عن السنة وصحابة النبي ﷺ
فصل: في كيفية التعامل مع المدعوِّيين في بلاد تكثر فيها البدع والأهواء
أو يغلب فيها التعصب لأقوال الرجال ويتظاهر أهلها بذلك
الفهرس